

The
Frontier of
Literature
No.2

文学前沿

首都师范大学中文系
首都师范大学出版社
编



**The
Frontier of
Literature
No.2**

文学前沿

首都师范大学中文系
首都师范大学出版社 / 编

图书在版编目 (CIP) 数据

文学前沿 (1) / 吴思敬主编: - 北京: 首都师范大学出版社, 2000.6

ISBN 7-81064-140-9

I. 文… II. 吴… III. 文学理论 IV. 10

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 70760

WENXUE QILANYAN

文学前沿 (2)

首都师范大学出版社

(北京西三环北路 105 号 邮政编码 100037)

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

2000 年 6 月第 1 版 2000 年 6 月第 1 次印刷

开本: 965 × 1270 1/16 印张: 20.37

字数: 298 千字 印数: 0, 001 ~ 2, 000 册

定价: 24.00 元

目 录

·前沿话题·

曾繁仁

关于美育问题的答问 (2)

·出土文献与中国文学研究·

赵敏俐

20 世纪出土文献与中国文学研究 (11)

廖名春

郭店楚简与《诗经》 (35)

毛 庆

略述楚辞研究中出土文物的功用与地位 (53)

郑杰文

由帛书《战国纵横家书》说苏秦死因 (64)

许志刚

竹简、帛书与先秦文学文献研究 (76)

姚小鸥

《睡虎地秦简成相篇》研究 (86)

方 铭

出土文献与孔子尽善尽美的审美思想 (101)

曲德来

由《神鸟传(赋)》论及有关文学史的几个问题 (113)

钟 涛

李 颖 新疆出土戏剧文献与中国戏剧史研究 (122)

延保全

山西蒲县宋杂剧石刻的新发现与河东地区宋杂剧的流行 (134)

·“文化研究与文学理论”笔谈·

王逢振

文化研究与文学研究的关系 (151)

金元浦

文化研究的视野：大众传播与接受 (157)

王 宁

面对全球化：从文学批评走向文化批评 (162)

黄卓越

文化批评与文化研究 (170)

王德胜

“后批评”时代的文学研究 (175)

李思孝	全球一体化中的文化战略选择 (180)
袁济喜	文化关注: 中国古代文论研究的新增长点 (187)
陶东风	文化研究对于文学理论的挑战 (193)
朱立元	走向多元化的 21 世纪中国美学 (199)
徐 亮	文论话语的有效性与适度理性 (204)
余 虹	晚清文学革命的两大现代性立场 (212)
孟繁华	激进时代的大学文艺学教育 (1949~1978) [续] (230)
毛崇杰	文化虚无与实用笼罩着的“痞” (243)
肖 鹰	后先锋时代的文化空间: 90 年代中国文化透视 (258)
程正民	狂欢式的世界感受 (271)
	——巴赫金文化诗学的哲学层面
贾奋然	试论巴赫金的对话艺术思维 (287)
宋生贵	优势·局限·超越 (294)
	——对于民族性、地域性文艺创作得失及发展取向的思考与分析
[以色列] 什洛米茨·里蒙-凯南	叙事性文学作品中的文本与时间 (303)
	稿约 (318)

The Frontier of Literature

(Volume 2)

Contents

The Front Line Topics

Zeng Fanren	Talks about Aesthetic Education	(2)
·Unearthed Documents and the Studies of Chinese Literature·		
Zhao Mingli	Unearthed Documents and the Studies of Chinese Literature in the 20 th Century	(11)
Miao Mingchun	Guodian Bamboo Slips and its Relationship with the Book of Poetry	(35)
Mao Qing	The Function and Importance of The Unearthed Artifacts in the Studies of the Chu Poetry	(53)
Zheng Jiewen	A Discussion of the Cause of Shu Qing's Death by means of the <i>Silk Book by Political Strategists in the Warring States Period</i>	(64)
Xu Zhigang	Bamboo Slips, Silk Books and the Studies of the Pre - Qin Literature Documents	(76)
Yao Xiao'ou	A Study of the "Chengxiang" in the <i>Qin Bamboo Slips in Shui Hu Di</i>	(86)
Fang Ming	Unearthed Documents and the Aesthetic Ideas of Confucius's Perfect Goodness and Perfect Beauty	(101)
Qu Delia	Several Topics on the History of Literature Discussed from the Poetry of Golden Bird	(113)
Zhong Tao, Li Ying	Drama Documents unearthed from Xinjing and their Significance to the Studies of the History of	

	Chinese Drama	(122)
Yan Baoquan	The New Discovery of the Stone Inscriptions of the Song Drama in Pu Country, Shanxi Province, and the Popular of the Song Drama in the East Area of the Yellow River	(134)

Comments: "Cultural Studies and Literary Theory"

Wang Fenzhen	The Relationship between Cultural Studies and Literary Studies	(151)
Jin yuanpu	The Horizon of Cultural Studies: Mass Communication and Reception	(157)
Wang Ning	Face Globalization: From Literary Criticism to Cultural Criticism	(162)
Huang Zhuoyue	Cultural Critique and Cultural Studies	(170)
Wang Desheng	Literary Studies in a "Post - Critique" Period	(175)
Li Sixiao	The Choice of Cultural Strategy in the Process of Globalization and Universalization	(180)
Yuan Jixi	Switch to Culture: A New Field in the Studies of Ancient Chinese Literary Criticism	(187)
Tao Dongfeng	The Challenge of Cultural Studies to Literary Theory	(193)
Zhu Liyuan	Chinese Aesthetics towards Pluralism in the 21 st Century	(199)
Xu Liang	On the Validity and Proper Rationality of the Discourse of Literary Criticism	(204)
Yu Hong	Two Positions towards Modernity in the Literary Revolution in the Late Qing Period	(212)
Meng Fanhua	The Teaching of Literary Theory in Universities in the Radical Period (1949 - 1978) (continuation)	(230)
Mao Chongji	Cultural Nihilism and the "Ruffianism" with a Practical Consideration	(243)
Xiao Ying	Cultural Space in the Post - avant - garde Period:	

A Perspective of 1990s Chinese Culture (258)

Cheng Zhengmin The Carnavalesque Feeling of the World – The Philosophical Dimension of Bakhtin’s Cultural Poetics (271)

Jia Fenran On Bakhtin’s Idea of the Dialogic and Its Significance in Art Thinking (287)

Song Shenggui Advantages, Limitations and Transcendence: An Analysis of National and Local Literature and Art (294)

[Israeli] Shlomith Rimmon – Kenan Text and Time in Narrative Fiction (303)

·前沿话题·

关于美育问题的答问

曾繁仁

【编者按】 第三次全国教育工作会议上，美育作为素质教育的有机组成部分，同德育、智育、体育一起，被明确地提到了关系国家民族发展前途的高度，有关美育问题的各种探讨也因此引起了教育界、学术界的广泛关注。2000年3月，著名美学家、教育家、山东大学校长曾繁仁教授就当前美育理论和实践中的一些重要问题，回答了本刊编辑部的提问。

问：如何准确看待美育在当代教育体系中的位置？

答：当前在美育的地位和作用问题上，有“末位论”，和“首位论”之争。所谓“末位论”，即指美育的地位与作用列在德智体之后，处于不重要的“末位”。而所谓“首位论”，即认为美育是各类教育的核心和根本。我认为不论是“末位论”还是“首位论”，都没有真正反映美育的地位和作用。美育的地位和作用应从其“和谐美育论”的本质派生出来。从“和谐美育论”出发，美育在各育中的地位和作用应是一种“综合”、“中介”、“协调”的地位和作用。康德在《判断力批判》中就将审美作为真与善的桥梁（中介）。席勒继承康德，在《美育书简》中指出：“想感性的人成为理性的人，除了首先使他成为审美的人，没有其他途径”。而孔子在《论语》中则针对君子的培养途径指出：“兴于诗，立于礼，成于乐”（泰伯篇）。所谓“兴于诗”，即从诗歌中获得启发，“立于礼”则是从礼教中掌握处世做人的规范，而“成于乐”则是君子的培养通过音乐最后得以

完成。“成”即有综合、协调之意。这当然由美育的和谐教育的本质所决定。由于美育旨在培养和谐协调的情感，塑造和谐协调的人格，实现人与对象和谐协调的目的，因此，尽管德智体各育都有其独特的不可替代的作用，但和谐协调人格的最后完成还得依赖于美育对其它各育的综合协调。这就是说，无论一个人接受了多少文化知识和道德规范的教育，但只有在他接受了审美教育之后，其文化知识和道德规范的教育才能最后发挥作用，而使其成为一个“文明的人”、“文化的人”。正是从这个意义上，我们说，美育是人类文明的标志。因为，只有文明的人类才有对美的追求。任何动物同自然一体，无美丑之感；而脱离人群、脱离社会的孤立的人也不会具有对美的追求。正如康德所说，一个生活在孤岛上的人是不会爱美并因而修饰自己的。正因此，我们认为美育在各育之中既非“首位”，也非“末位”，而是综合、中介、协调。美育的这种独特的地位与作用是其他任何一种教育所不可代替的。

问：与传统美育观念相比较，当代美育的突出特点是什么？

答：与传统美育观念相比较，当代美育的确有其十分突出的特点。

第一，在美育的社会地位上，传统的美育观念仅将其看成育人的手段之一，而当代却将美育提到关系社会发展大局的高度。在去年召开的第三次“全教会”上，颁布了《关于全面深化教育改革，推进素质教育的决定》，将美育作为素质教育的有机组成部分，同德智体其他各育一起提到关系国家民族前途命运的高度。这不仅在实践上，而且在理论上都是重大突破，使美育具有了从未有过的重要意义，从而走到社会与学科的前沿，成为显学。

第二，在美育的社会作用上，传统的美育观念仅仅消极地将其看成克服资本主义社会“异化”现象的途径之一，而当代却充分揭示了美育在经济与社会发展中的重要作用。当前，知识经济初见端倪，而知识经济时代十分依赖知识资本，知识共享成为推动经济发展的最重要因素。这种由货币资本为主到知识资本为主的转变，要求摒弃工业经济时代科学主义的工具本位，进一步要求以人为本。因为，人创造了知识，掌握并运用

知识，其本位作用从未有过地凸显出来。这是新的知识经济时代具有崭新意义的人本主义。它不同于资产阶级革命时代的人本主义，主要不是一种政治的要求，而是一种经济的要求。因为，知识及创造、运用知识的人在经济发展中发挥了从未有过的重要作用，这就使包括美育在内的人的素质的提高在经济发展中成为生产力的重要组成，从而处于关键的地位。美育的作用也从席勒等思想家反复强调的对“异化”的解决，提升到对经济与社会发展起决定作用的高度。同时，新时期还是市场经济占据主导地位的时期，不仅资本主义国家，而且社会主义国家都实行市场经济。市场经济主要有其促进经济与社会发展正效应的一面，但市场规律所产生的市场本位、金钱本位及拜金主义倾向也有其不可忽视的负效应一面。为了克服这种负效应，除了大力加强法制建设，还应大力倡导人文主义精神，将人的全面发展与对人的全面关怀提到突出位置。而美育就是人文精神的组成部分，就是人的全面发展与对人的全面关怀所不可缺少的方面。20 世纪在经济、社会、科技、文化等各个方面都取得了辉煌成就。但人类在 20 世纪也有着重大失误，那就是科学主义泛滥，环保意识淡漠，对自然资源掠夺式的开发，对环境造成愈来愈严重的破坏，这些都向人类的生存亮出了“黄牌”。在这样的形势下，全世界的有识之士提出了可持续发展问题，我国也将其作为基本国策。而所谓可持续发展也就是和谐发展，要求人与自然、人与社会、历史与未来、开发与建设处于一种和谐协调的状态。也就是要求人类以审美的态度对待自然、社会与生产活动。这正是美育所要着重确立的人的审美的世界观问题。当然，还有一个以审美的世界观对待人类自身的问题。当代由于科技与市场经济的高度发展，竞争机制的加速形成，生活节奏的空前加速，人类迅速由田园牧歌式的生活方式进入快速高效的现代节奏。这固然给人们的生活注入了前所未有的活力，但也对人们的身心形成空前未有的压力，精神疾患成为难以控制的世纪病、时代病。人类应该拯救自身，特别是拯救自身的心理缺损，这已成为全世界共同的话题。当然，这主要靠国家通过立法与制定政策建立社会公正，大力发展心理治疗。另外，通过美育，使人类真正做到审美的对待自身，使生理与

心理得到和谐健康的发展。

第三，从美育在教育中的作用看。美育在传统的应试教育中处于不重要的位置，在当代，美育则成为现代素质教育的重要组成部分。应试教育是农耕时代的贵族教育与工业时代的群体化教育的基本特征。因为贵族教育以选拔英才为核心，而群体化教育以培养划一的工业劳动后备军为核心。应试教育以“智育”为核心内容，以应付考试为根本目的。因此，应试教育必然忽视包括美育在内的非智力因素，美育在应试教育中处于十分不重要的地位。当代，人类逐步走向知识经济时代，迈向21世纪。各国为了适应经济与社会的需要，都不约而同的摒弃应试教育，倡导素质教育。素质包括智力因素与非智力因素，而针对当前教育的弊病又更多地强调意志、情感等非智力因素。我国大力倡导在文化素质教育中占有重要位置的美育，并将其写入教育方针。西方各国教育家也提出了多种加强素质教育的理论，倡导包括美育在内的非智力因素的教育。其中之一是美国著名发展心理学家霍华德·加德纳的“多元智能理论”。这种理论认为正常人至少拥有七种相对独立的智能形式，其中不仅有主要反映审美能力的音乐智能，其它六种智能也都同审美力有关。而且，艺术教育实践恰恰又是加德纳任所长的哈佛大学“零点项目”研究所的重要课题之一。所谓“零点项目”，即认为人们过去花费了大量的精力和金钱研究逻辑思维，推进科学教育，而对形象思维和艺术教育的认识微乎其微，因而应该从零开始，弥补科学教育研究与艺术教育研究之间的不平衡，因而将其项目命名为“零点项目”。三十多年来，这一项目成为美国和世界教育界持续时间最长、规模与投入最大的项目，至今已投入数亿美元，在艺术教育等许多领域取得令人瞩目的成果。再就是美国著名心理学家戈尔曼等人提出的“情商”（EQ）理论。所谓“情商”即“情绪商数”，是同智商（IQ）相对立的，它是一种控制与调整自己的情感的能力。有的学者认为，在人的成功因素中，情商（EQ）所起的作用占到80%以上。对此，尽管在学术界还有争论，但情感因素及与此相关的美育的重要性越来越引起人们的重视却是毋庸置疑的。同时，也说明美育在当代教育中的作用愈来愈重要。

第四,从学科上看,同传统的观念相比,美育学科由冷到热,同时,其学科面也由单一学科到多学科的交叉、渗透和综合。从历史上看,1793年席勒出版《美育书简》,第一次提出“美育”的概念,当时美育只是传统美学学科的不重要的组成部分。美学的重要组成部分包括美论、审美论与艺术论,美育只是其附属部分。但时代发展到20世纪中期以后,美学学科发生了根本的变化。那就是,在古代,整个美学学科都在纯理论的层面上探讨美是什么的问题,由古希腊柏拉图提出“美是难的”,到德国古典美学家康德与黑格尔先后提出“美是无目的的合目的的形式”与“美是理念的感性显现”等著名命题,成为人类对美的认识的最高成就和在纯理论层面探讨美的集大成的综合性成果。在我国也有美在主观、美在客观、美在主客观关系以及以实践观点理解美等等理论。这些理论都不免有纯思辨哲学的性质,不同程度地脱离人的现实生活。正因此,当代许多理论家不满足于这种对美的纯理论的思辨性探讨,从而赋予美学探讨以强烈的现实性。他们将那种古典的纯理论的思辨性的美的探讨批评为“形而上”,并从现象学、存在主义与解释学美学的崭新角度探讨美与人的生存状态的关系问题,表现了这些理论家对人类命运的终极关怀。德国著名解释学美学家海德格尔提出,人类应该“诗意的栖居于这片大地”的重要命题。所谓“诗意的栖居”就是“审美的生活”,从而将美学与改善人类生存状态紧密相联,也将美学从纯理论的思辨思考拉向现实人生,而人生美学从某种意义上说就是美育。这就使美育从美学的一个并不重要的分支走到美学学科的前沿,超越纯理论的思考而成为最重要的课题。这确实是新时代美学学科的一个巨大变化。而美育的学科面也由单一的美学学科发展为美学、教育学、心理学、社会学、思维科学以及脑科学等多种学科的交叉、渗透与综合。特别是脑科学对美育的渗透,使美育学科有了坚实的自然科学基础,并取得新的突破。脑科学即神经科学,是用多学科手段综合研究脑的正常功能和脑疾病机制的一门新兴科学。美国国会曾批准20世纪90年代是“脑的十年”;日本政府认为21世纪是“脑的世纪”。脑科学的发展也是人类深化对自身认识的一个标志。20世纪后半叶是脑科学取得巨大进展

的时期，特别是对左右脑功能研究的深化，使得具有“开发右脑”功能的美育在开发人的潜能、特别是智力方面的作用愈来愈重要，从而从自然科学的角度为美育在新时期的重要地位提供了有力的佐证。20世纪60年代，美国加州工科大学的罗格·史贝利为治疗癫痫病人，由切断连接左右大脑胼胝体的裂脑病人发现，人的左右脑功能不同。左脑主管语言、读写计算等机械性功能，右脑则主管情感等功能。由此，史贝利获诺贝尔医学奖。同样也获得诺贝尔医学奖的霍金博士认为，右脑还借助遗传因子传递人类过去的信息。1980年，美国的布雷吉斯理出版《右脑革命》一书。1995年，日本的春山茂雄出版《脑内革命》一书，提出右脑能量是左脑的十万倍。以上观点尽管还有不同看法，但美育具有特殊的发掘人的潜能、特别是开发右脑的作用却是不争的事实，从而使开发右脑、加强美育具有从未有过的革命的意义。

问：当前美育的主要任务是什么？

答：当前美育的主要任务是认真落实第三次“全教会”上发布的《关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》（以下简称《决定》）中关于美育的性质、地位、作用与任务的重要论述。《决定》第一次将美育作为素质教育的有机组成部分，同德智体其他各育一起提到关系民族与国家前途命运的高度。《决定》还正式将美育列入新时期我国的教育方针和培养目標。《决定》指出：“实施素质教育，就是全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就‘有理想、有道德、有文化、有纪律’的德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人”。《决定》进一步明确了当前美育的作用：陶冶性情、提高素养、开发智力、促进学生全面发展。《决定》提出了新时期美育的任务：尽快改变美育薄弱状况，将其融入教育的全过程。具体要求各类学校安排学生一定学时的美育课程，开展丰富多彩的课外文艺活动。同时要求各级政府为学校美育创造必要的物质条件。

问：当前美育研究中的重要问题有哪些？

答：当前美育研究中有一系列重要课题，择其要者有以下六项：

第一，深入研究第三次“全教会”从素质教育的高度对美育的性质、地位与作用的阐述。第三次“全教会”从素质教育的角度对美育地位与作用的高度重视，在我国审美教育史上是从未有过的、空前的，意义深远。我们应很好的领会，从中吸取力量，增强使命感与责任感。同时，应更深入地探讨美育与素质教育的关系。

第二，对知识经济时代美育功能与地位的深入研究。知识经济正向我们走来，我们应深入研究美育在知识经济时代所具有的崭新意义。特别是知识创新作为知识经济时代的重要特征，信息产业作为这一时代标志性的产业，从而将创新意识及与此相关的想象力更加凸显出来。我们应深入研究在这样的知识经济条件下美育的崭新内涵及其更加重要的功能与地位。

第三，对创建有中国特色的美育理论的研究。当前的美育理论基本上是借助西方的成果，特别是康德与席勒有关审美与美育的论述。要创建具有中国特色的社会主义美育理论，一要处理好中外、古今的关系，既要吸收西方有关美育理论的精华，又要从我国古代诗教、乐教及有关“中和之美”的理论中吸取营养；既要借鉴古代传统，更要扎根于我国现实。二要从美育作为综合性、交叉性学科的特点出发，从美学、教育学和心理学、社会学、脑科学与思维科学的联合攻关及学科整合中取得新的突破与进展。

第四，对美育本质的深入研究。对美育本质的探讨，即是对“美育”这一范畴的内涵进行深入而科学的研究，是美育学科理论建设的最基本要求。目前，关于“美育”的本质，有主张美育附属于德育的“附属论”，有主张美育的手段凭借形象的“形象教育论”，有主张美育的目的是培养全面发展的人的“全人教育论”，还有席勒在《美育书简》中为美育所确定的“情感教育论”等等。但我本人则在情育论的基础上，吸收中国古典美学精华，提出“和谐美育论”。也就是说，我们认为美育的本质是通过培养协调和谐的情感，进而塑造协调和谐的人格，达到人与自然社会的协调和谐。以上有关美育本质的各种理论均需更深入的探讨，以期推动研究的深化。

第五，对美育史的研究。历史研究是逻辑的研究的基础，

并给逻辑的研究提供丰富的思想资料。当前美育史的研究要贯彻三个结合：一是史与论的结合；要从美育理论基本范畴的产生、发展、深化中研究美育的历史，起到推动美育研究的作用。二是中西结合；中西均有丰富的美育历史，但又各有特色。要从比较中研究、探讨其异同，总结出规律；三是古今结合，贯彻“古为今用”的原则，从建设现代特色的美育理论出发研究古代美育的历史。

第六，对美育实践，特别是美育评价体系的研究。美育是一门实践性、应用性很强的学科，因此，必须要从理论与实践的结合上探讨美育的重大课题。要很好研究美育的实施，包括课程、课外活动、教学条件、师资队伍建设等等，特别是美育的教学评价问题。教学评价问题事关教育的方向与性质，现已在国际教育界引起广泛的重视。应试教育的重要标志就是采用非情景化的智商式测试方式，使人变成考试的奴隶，将智力因素（智商）作为唯一的评价标准。其结果必然是对学生创造性的扼杀。而情景化的评价方式，则不以智力因素为唯一评价标准，而更侧重于各种非智力因素。同时，又不采取死板的考试模式，而是采取有趣的场景化的鲜明活动，有意识的模糊课程与评价的界限，从日常的充分展示学生主动性的教学活动中，观察其多方面的素质状况，从而对学生作出比较客观公正的评价，并对其今后的学习提出建议。国外的某些教育家正是运用这种“情景化的评价方式”代替传统的考试，对艺术教育、情感教育等进行教学评价。我想我们在美育的实施中也应借鉴这种方法，并进行必要的试验。

（曾繁仁，山东大学。邮政编码：250100）