

国史大辞典編集委員会編

國史大辭典

11 にたひ

吉川弘文館

国史大辞典 第十一卷

平成二年九月三十日 第一版第一刷発行
平成九年八月一日 第二版第四刷印刷
平成九年八月三十日 第二版第四刷発行

編集 国史大辞典編集委員会

発行者 吉川圭三

発行所 株式会社 吉川弘文館

東京都文京区本郷七丁目二番八号
☎ (03) 381-3191-51 代表
振替口座○○一〇〇-一五一一四四

落丁・乱丁本はお取替えいたします

ISBN4-642-00511-0

〔日本複写権センター委託出版物〕

本書の全部または一部を無断で複写複製(コピー)することは、著作権法上の例外を除き、禁じられています。本書からの複写を希望される場合は、日本複写権センター(03-3401-2382)にご連絡ください。

例　言

項　目

- 一 本辞典に収録する項目は、日本歴史の全領域を網羅し、さらに広く考古学・人類学・民族学・民俗学・国語学・国文学などの隣接諸分野にも及んだ。また、主要な典籍・古文書・記録や、書誌学・古文書学・史料学、史学史関係の項目も多数採取して、研究の便を図つた。
- 二 一つの項目で、別の呼称や読みのある場合は、適宜その一つを選んで見出しを立て、他は必要に応じカラ見出しつとし、その項目を指示した。
- 三 関連項目は、適宜その一つを選んで見出しを立て、まとめて記述した場合もある。また、総括的概観ができるよう、主題項目の中に見出しを立てて記述する方法も用いた。
- 四 かな見出し
- 1 現代かなづかいによる「ひらがな」書きとした。
 - 2 外国語・外来語は「カタカナ」書きとし、「ヴ」は使用せず、長音は長音符号(ー)を用いた。ただし、中国・朝鮮の人名や地名で、日本の漢字音によるものは「ひらがな」書きとした。
- 五 本見出し
- 1 日本読みのものは、漢字と「ひらがな」を用いた。
 - 2 外国語は原語の綴りを用いた。ただし、ギリシャ語・ロシア語などは、ローマ字に置きかえたものを用いた。
 - 3 日本語と外国語を合成したものは、外国語の部分を「カタカナ」書きとした。
 - 4 外来語で漢字表記が慣用されているものは、漢字を用いた。
 - 5 欧米人名は、パーソナル・ネーム、ファミリー・ネームの順のフルネームとし、爵位も付記した。
 - 6 かな見出しと全く一致する場合は、本見出しを省略した。
 - 7 中国・朝鮮以外の国名は通称に従い、英語の綴りを本見出しつとし。政体名を付ける場合は「カタカナ」・漢字まじりとし、英語の綴りを付記した。
 - 8 中国・朝鮮の地名および近代の人名は、本見出しの後に、必要に応じ原語音のローマ字綴り(中国はウェード方式、朝鮮はマッキユーン・ライシャワー方式)を付記した。

配　列

- 一 かな見出しの五十音順とした。清音・濁音・半濁音の順とし、また、促音・拗音も音順に加えた。長音符号(ー)は、その前の「カタカ

ナ」の母音をくり返すものとみなして配列した。

二 かな見出しが同じ場合は、本見出しの字数・画数の順とし、さら

にかな見出し、本見出しが同じ場合は、一般・人名・典籍・地名の順とした。

三 一般・人名・典籍・地名のそれぞれの中で、かな見出し、本見出しが同じ場合は、おおむね著名順または年代順とし、(一)(二)(三)…を冠して一項目にまとめた。

記述

一 文体・用字

1 漢字まじりの「ひらがな」書き口語文とし、かなづかいは、引用文をのぞき、現代かなづかいを用いた。

2 漢字は新字体を用い、歴史的用語・引用史料などのほかは、なるべく当用漢字内で記述した。また、必要に応じ()内に読みがなを付けた。

3 数字は、漢数字を使用し、十・百・千・万などの単位語を付いた。ただし、西暦、西洋の度量衡、百分比、統計的数値、列記される数字群、文献の編・巻・号などは、単位語を略し、桁数が多い時は、万以上の単位語を付けた。壱・貳・参・拾・廿・卅などの数字は、引用文などのほかには使用しなかった。横書きの場合は、アラビア数字を用いた。

二 年次・年号・時代

1 年次表記は、原則として年号を用い、()内に西暦を付け加えた。同年号が再出する場合は、西暦を省略した。

2 改元の年は、原則として新年号を用いた。

3 年号のない時代は、「日本書紀」「続日本紀」により、天皇の治世をもって年次を表わした。また、崇峻天皇以前は、西暦の注記を省略した。

4 南北朝時代は、項目により北朝または南朝の年号を用い、必要に応じて南朝または北朝の年号を()内に付け加えた。

5 日本の年号と、中国・朝鮮の年号を対照させる場合は、いずれかを主にし、他を()内に入れた。

6 朝鮮の紀年は、『三国史記』『高麗史』『朝鮮王朝実録』の称元法に従つた。

7 外国関係の記事で、日本と関係のある場合は年号を使用し、特に関係のない場合は、西暦のみとした。

8 太陽暦採用(明治五年、一八七二)前の欧米との外交関係については、必要に応じ太陽暦・太陰暦の両方を掲げた。また、改暦前は、一月とはせず、正月とした。

9 時代の称呼は、原則として古代・中世・近世・近代・現代とした。また、大和時代・奈良時代・平安時代・鎌倉時代・南北朝時代・室町時代・戦国時代・安土桃山時代・江戸時代・明治時代・大正時代・昭和時代などの通用の時代区分も適宜用いた。

三　中国・朝鮮人、および昭和二十四年（一九四九）以前に没した日本人の年齢は、かぞえ年齢とし、そのほかは満年齢で記した。

四　記述の最後に、基本的な参考文献となる著書・論文・史料集をあげ、研究の便を図った。

五　項目の最後に、執筆者名を（ ）内に記した。

六　記号

『　』 書名・雑誌名・叢書名などをかこむ。

「　」 引用文または引用語句、特に強調する語句、および論文

名などをかこむ。

() 注または読みがなをかこむ。角書・割書も一行にして

() でかこむ。

[] 小見出しをかこむ。

⇨ カラ見出し項目について、参照すべき項目を示す。

↓ 参考となる関連項目を示す。

↑ 別刷図版のあることを示す。

— 区間を示す。 例：江戸—長崎

{ 数の幅を示す。 例：二五—三〇チセイ

・ 並列点および小数点を示す。

〃 系図の養子を示す。

〃 二語以上の外国语を「カタカナ」書きにしてつなぐ時に

用いる。

例：ウイリアム・アダムス

／ 金石文などの引用史料の改行を示す。

図版目録

百万塔	火消	江戸時代の飛脚	近世の農耕	能楽	日本橋	日本図	日本書紀	自筆日記	別刷図版	ぬのはねひ								
1004	988	892	876	796	780	524	364	348	220	204	188	44	45	823	448	344	309	294
1146	1005	989	893	877	797	781	525	365	349	221	205	189						

に退隠して翌三年十二月二十日没した。六十
五歳。

参考文献

立正大学日蓮教学研究所編『日
蓮教團全史』上 (高木 豊)

にちいん 日胤 ?—一八〇 平安時代後
期の園城寺所属の天台僧。千葉介常胤の子で
律静房と号す。伊豆の源賴朝より願書をうけ
て京都石清水八幡宮に参籠し、賴朝の武運を
祈つて千日の『大般若經』見説の修法を行つ
治承四年(一一八〇)第六百日目に靈夢を感じ
たが、高倉宮以仁王が三井寺(園城寺)に入
るを聞き、これに従つて平家と戦い五月二十
六日奈良光明山鳥居にて討たれる。日胤の弟
子には日良(師公)があり、先師の遺命をうけ
て千日の大願を果たしたという。

参考文献 『吾妻鏡』 (武 覚超)

にちいんかいしょう 日印会商 通常シムラ
会商とも呼ばれる第一次日印会商を指す。一

九三〇年代の大恐慌期、対英領インド向け日
本製綿糸布の急増に脅威を感じたインド政府
は昭和八年(一九三三)反ダンピング法の性格
をもつ産業擁護法を成立させ、同時に四月十
日英國政府はインドの意向として明治三十七
年(一九〇四)締結の日印通商条約の廃棄を通
告した。これにより通商条約は同年十月十日
をもつて失効することとなつた(實際には有効
期限が一ヶ月延長され十一月十日に失効)。こ
のあとインド政府は六月六日英本国品を除く
輸入綿布に対して差別関税を実施した。これ
に対して大日本紡績連合会は他の関連諸団体
と協議の上、六月十三日付でインド綿不買を
決議した。こうして始まつた通商戦争の最中、
日印両国は交渉の開始に踏み切つた。日本か
らは沢田節藏特命全権公使ら政府代表に加え
て民間代表も同行するという大型交渉団の派
遣となつた。交渉は九月二十三日からインド
のシムラで開始され(十月二十日からはニュ
デリー)七ヵ月に及んだ。話合いがついたのは

通商条約失効後の八年暮れで実質合意は翌九
年一月五日にみられた。日本側は一月八日で
インド綿不買決議を撤回し、インド側も関税
率を前年六月六日以前の状態に戻した。新通
商条約(有効期間三年)はシムラで四月十九日
に仮署名され、七月十一日にロンドンで正式
調印された。付属議定書において日印間の貿
易に関する取決めがなされたが、その骨子は

次のようなものであつた。一綿花年度におけ
るインド綿の対日輸出が百万俵の時、その年
の綿布年度における日本の対インド綿布輸出
は三億二五〇〇万平方ヤードとする。インド綿の
対日輸出が百万俵より増減するに応じて日本
の綿布輸出も特定量増減させる。ただし綿布
輸入割当量は四億平方ヤードを越えない。この協
定は昭和十二年三月末失効するため十一年七
月より翌年四月まで第二次日印会商が行われ
た。

参考文献 山本満『日印(英)綿業紛争(一九
三三—三四四年)』(細谷千博編『太平洋・アジ
ア圏の国際経済紛争史』九三三—一九四五
所収)、石井修『日印会商』一九三三—三四
年(『アジア経済』一一ノ三)、柳沢悠『第
一次日印会商(一九三三—三四四年)をめぐる
英印関係』(『経済と貿易』一二九)

(石井 修)

にちいんへいわじょやく 日印平和条約
正称は「日本国とインドとの間の平和条約」。

印度は米軍の日本駐留反対など対日講和に
独自の主張をもつてナンフランシスコ講和会
議に参加せず、サンフランシスコ講和条約の
締結の上、日本は八月二十七日に発効
した。条約は前文と本文十一カ条付属の交
換公文がある。主要な内容は次のとおり。(一)

日本は五月二十四日それに応じた。当初から英
国側は綿製品以外の人絹その他の輸出品につ
いても一括討議を望み、また対象地域も自國
だけなく自治領や第三国も加えることを主
張した。日英政府間の打合せて意見の一致が
みられないまま、日本政府は綿業者同志によ
る交渉を決定した。八月夏、岡田源太郎(大日
本紡績連合会代表ほか四名が渡英し、予備交
渉に入り、翌九年初めの日印会商の実質妥結
を待つて二月十四日よりロンドンで本会議が
始まつた。結局、対象地域の問題で双方の折
り合いがつかず交渉は三月十四日決裂した。
その結果、五月七日ウォルターリランシマン
と本会議が終了した。結果、日英は再審査の申請に対する配
慮などである。

池田 文雄

にちえい 日収 一三五二—一四〇〇 南北
朝・室町時代前期の日進宗の僧。上行院と号
す。文和元年(一二五二)生まれる。甲斐波木
井氏の出身と考えられ、二十二歳にして身延
久遠寺第七世となる。一方、日朗の比企谷門
流は鎌倉比企谷妙本寺・武藏池上本門寺の兩
寺(両山)を拠点としていたが、四世日山は適
宜な後繼者がないので老僧順番に両山を管理
すべきことを遺言して没した。日収はこれを
聞いて、両寺の檀越狩野氏の斡旋によって両
寺を管理することとし、身延と両寺の三寺一
寺の制を作つた。門流を異にする異例の統合
で、狩野氏の強い働きかけによると考えられ
る。日収はまた比企谷日輪草創の下野宇都宮
妙勝寺の住持も兼ね、富士門流に属した甲斐
小室妙法寺日尊を論破して身延門流に所属さ
せ、さらに中山門流への進出を試みたが果た
せず、応永六年(一三九九)隠退、翌七年五月
七日没した。四十九歳。同八年日億が久遠寺
住持になると、両山はその法弟の日行を迎え
て両山の主として、各山一主となつた。著書
に『雜々記』その他がある。

参考文献 身延山久遠寺編『身延山史』、立
正大学日蓮教学研究所編『日蓮教團全史』

上 (高木 豊)

にちえいかいしょう 日英会商 昭和八年(一
九三三)から九年にかけて行われた綿布をめぐ
る日英間の政府および民間交渉。日本は綿布
輸出で英國を追い上げ、ついに昭和八年これ
を追い越した。こうした事情を背景にして、

同年四月二十五日英政府は会商を申し出、日
本は五月二十四日それに応じた。当初から英
国側は綿製品以外の人絹その他の輸出品につ
いても一括討議を望み、また対象地域も自國
だけなく自治領や第三国も加えることを主
張した。日英政府間の打合せて意見の一致が
みられないまま、日本政府は綿業者同志によ
る交渉を決定した。八月夏、岡田源太郎(大日
本紡績連合会代表ほか四名が渡英し、予備交
渉に入り、翌九年初めの日印会商の実質妥結
を待つて二月十四日よりロンドンで本会議が
始まつた。結局、対象地域の問題で双方の折
り合いがつかず交渉は三月十四日決裂した。
その結果、五月七日ウォルターリランシマン
と本会議が終了した。結果、日英は再審査の申請
に対する配慮などである。

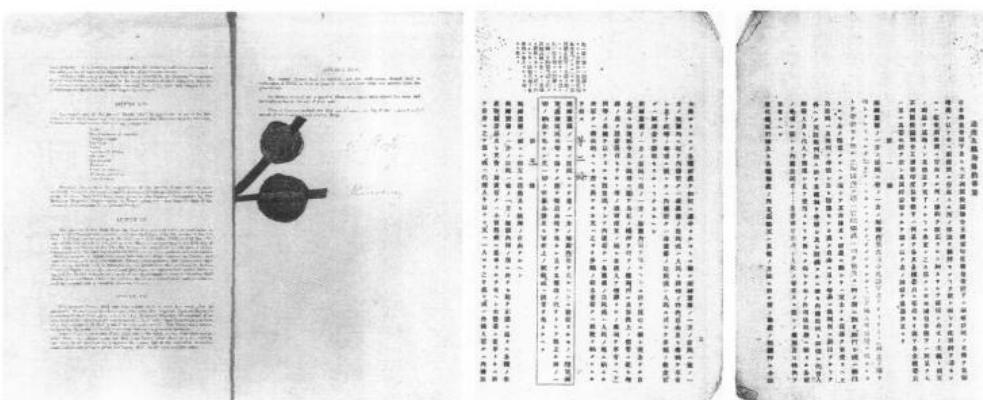
池田 文雄

にちえい 日収 一三五二—一四〇〇 南北
朝・室町時代前期の日進宗の僧。上行院と号
す。文和元年(一二五二)生まれる。甲斐波木
井氏の出身と考えられ、二十二歳にして身延
久遠寺第七世となる。一方、日朗の比企谷門
流は鎌倉比企谷妙本寺・武藏池上本門寺の兩
寺(両山)を拠点としていたが、四世日山は適
宜な後繼者がないので老僧順番に両山を管理
すべきことを遺言して没した。日収はこれを
聞いて、両寺の檀越狩野氏の斡旋によって両
寺を管理することとし、身延と両寺の三寺一
寺の制を作つた。門流を異にする異例の統合
で、狩野氏の強い働きかけによると考えられ
る。日収はまた比企谷日輪草創の下野宇都宮
妙勝寺の住持も兼ね、富士門流に属した甲斐
小室妙法寺日尊を論破して身延門流に所属さ
せ、さらに中山門流への進出を試みたが果た
せず、応永六年(一三九九)隠退、翌七年五月
七日没した。四十九歳。同八年日億が久遠寺
住持になると、両山はその法弟の日行を迎え
て両山の主として、各山一主となつた。著書
に『雜々記』その他がある。

参考文献 身延山久遠寺編『身延山史』、立
正大学日蓮教学研究所編『日蓮教團全史』

上 (高木 豊)

にちえいかいしょう 日英会商 昭和八年(一
九三三)から九年にかけて行われた綿布をめぐ
る日英間の政府および民間交渉。日本は綿布
輸出で英國を追い上げ、ついに昭和八年これ
を追い越した。こうした事情を背景にして、



二月にはイタリアとの間で改正条約が調印され、翌年二月には完全な回復は明治四十四年まで持ち越された。

↓条約改正（じょうやくかいせい）

にちえいとうつきよかいたん 日英東京会談

かいたん

少有田・クレーギー会談（ありた・クレーギー）

にちえいどうめい 日英同盟

日露戦争前から第一次世界大戦後のワシントン会議直後まで日英間に結ばれていた同盟条約。〔由来〕明治三十一年（一八九八年三月十七日）イギリス植民相チエンバレンは、ロンドン駐在の林公使を加藤高明を招き、ロシアの進出に直面する極東の国際情勢について日英両国の利害を論じ合ったが、それからおよそ二ヶ月後の五月十四日バーミンガムで演説し、日英米三国の同観協力を説いた。しかしこの時点ではまだ客觀的情勢が熟していないかったとみえて日本同盟問題は正規の外交交渉のテーブルには載せられなかった。ついで明治三十三年夏の義和団事件を経てロシアが満洲（中国東北・華北・朝鮮半島へ力の浸透を計ると、これへの対処に苦慮するイギリスと日本は、ドイツを誘引してロシアにあたることを考えた。これに対してドイツ帝國宰相ビューローは明治三十四年三月十五日に国会で演説し、満洲は英独協定の適用範囲外であると宣言したが、それにもかかわらずその直後の三月十八日、ロンドン駐在のドイツ大使館第一書記官（臨時大使代理）エッカート・シュタインがイギリス外相ランズダウンならびに駐英日本公使林董を個別に訪問し、日英獨三國同盟案を説いた。林公使は四月十七日にランズダウン外相と会談し、イギリスもまた極東で日英両国の利益を擁護するための協定に関心をもつという心証を得たが、しかしその後の会見ではこの件についてなんらの確認も得られなかつた。その後の英独交渉の経過は十分には明らかにされていないが、五月に入るとそれはすでに中断されていた。日本でもまた五月十日には第

参考文献 外務省編『日本外交年表並主要文書』上 (中山 治一)

にちえいとうつきよかいたん 日英東京会談

かいたん

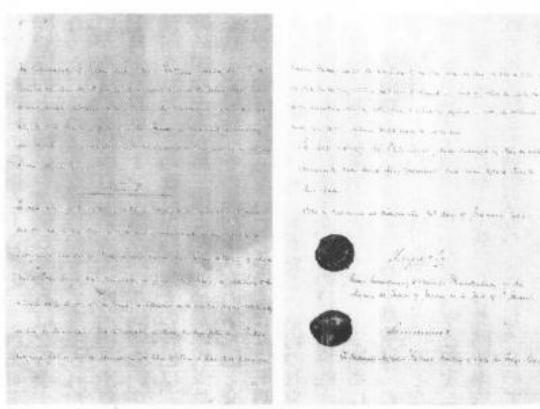
少有田・クレーギー会談（ありた・クレーギー）

にちえいどうめい 日英同盟

日露戦争前から第一次世界大戦後のワシントン会議直後まで日英間に結ばれていた同盟条約。〔由来〕明治三十一年（一八九八年三月十七日）イギリス植民相チエンバレンは、ロンドン駐在の林公使を加藤高明を招き、ロシアの進出に直面する極東の国際情勢について日英両国の利害を論じ合ったが、それからおよそ二ヶ月後の五月十四日バーミンガムで演説し、日英米三国の同観協力を説いた。しかしこの時点ではまだ客觀的情勢が熟していないかったとみえて日本同盟問題は正規の外交交渉のテーブルには載せられなかった。ついで明治三十三年夏の義和団事件を経てロシアが満洲（中国東北・華北・朝鮮半島へ力の浸透を計ると、これへの対処に苦慮するイギリスと日本は、ドイツを誘引してロシアにあたることを考えた。これに対してドイツ帝國宰相ビューローは明治三十四年三月十五日に国会で演説し、満洲は英独協定の適用範囲外であると宣言したが、それにもかかわらずその直後の三月十八日、ロンドン駐在のドイツ大使館第一書記官（臨時大使代理）エッカート・シュタインがイギリス外相ランズダウンならびに駐英日本公使林董を個別に訪問し、日英獨三國同盟案を説いた。林公使は四月十七日にランズダウン外相と会談し、イギリスもまた極東で日英両国の利益を擁護するための協定に関心をもつといふ心証を得たが、しかしその後の会見ではこの件についてなんらの確認も得られなかつた。その後の英独交渉の経過は十分には明らかにされていないが、五月に入るとそれはすでに中断されていた。日本でもまた五月十日には第

四次伊藤内閣が辞職し、ようやく六月二日に第一次桂内閣が成立するという政変があったので、日英同盟問題もまた一時中断の状態におかれた。

〔成立〕一時中断された日英交渉が再開されたのは、当時賜暇帰國中の駐日公使マクドナルドとロンドン駐在の林公使との会談によつてであった。これは七月十五・十六の兩日に行われたが、この会談を通じて林公使は「英國政府にて何故にや頻りに日露の相合同するを恐れ居る模様」という印象を得た。ついで七月三十一日にはランズダウン外相が林公使に向かって、「朝鮮に於ける日本の利害はトランバールに於て英國の有するものと等しく」と語った。これらのイギリス側の意向について報告をつけた桂太郎首相は、対露妥協論者の元老伊藤博文および井上馨を説得することにかかづたが、伊藤は必ずからペテルスブルクを訪問してロシアとの妥協の可能性を探りた



いと考え、エール大学で名誉学位を受けるためのアメリカ訪問を利用してロシアまで旅程を伸ばすこととした。伊藤が横浜を出航した翌日、駐清公使として義和團事件の善後処理にあたつていた小村寿太郎が北京から帰り、それから二日後の九月二十一日に外相に就任した。清国での経験から対露強硬・日英提携の立場を固めていた小村は、就任後ただちに最初の同盟条約試案を作り、十月七日に桂首相・山本権兵衛海相・児玉源太郎陸相の了承を得たうえ、十月八日にはロンドンの林公使に正式な同盟交渉に入る権限を与えた。こうして十月十六日の第一回公式会談をもつて林公使とランズダウン外相との間で日英同盟交渉が開始され、十一月六日にはランズダウン外相から林公使にイギリス案が手交された。他方、十一月四日パリに到着した伊藤はこの地でロンドンの林公使および本国政府と連絡をとり、十一月二十七日ペテルスブルク到着、ラムスドルフ外相およびウイツチ蔵相と会談を重ねたのち、十二月四日ベルリンに向かつて出発した。もちろん伊藤はなんらの約束をも取りかわさなかつたが、十二月六日ベルリンから本国政府に打電し、日英同盟交渉の一時延期を進言した（八日夜到着）。けれども日本ではすでに十二月七日の元老会議で同盟問題についての態度を決定しており、桂首相は十二月九日に天皇の裁可を得た。これ以後交渉は最後の詰めに入り、明治三十五年一月三日ランズダウン外相と林公使によって日英同盟協約が署名され、即日発効するとともに、二月十一日には東京とロンドンで同時に発表された。

〔内容〕この同盟協約は、協約文と秘密交換公文との二つから成っていた。前者は、極東における日英両国の利害と希望をうつた前文のほか、本文六カ条からなり、第一条は清韓両国における日英両国の「特別ナル」（格段二

大朝日新聞



目前に迫っていた明治二十七年一月一日、日本政府はイギリスに対して軍事的援助を要求す、ただ財政上の援助のみを期待するむね、林公使を通じてランズダウン外相に申し入れた。それから四十日後の二月十日、日本はロシアに宣戦した。

〔改訂〕明治三十八年一月一日旅順要塞が陥落し、戦況が日本に有利に傾いたなかで日英同盟協約三周年記念祝賀会が開かれ(二月十五日)、この席上で小村外相が日英同盟継続強化の希望を述べると、イギリスはこれを歓迎する反応を示した。日本では四月八日に閣議を開き、まず韓国を完全に保護国化するという基本方針を確定するとともに、同じ日の閣議で日英同盟協約の継続と改訂について交渉を開始することを決定した。しかし実際に交渉が開始されたのは五月十七日の林公使とランズダウン外相の会談からであって、この日から三ヵ月足らずの折衝ののち、八月十二日には第二回日英同盟協約が調印された。新約款の内容は、三項の目的を掲げた前文のほか、八条から成り、インド領をも同盟の適用範囲に含ませること(前文および第四条)、前協約のようないわゆる「攻守同盟」ではなく「防守同盟」に改めること(第八条)などを規定していた。したがってこの協約は大正四年(一九一五年)まで有効のはずであった。ところが日露戦後の国際情勢の激変によってこの協約は期限に先立つて更改されることになった。というのは、明治四十二年十一月一十二月におけるアメリカ國務長官ノックスの満洲鐵道中立化提案およびこれに対する翌年七月の日露第二回協約の成立によって、日英同盟協約はいまやアメリカに対する牙ともなりうる可能性をもつこととなつたからである。そ

こでこの牙を抜くために英米間で総括的仲裁互承認、第二条は中立義務、第三条は参戦義務、第四条は第三国との別約の条件、第五条は通告義務、第六条は条約期限(五カ年)を、それぞれ規定していた。また秘密交換公文は、両国海軍の共同行動と極東海域における優勢維持を約束していた。この交換公文にもとづいてこの年の五月には横須賀で、また七月にはロンドンで陸海軍当局者が会合し、さらに十一月には東京で海軍当局者が協議したが、これらの経験を通じて日本の軍当局者は、来るべきロシアとの戦争のはあいイギリスとの軍事協力の現実にはきわめて小さいことを自覚せざるを得なかつた。日露開戦が

裁判条約締結の気運がおこると、これと日英同盟協約との関係を調整しなければならなくなつた。このような背景のもとで実現されたのが再度の協約改訂であつて、明治四十四年七月十三日ロンドンで第三回日英同盟協約が調印された。この改訂協約の最大の特色は、締約国的一方が第三国と総括的仲裁裁判条約を結んだ場合、その締約国は右の第二国と交戦する義務を負わないことを規定した(第四条)ことによって、アメリカをこの協約の対象から除外した点にあるが、そのほか前協約からもまた標的をドイツに引きかえ、大正三年に日本は日英同盟協約を根拠としてドイツに宣戦した。しかし一九一八年にドイツ帝国が消滅すると、以後日英同盟は西および南太平洋における日本の優勢をイギリスが支持する保証書のようになった。これは場合によつてはアメリカに対してオとなるものであつた。そのうえ日英同盟協約は、両国の勢力範囲を相互に承認し、国益を排他的に保障し合

の言葉)であった。けれどもその間に日露戦争

および第一次世界大戦を経験し、国際政治構

造の根本的転換に遭遇したのであるから、その標的や意義が各時期によって変転したもの

のもの

が

当然であつた。その第一回協約はもちろん、

第二回協約も初期にはロシアを標的とするものであつたことはいうまでもないが、しかし一九〇七年八月の英露協商によってこの両大同盟もまた標的をドイツに引きかえ、大正三年に宣戦した。しかし一九一八年にドイツ帝国が消滅すると、以後日英同盟は西および南太平洋における日本の優勢をイギリスが支持する保証書のようになった。これは場合によつてはアメリカに対してオとなるものであつた。そのうえ日英同盟協約は、両国の勢力範囲を相互に承認し、国益を排他的に保障し合

う軍事的同盟

条約

であつたことはいうまでもない。顧みれば、二十一年の生命を保つた日英同盟協約こそ十九世紀の「旧外交」の最後の象徴的存在であつたといつてよいであろう。



にちえい やくじょう 日英約定 安政元年八月二十三日(一八五四年十月十四日)に締結された英國との最初の和親條約、米国ペリー一条約に次ぐ。英國は、一八五三年十月露・トルコ間のクリミア戦争勃発に応じ、五四年一月スター・リング提督を東インド・シナ海艦隊司令長官に任じ、三月仏國とともに對露宣戰布告した。スター・リングは、極東のロシア艦隊

擊破の任も帶び、露使ブチャーチン艦隊を追撃・牽制しつゝ、四艦で長崎に入港、宣戰布告書を呈示、作戦上日本の諸港に入港の自由

世界大戦後まで「帝国外交ノ骨髄」(小村外相を要請した。日本側は、露國の反撃を懸念し、

にちえん

(一) 単に食料などの供給と船舶修理のため開港する、(二) 港では拿捕・艦船など保管できない、(三) 日本沿岸で戦闘行為をしないことの三項目を回答した。英側も右趣旨を了承し、安政元年八月二十三日長崎で長崎奉行水野忠徳らと日英約定七条を締結した。第一条に長崎・箱館両港を英船の修理と清水・食料必需品供給のため開く、第二条に長崎は即座に、箱館は提督出港五十日後に開く、英船は両港法律規則に従う、第三条に暴風雨の場合は両港以外の港に入港を許す、第四条に入港の英船は日本の人主義を定め、第五条に他の外国の船・人民に開かれた港は英船・英人民も同様の利益を得、かつ最恵国に与えられた利益は同様に受け、ただし從来和蘭・清國に与えられた利益は除く、と片務的最恵国待遇を定め、第六条に十二ヵ月後の批准交換、第七条に本約書実施を規定した。安政二年八月二十九日(一八五五年十月九日)長崎で批准書交換。↓スターング→日米和親条約(にちわいわしんじょうやく)

参考文献

外務省記録局編『締盟各國条約

彙纂』、『幕末外國關係文書』七、川島信太郎『條約改正概要』(『條約改正関係』日本外交文書別冊) 石井孝『日本開国史』、W. G. Beasley: Great Britain and the Opening of Japan, 1834 - 1858.

(秋本 益利)

にちえん 日延 生没年不詳 平安時代中期の延暦寺の僧。肥前国人、権律師仁觀の弟子。中國天台山の德韶より延暦寺座主延昌に、中国で散佚した天台教籍の書写送付の要請があつたのに応えて、日延は送使として天暦七年(九五三)に天台山を領す吳越国へ渡つた。そのとき賀茂保憲は奏聞して、日延が仁

観の弟子として曆術に心得があるとの理由で、

当時用いられて久しい宣明暦後の新暦法の学習と請來を委嘱した。日延はこれらの使命を

帶びて渡海し、經典の送致に歓喜した吳越王

錢弘倣(こうしゅく)より紫衣を贈られ、内供奉に准ぜられた。ついで申請して司天台に入

ることを許され、「新修符天曆經并立成」を学び、兼ねて日本未請來の内典・外典(げてん)千余巻を受伝し、天德元年(九五七)に帰国した。彼が伝えた符天曆は保憲に預けられ、翌

年から宣明暦と並んで造暦に用いられるこ

になり、また内典は延暦寺の学堂に、『春秋要覽』『周易參詮記』などの外典は大江家に留め

置かれた。このほかに錢弘倣が阿育王の故事に倣つて作った八万四千の金銅宝篋印小塔の一つを伝え、肥前国司多治比実相に贈つてい

る。村上天皇はその労を賞して僧綱宣旨を賜

わるが、日延はそれを固辞し、ついで大宰府

に下向して康保年中(九六四-一六八)故藤原師

輔のために大浦寺を建立した。その後の日延

の消息は不明であるが、彼の符天曆請來はわ

が国における宿曜(すくよう)道成立の契機と

なり、十世紀末ころから符天曆を奉じて暦算

や星占を行ふ宿曜師が多数現れることにな

る。また「中歷」一二三「能歎の禄命師の

項目に日延の名が記され、禄命の術をも伝えた

ものと思われる。「錢弘倣八万四千塔(せん

こうしゅくはちまんしせんとう)」→符天曆

(ふてんれき)

参考文献 桃裕行「日延の天台教籍の送

致」(森克己博士還暦記念会編『律令國家と貴

族社会』所収)、竹内理三「入吳越僧日延

伝」(『日本歴史』八一)

(山下 克明)

にちおう 日奥 一五六五-一六三〇 安土桃山・江戸時代前期の日蓮宗の僧、不受不施

派の祖。安国院・仏性院と号す。永禄八年(一五六五)生まれる。京都町衆の豪商辻藤兵衛の子。京都妙覺寺二十世日典につき出家、研学。

日典は日奥の資質を高く評価して、文禄元年(一五九二)日奥に妙覺寺を譲つた。同四年豈臣秀吉嘗為の京都方広寺大仏殿千僧供養会に

おける日蓮宗の僧の出仕の可否をめぐり教団

に对立が生じた。出仕はこれまでの不受不施

の宗制を破ることになるので事態は深刻であ

つたが、日重の唱える国王の供養を例外とし

受け不施の立場からの出仕論が大勢を占めた。

このとき日奥は不受不施の敵対と不出仕を主張して容れられず、妙覺寺を退出、丹波小泉に隠栖した。受・不受の対立は当時の日蓮教団を二分する大問題で、慶長四年(一五九九)には徳川家康により大坂城で日奥(と日乾)に

ちけんらの対論が行われ、不受不施貫徹を主張した日奥は翌五年から同十七年まで対馬に

流謫された。同年赦され京都に帰つた日奥

は諸寺と和融したが、元和二年(一六一六)に

は日乾との間に対立が再燃した。一方、関東

でも日樹(ひづき)により不受不施義が主張され、身

延久遠寺に住持した日乾・日遠ら閑西派の勢

力の進出をはばもうとした。寛永七年(一六三

〇)江戸幕府は両派を対論させて不受派を敗

代表し、幕命により不受派日樹が住持した池

一五)幕命で還住したが、翌年日要に譲つた。寛永七年(一六三〇)受・不受対論には受派を

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

日奥肖像



にちおうぶんかひかく

日欧文化比較

(高木 豊)

参考文献

宮崎英修『不受不施派の源流と展開』

(高木 豊)

にちおうぶんかひかく

日欧文化比較

(高木 豊)

参考文献

ロイス日歐風習対照見書

(高木 豊)

にちおん

日遠 (一五七二-一六四二) 江戸時代前期の日蓮宗の僧。身延久遠寺二十二世。

身延西谷檀林開祖。元龜三年(一五七二)生まれる。京都の連歌師石井了玄の子。幼時本満寺日重について出家、はじめ日珍、ついで日

瑞、のち日遠と改名。天台教学や南都の諸教

學を広く学んだ。慶長四年(一五九九)飯高檀

林の化主となり、同九年日乾の跡をうけて久

遠寺貫主に就任。同十三年常樂院日経の法難

に閑連して徳川家康により処刑されようとした

て赦され、翌年久遠寺を退隱。元和元年(一六

五)幕命で還住したが、翌年日要に譲つた。

寛永七年(一六三〇)受・不受対論には受派を

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

にちがく

上本門寺貫首となつた。同十二年正式に同寺を退任。師日重・兄弟子日乾とともに近世初頭の日蓮教團展開のリーダーシップをとり、宗門中興の三師と称された。同十九年三月五日没。七十一歳。著書に『法華經』研究注釈書・天台教學書が多く、宗義書には『童蒙發心抄』『千代見草』などがある。日蓮遺文中の五大部を日乾とともに刊行。

参考文献 身延山久遠寺編『身延山史』、石川存静『池上本門寺史管見』、稻田海素編『宗門中興日遠上人略年譜』、宮崎英修『禁制不受不施派の研究』、高木豊『近世初頭における関西日蓮教團の動向』(宮崎英修編『近世法華仏教の展開』所収)

(高木 豊)

にちがく 日覺 生沒年不詳 平安時代後期の延暦寺の僧宿曜(すくよう)師。陰陽家安倍晴明の曾孫政義の子。『中歴』三、一能歴の宿曜師の項には良祐の弟子、また易延(えさせい)の項には扶尊の弟子である。日覺の事蹟として注目されるのは時計を作成していること、『朝野群載』の「十二時漏刻銘井序」(『本朝統粹』一一にも「蓋天十二時銘井序」として載る)および「十二時不動尊銘」によると、嘉保二年(一〇九五)に円形の天盤と方形の地盤よりなり、回転して時刻によって十二神将が現われ、音韻を発する機械仕掛け時計を作り、承久四年(一一〇六)に至り新たに「潤色」を加えたという。また日覺は暦天水論争では、曆博士賀茂家栄・宿曜師真觀とともに、算博士三善為康・宿曜師深算の説に対抗し『大日本史料』三ノ一八、同日条、天永二年(一一〇八)八月十九日には、陰陽家安倍泰長とともに相撲の事について占いを行なつてある(『長秋記』)。

参考文献 吉田光邦『十二時不動尊銘』、『蓋天十二時銘』小考』(『科学史研究』七)

○、中山茂『宿曜師日覺について』(同七二)

(山下 克明)

にちかん 日鑑 一八〇六一六九 江戸時代後期の日什門流の学僧。永昌院と号す。文化三年(一八〇七)生まれる。越前の人。はじめ日蓮宗の寺に出生したが、日什門流に転じ、この門流の宮谷(みやさく)櫛林に学んだ。文政六年(一八二三)以降、安政六年(一八五九)に至るまで諸方の寺院の住持を転々と、この間、靈城と権実邪正の論争を交し、日蓮宗の優陀那院日輝とは、加賀で本寺勝劣につき論争した。日鑑は、永昌院日受・本昌院日達とともに、日門流教学の大成者といわれ、近世初頭の常樂院日経の折伏の精神を継承、日受の学説をうけて、権実論・本述論に関する著書およびその立場からする勝劣派の八品派・富士派の批判書がある。明治二年(一八六九)十二月八日没。六十四歳。

参考文献 立正大学日蓮教学研究所編『日蓮宗宗学全書』五・六、執行海秀『日蓮宗教学史』、望月敏厚『日蓮宗学説史』

(高木 豊)

にちき 日輝 一八〇一五九 江戸時代後期の日蓮宗の学僧・教育者。優陀那院と号す。寛政十二年(一八〇〇)生まれる。金沢の人で、父は野口氏。慈雲寺日行につき出家し、その後妙立寺日雄に師事、日輝を名のる。日雄の師立像寺日静の資援で山科櫛林に遊學するが、櫛林の天台教学の偏重と日蓮遺文研究の軽視を憂えて、深草滝在中の日臨に教えをうけた。のち金沢立像寺内に学室充治園(じゅうこうえん)を開設してみずから著述と若い僧侶の育成に専念していく。日輝は日蓮遺文を中心に、天台教学を補助的の存在として位置づけた。学風は、日臨・元政・日導・日透らともに、算博士三善為康・宿曜師深算の説に対する抗議(『大日本史料』三ノ一八、同日条)、

月食論争では、曆博士賀茂家栄・宿曜師真觀とともに、算博士三善為康・宿曜師深算の説に対抗し『大日本史料』三ノ一八、同日条)、天永二年(一一〇八)八月十九日には、陰陽家安倍泰長とともに相撲の事について占いを行なつてある(『長秋記』)。

参考文献 吉田光邦『十二時不動尊銘』、『蓋天十二時銘』小考』(『科学史研究』七)

調していった。それは近世教学の大成というよりも、遺文中心主義と相まち近代教学のルーツたり得ていた。しかし、幕末・明治初期の状勢は、日輝が育成した日薩・日鑑・日修らを教学の面ではなく、教團改革・教團行政の面に向けさせていった。安政六年(一八五九)二月二十三日没。六十歳。墓は立像寺にあり。著書は多く、『充洽園全集』全六冊に所収。

参考文献 執行海秀『日蓮宗教学史』、望月敏厚『日蓮宗学説史』 (高木 豊)

にちきょう 日経 一五五一一六二〇 江戸時代前期の日蓮宗の僧。「にちきょう」ともいいう。日門流の本寺京都妙満寺二十七世。常樂院と号す。天文二十年(一五五二)生まれ。上総出身。天正元年(一五七三)から諸方に折伏を展開。慶長五年(一六〇〇)妙満寺貫首に就任。同十三年尾張に入ると淨土宗門徒が日経を迫害する一方、宗論により勝敗を決しようとの動きもあり、日経も問答の格式を守ることを条件に二十三カ条を質問した。浄土宗側は答えられず、江戸増上寺に助けを求めたが、ここでも不能であったので、徳川家康に訴えた。家康は日蓮宗の折伏による弘通を抑圧すべく、江戸城での問答を企画。その使者が日経を訪ねたとき暴徒が日経をさんざんに襲撃。日経はこの襲撃による負傷をおして出席したが、企画されたとおり敗論とされ、翌年京都で耳鼻をそがれ、弟子五人も鼻を切り落とされた。これを慶長法難という。以後諸方に流浪弘通。元和六年(一六二〇)十一月越中で没。七十歳(六十一歳とも伝える)。家康はこれを見せしめとして、日蓮宗の僧から、「念佛無間」ということは経文の中にはなしとの証文を提出させ、同宗押圧の一端とした。

参考文献 天日本史料』二二・五、慶長十一年十一月十五日条、『日経上人消息集』、辻善之助『日本佛教史』九、宮崎英修『日蓮とその弟子』

(高木 豊)

にちぎょう 日堯 一六二〇一八四 江戸時代前期の日蓮宗の僧。義弁院と号す。元和六年(一六二〇)生まれる。備前の人。上総興津幕府が日蓮宗寺院に対して朱印地を国主の供養と心得る旨の手形提出を命じたのに対しても歴代から除かれた。寛文五年(一六八五)に日堯ら不受不施遵守の僧はこれを拒否して流刑に処せられ、日堯は雜司ヶ谷法明寺日了とともに瀧岐丸龜に配流された。天和二年(一六八二)法立(清者)純粋な不受不施信者と内信(濁者)表向きは受派で内心は同信者の関係や位置づけをめぐり争論がおこったとき、日堯・日了は清濁混淆の看経・修行の指導をする日指庵の日通を認める立場に立ち、のちに日指派とされるに至った。貞享元年(一六八四)二月十日、赦されず配処に没した。六十五歳。

参考文献 立正大学日蓮教学研究所編『日蓮宗宗学全書』二二、宮崎英修『不受不施派の源流と展開』 (高木 豊)

にちぎん 日銀 みほんぎんこ

にちぐ 日具 一四二三一五〇一 室町時代の日蓮宗の僧。京都妙顯寺六世。応永三十一年(一四三三)生まれる。安芸威島の人と伝えられる。妙顯寺門明に入室、十八歳で同寺住持となつた。二十四、五歳のころにはすでに備中野山に隠栖しているが、後住の日芳を後見して妙顯寺門流六条門流を指導した。明応六年(一四九七)吉田兼俱から日蓮宗の三十番神勧請についての質疑が妙顯寺・本国寺・妙蓮寺に寄せられた時、日具は妙顯寺日芳に代わってこれに答えて、兼俱の称賛を得たといふ。

日具はまた六条門流の正統としての竜華(妙顯寺教学を確立しようとして、日蓮遺文を觀心思想の立場から注釈した『洞庭函底抄』、日蓮の美學(心を本にし修身平天下をめざす)たらしめようとして、教学のもつ社会性を強

にちげき

参考文献　蓮教団全史　立正大学日蓮教学研究所編　「日本劇場 東京都千代田区有楽町にあつた劇場。昭和八年（一九三三）日本映画劇場（定員一千三百名）が建つ。同年東宝の直営館日本劇場となり、入場料五十銭均一。通称日本劇。映画とアトラクションを併演。秦豊吉専務が日劇ダンシングチームを編成してヒット作をうむ。昭和五十六年劇場を解体、同年九月十五日新装の有楽町マリオンとなる。」



日本劇場　昭和三十四年

参考文献　秦豊古『宝塚と日劇（私のレビュー）』（尾崎 宏次）

参考文献　日本劇場　昭和三十五年　安土

桃山・江戸時代前期の日蓮宗の僧。京都本満寺十三世、身延久遠寺二十一世。寂照院と号す。永禄三年（一五六〇）生まれる。若狭小浜南郡で広く学び、本國寺学道求法講院で天台教学を講じ、天正十九年（一五九一）本満寺十二世就任。文禄四年（一五九五）の豊臣秀吉の方廣寺千僧供養会の出仕をめぐり、結局は師日重の出仕論に同調、以後受不施派の中心人物になる。慶長八年（一六〇三）久遠寺貫首就任、ときには日蓮を同寺二十世に加歴させた。一年後に退き同十四年再任、立正会などの論議を興隆させ、同十九年隠棲。この間、日蓮遺文の真蹟と写本との対照を行い、久遠寺蔵の遺文などの目録を作成、日遠とともに遺文中の五大部を刊行。元和六年（一六二〇）養珠院の支援で六老僧の一人日持の遺蹟を駿府に移して蓮永寺を興し、寛永四年（一六二七）本阿弥家の外護で鷹峯檀林・現常照寺を開く。

同七年受・不受対論が江戸城で行われるや出席、不受派を敗論とした。当時の代表的學僧であり、後陽成天皇に進上した『宗門綱格』のほか著書多数がある。同十二年十月二十七日没。七十六歳。

参考文献　宮崎英修『禁制不受不施派の研究』、身延山久遠寺編『身延山史』、立正大学日蓮教学研究所編『日蓮教団全史』上、高木豊『近世初頭における関東日蓮教団の動向』（宮崎英修編『近世法華仏教の展開』所収）、同『近世法華仏教の展開』（本門寺）十一世、仏寿院と号す。明応五年（一四九六）生まれる。備前岡山の出身とされるが、近時武藏池上氏とする史料が紹介された。両山九世日純に師事、武藏仙波談所て天台宗を学び、京都にも九年間留学在京した。大永四

年（一五二四）日純から池上妙法坊（覺源院）の坊跡相続を允可され、天文三年（一五三四）大坊本行寺を繼承して火災に遭うがこれを復興、のち兩山十一世となる。権大僧都法印。同七年妙本寺が類焼するや復興に努め、永禄二年（一五五九）達成。同四年七月二十一日六十歳で没した。墓は池上本門寺にある。著述に『助顕第一義抄』があり、弟子京都妙覺寺日典らがいて、のちに展開する不受不施派の先駆者として位置づけられている。

参考文献　『大田区史』資料編寺社・二、立正大学日蓮教学研究所編『日蓮宗学全書』一八、同編『日蓮教団全史』上、新倉善之『仏寿現師伝難考』（宮崎英修先生占稀記念論文集刊行会編『日蓮教団の諸問題』所収）、（高木 豊）

にちげんかんけい　日元関係　（元げん）
にちげんのめいしま　日限台文　（めいし）

ぶみ）

にちこう　日向　（にこう）

た。のち豊臣秀吉はこれを破棄したが、宗論を契機に日珖はそれまでの折伏中心から摂受中心に転換した。中山門流に属す日珖は、本寺中山法華経寺を頂妙寺・京都本法寺・妙国寺の三寺による輪番とすることを徳川家康に訴えて中山輪番制を始めた。著書に『神道同一年（一五七九）の淨土宗とその安土宗論』と題して、その安土宗論では日蓮宗を代表したが、敗北を宣言され、それを認める証文を提出させられた。

参考文献　辻善之助『日本仏教史』七、執行海秀『日蓮宗学史』、立正大学日蓮教学研究所編『日蓮教団全史』上、宮崎英修『不受不施派の源流と展開』、中尾堯『安土宗論の史的意義』（『日本歴史』一二二）、高木豊『安土宗論拾遺』（同）六八

参考文献　（高木 豊）

にちこう　日向　（にこう）

鎌倉公方足利氏満に法華信仰受持を勧め、上洛して師嗣にあり、師嗣を感じさせたという。同年三月、三たび上洛するが、「このとき中山門流の貫首日尊が日付の集めた上洛の費用をとりあげるに及んで両者の対立は決定的となり、日付に別立の想いを抱かせたらし。上洛した日付は京都六条坊門室町に小庵を建て、同地弘通の拠点とした。さらに府中玄妙寺・同吉美妙立寺を建立、前者を門徒の本寺と定め、日付の中山門流からの独立の意識とその実行を示した。嘉慶二年(一三八八)の「日付門徒等可存知事」はその宣言である。その日付は日蓮から教えをうけるという直接日蓮と「法華經」を継承していくという経巻相承の立場をとった。しかしその反面、「法華本門戒血脈」という仏法相承関係を設定。康応元年(一三八九)京都の小庵を妙満寺として弘通の根拠地とした。明徳二年(一三九二)将軍足利義満に法門を奏上して、重ねての追訴を禁じられ、京都を出て関東を経て会津に下り、門徒の体制を整えるべく、玄妙寺を得道の寺、妙満寺を転法輪の寺、会津妙法寺を入涅槃の寺と規定、三寺を一寺とした。しかし、京都弘通を兄弟に強く要請しているように、妙満寺がこの門徒の本寺になっていく。同年二月二十日没。七十九歳。墓所は福島県会津若松市の妙国寺。日付の系統を、日付門流・妙満寺派ともいい、のちに顯本法華宗と公称する。

[参考文献] 立正大学日蓮教学研究所編『日蓮宗宗学全書』一〇、同編『日蓮教団全史』上
(高木 豊)

にちじゅ 日重 一五四九—一六二三 安土桃山・江戸時代前期の日蓮宗の学僧。一如院と号す。天文十八年(一五四九)生まれる。若狭の人。京都本国寺の僧となり、日珖らの三光無師会を受講、園城寺に天台教学を学び、南都に遊学。さらに禅僧西笑承児(せいしょう)じょうたい)・儒家清原枝賢・方生齋(饅頭屋)

宗二に詩文・儒書・「日本書紀」などを学び、日本古典の教養を身に付けるなど広学の傾向を早くからもつていた。それとともに、三光流の貫首日尊が日付の集めた上洛の費用をとった摂受主義の立場を継承していた。のち本満寺十二世となり、天正十九年(一五九二)本國寺求法講院が設立されるやその講主として學徒の養成にあたった。文禄四年(一五九五)豊臣秀吉の方広寺千僧供養会への日蓮僧徒の出仕・不出仕が問題となるや、日重は教團護持の立場から出仕を主張、不出仕を宗制とする妙覚寺日奥と対立したが、出仕肯定を京都日蓮の大勢とすることに成功した。一方、日蓮文の蒐集・校合・集成に力を尽くし、同年「本滿寺錄外」の集成を達成している。弟子に日乾・日遠らがあり、日乾は身延久遠寺貫首就任の条件に師日重を同寺歴代とすることを提示して果たし、日重は久遠寺二十世に加歴された。広学重視と攝受中心は日珖。日重の体現するところで、これが近世日蓮宗のあり方のルーツになっていた。また、日重の古典尊重はこの時期の寛永文化における古典復興と深くかかわつてもいた。元和九年(一六二三)八月六日没。七十五歳。墓所は京都本満寺。著書は「見聞愚案記」をはじめ多数。

[参考文献] 日重上人集刊行会編『日重上人集』、執行海秀『日蓮宗教学史』上、宮崎英修『不受不施派の源流と展開』、高木豊『近世初頭における関西日蓮教団の動向』(宮崎英修編『近世法華仏教の展開』所収)
(高木 豊)

にちじゅ 日乗 一四五九—一五七七 戦国・安土桃山時代の僧。宗派は法華宗であつたともいふが不詳。朝山日乘ともいふ。出雲の名族朝山氏の出て、はじめ五郎次郎、のち二郎左衛門善茂といつてゐた。宗家の没落ののち、弘治元年(一五五五)上洛し、梶井宮で出家した。この際、後奈良天皇から上人号を受けて

いるが、これは日乗のたびたびの夢想を閑白近衛前嗣(前久)が天皇に取り次ぎ、天皇がこれを奇特としたからといふ。以後、朝廷に入りし、内裏の修造に携わる一方、永禄六年(一五六三)には毛利氏と大友氏の停戦調停のために聖護院道増らとともに活動している。日乗が出身であることが関係している。信長が上洛してからのは、信長に才を認められたためか、寵を受け、奉行的な役割を果たしている。主に朝廷との折衝にあたって内裏修造の奉行を勤めるなどし、毛利氏との交渉などにも関わつて形跡がある。信長はキリスト教に理解を示したが、日乗は排撃の急先鋒に立つていて、ボルトガル人宣教師フロイスは、その著「日本史」の中で、口をきわめて日乗を非難している。永禄十二年四月、日乗は、フロイス・日本人修道士ロレンソと信長の面前で宗論を交えたが、敗れたようである。この後も日乗のキリスト教排撃活動は続き、同年キリスト教の熱心な保護者である和田惟政を信長に讒言し、失脚させている。翌元龜元年(一五七〇)惟政が復帰したところ日乗は失脚したともいふが、疑わしい。

[参考文献] 「大日本史料」六ノ三一、応安一年六月二十七日条、立正大学日蓮教学研究所編『日蓮宗宗学全書』一八、同編『日蓮教団全史』上、辻善之助『日本佛教史』五
(高木 豊)

にちじゅ 日暉 一三四九—一四二九 南北朝・室町時代前期の日蓮宗の僧、法華宗陣門流の祖。円光房・門一阿闍梨と号す。暦応二年(一三三九)生まれる。越後荒川の栗原氏の出身といふ。はじめ越後本成寺に学び、のち京都本國寺日靜に師事。日靜は臨終の折、本國寺を日伝に、本成寺を日陣に譲つた。日傳は本成寺を根拠地として北陸・東北・関東・

山・妙竜院と号す。永仁六年(一二九八)生まれる。父は上杉氏、母は足利氏て、足利尊氏の叔父と伝えるが、疑問視されている。はじめ駿河国池田本覚寺を開いた治部公日位についたが、のち摩訶「房日印に師事して、日印(一五六三)には毛利氏と大友氏の停戦調停の際に聖護院道増らとともに活動している。日乗が出身であることが関係している。信長が上洛してからのは、信長に才を認められたためか、寵を受け、奉行的な役割を果たしている。主に朝廷との折衝にあたって内裏修造の奉行を勤めるなどし、毛利氏との交渉などにも関わつて形跡がある。信長はキリスト教に理解を示したが、日乗は排撃の急先鋒に立つていて、ボルトガル人宣教師フロイスは、その著「日本史」の中で、口をきわめて日乗を非難している。永禄十二年四月、日乗は、フロイス・日本人修道士ロレンソと信長の面前で宗論を交えたが、敗れたようである。この後も日乗のキリスト教排撃活動は続き、同年キリスト教の熱心な保護者である和田惟政を信長に讒言し、失脚させている。翌元龜元年(一五七〇)惟政が復帰したところ日乗は失脚したともいふが、疑わしい。

[参考文献] 「大日本史料」六ノ三一、応安一年六月二十七日条、立正大学日蓮教学研究所編『日蓮宗宗学全書』一八、同編『日蓮教団全史』上、辻善之助『日本佛教史』五
(高木 豊)

にちじゅ 日暉 一三四九—一四二九 南北朝・室町時代前期の日蓮宗の僧、法華宗陣門流の祖。円光房・門一阿闍梨と号す。暦応二年(一三三九)生まれる。越後荒川の栗原氏の出身といふ。はじめ越後本成寺に学び、のち京都本國寺日靜に師事。日靜は臨終の折、本國寺を日伝に、本成寺を日陣に譲つた。日傳は本成寺を根拠地として北陸・東北・関東・

東海に弘通した。応永四年（一三九七）上洛した日陣は六条門流の本寺本國寺日伝と「法華經」の本門・迹門の一一致・勝劣をめぐり論争していく。日伝は一致を、日陣は勝劣を主張して論争は八ヵ年に及んだが、この論争のかたで日陣は同十二年に『本迹同異決』を著している。しかし論争の決着をみないまま日陣は本國寺と訣別、十三年京都四条堀河油小路に本禪寺を建立、洛中に勝劣義を弘通した。

のち同寺を日登に委ねて越後に帰ったが、京都弘通すなわち本禪寺のことに想いをいたし、日陣の魂魄は四条堀河寺同寺にとどめるとまでいっている。二十六年五月二十一日、本成寺を日仔に、本禪寺を日登に付嘱して没した。

参考文献 立正大学日蓮教学研究所編『日蓮宗示学全書』七・二三、同編『日蓮教団全史』上、法華宗編『門祖日陣聖人の研究』、執行海秀『日蓮宗教史』

にちぞう 日像 一二六九一—三四二一 鎌倉時代後期の日蓮宗の僧。京都妙顯寺開山。肥後房・肥後阿闍梨と号す。文永六年（一二六九）生まれる。下総平賀氏出身と伝える。幼少時日朗に師事、さらに日朗の師日蓮の弟子となり絶一丸の名を与えられたといい、本尊を授与された。日蓮没後再び日朗に学び、永仁元年（一二九三）京都弘通を企て鎌倉を出る。この弘通は日蓮の遺命によるといい、日蓮の遺蹟を巡拝、北陸を経て上洛した。途中能登の真言僧を帰伏させ日乗と名乗らせた。同年上洛した日像は、まず洛内の商人を信奉者にしていき新興勢力を形成したが、その一方諸宗の圧迫も強くなり、徳治二年（一二〇七）以来一度にわたり洛中を追放された。これをのちに三難三戒の法難とよんでいる。三度目の追放を赦された日像は綾小路大宮に建て



た法華堂・妙顯寺
花押

令旨によつて後醍

同寺賈首の紫衣參内のはじめとなり、貞享四年（一六六七）悲田派を訴え、元禄四年（一六九一）にはこれを禁止させた。同十一年九月二十日没。七十三歳。

参考文献 身延山久遠寺編『身延山史』

（高木 豊）

にちだつ 日達 一六七四—一七四七 江戸時代中期の日蓮宗の僧。京都本因寺二十六世。延宝二年（一六七四）生まれる。陸奥福島の人。日興門流要法寺系の寺院で出家したが、のち日蓮宗に改派した。水戸・中村植林に学

び、鷹峯・六条・中村諸檀の能化を歷任。享保五年（一七二〇）本因寺賈首に就任したが、同十三年隠退。日達は、幕藩体制の固定化した段階では諸宗との直接的な対決はできないから著述により宗義を弘めるほかないとし、五十余年百二十卷の著書を論述筆戦を交し、神道・儒教に対する批判書を執筆した。教学的には、本迹一致・勝劣・受不施と不受不施・付法の嫡不などの問題を論述し、五十余年百二十卷の著書があり、近世後期の教學者に繼承され、影響を与えた。延享四年（一七四七）二月二十六日没。七十四歳。

参考文献 執行海秀『日蓮宗教史』

（高木 豊）

にちどく いきんごくどうめい 日独伊三国同盟

（高木 豊）

昭和十五年（一九四〇）九月二十七日、日・独・伊三国の間に結ばれた三国条約をさす。日本とドイツの間には昭和十一年十一月二十五日、防共協定が結ばれた。これにはソ連との戦争に備えた秘密付属協定があった。

参考文献 立正大学日蓮教学研究所編『日蓮教団全史』上、執行海秀『日蓮宗教史』

（高木 豊）

にちでん 日伝 一三四二—一四〇九 南北朝・室町時代前期の日蓮宗の僧。京都本國寺（のち本因寺）五世。建立院と号す。康永元年（一三四二）生まれる。山科櫻林化主・立本寺貫首・飯高櫻林講主となつた。延宝七年（一六七九）久遠寺の寂遠院日通は日脱を次期貫首に選んだことを遺言、これにつき反対派は寺社奉行に提訴したが日脱側の勝訴となり、この結果、日脱は身に師事。応安二年（一二六九）日静から本國寺を譲られた。その伝記は未詳だが、本國寺の寺伝によれば、足利義満の帰依をうけ大客殿建立の木材を寄せられたといい、至徳三年（一三八六）同寺五重塔を建立したと寺院經營の様子を伝える。応永四年（一三九七）に上洛した同門で日静から越後本成寺を譲られた日陣は、『法華經』本門・迹門の一致・勝劣につき本勝劣の説を唱えた。日伝は六条門流を代表す

る本國寺貫首として一致を主張、論争は八ヵ年になり、この論争のなかで日伝は「本迹問

答高広義」を著わした。この間、同五、六年のころ尾張に弘通して萱津妙勝寺を歸入させ

て坂東總本寺とし、同十二年、日陣が本國寺と訣別した年には、弟子を壇に派遣して殷賑

を誇っていたこの地に成就寺を建立させ、同地弘通の根拠としていて、日陣に対抗する意

味もあつたろうが、本國寺教線の伸張に努めている。同十六年四月一日没。六十八歳。

参考文献 立正大学日蓮教学研究所編『日

蓮教団全史』上、執行海秀『日蓮宗教史』

（高木 豊）

にちだつ いきんごくどうめい 日獨伊三国同盟

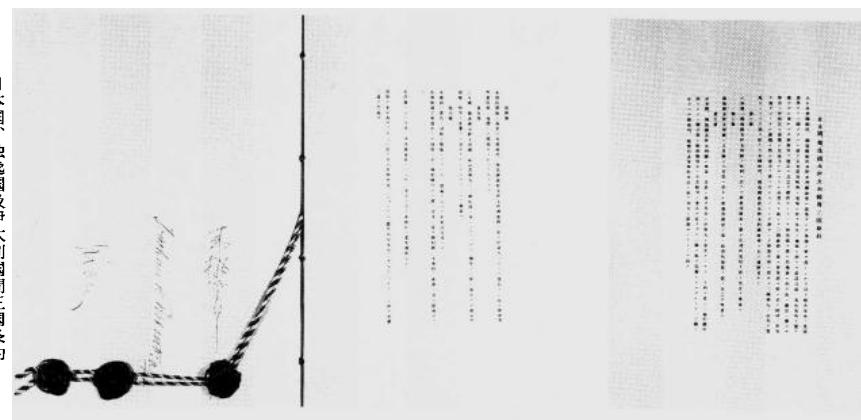
（高木 豊）

昭和十五年（一九四〇）九月二十七日、日・獨・伊三国の間に結ばれた三国条約をさす。日本とドイツの間には昭和十一年十一月二十五日、防共協定が結ばれた。これにはソ連との戦争に備えた秘密付属協定があった。

参考文献 翼正大学日蓮教学研究所編『日蓮教団全史』上、執行海秀『日蓮宗教史』

（高木 豊）

にちでん 日伝 一三四二—一四〇九 南北朝・室町時代前期の日蓮宗の僧。京都本國寺（のち本因寺）五世。建立院と号す。康永元年（一三四二）生まれる。山科櫻林化主・立本寺貫首・飯高櫻林講主となつた。延宝七年（一六七九）久遠寺の寂遠院日通は日脱を次期貫首に選んだことを遺言、これにつき反対派は寺社奉行に提訴したが日脱側の勝訴となり、この結果、日脱は身に師事。応安二年（一二六九）日静から本國寺を譲られた。その伝記は未詳だが、本國寺の寺伝によれば、足利義満の帰依をうけ大客殿建立の木材を寄せられたといい、至徳三年（一三八六）同寺五重塔を建立したと寺院經營の様子を伝える。応永四年（一三九七）に上洛した同門で日静から越後本成寺を譲られた日陣は、『法華經』本門・迹門の一致・勝劣につき本勝劣の説を唱えた。日伝は六条門流を代表す



陸・海・外相の予定者(東条英機・吉田善吉・松岡)を私邸に招いて「秋津会談」を開き、枢軸国との提携強化と南進政策を決定した。その内容は七月二十七日の大本営政府連絡會議決定の「世界情勢ノ推移ニ伴フ時局処理要綱」として決定された。この決定では「先ツ対独伊ソ施策ヲ重點トシ特ニ速カニ獨伊トノ政治的結束ヲ強化シ對ソ國交ノ飛躍的調整ヲ図ル」としている。すなわち新しい方針ではあると表明したが、独ソ交渉は失敗に終り、

対ソ三国同盟ではなく、ソ連をも含めた日独伊ソ四国提携実現を目指とした三国同盟案である。これは松岡外相の構想といわれ、松岡は四国提携によりアメリカに対抗すれば、アメリカも譲歩して日本に対する態度を緩和すると考えた。こうして松岡はドイツの使節スターーマーを招き、オットー大使を交えて私邸で秘密交渉を行なった。海軍は自動參戦義務などをめぐり、なお慎重な態度をとったが、九月はじめ吉田海相が辞職し、及川古志郎大将が就任した。結局、及川海相は三国同盟締結を認め、三國同盟条約は九月二十六日の枢密院審査委員会で承認され、翌二十七日ベルリンで締結された。三国同盟の内容は、日本はヨーロッパにおける独・伊の、独・伊は大東亜における日本の、新秩序建設に対する指導的地位を相互に承認し(第一・二条)、この目的のための三国の相互協力と、ヨーロッパ戦争または日中戦争に参加せざる第三国からの攻撃に対する相互援助第三条、実際にはアメリカ牽制を意図、条約実施のための三国混合専門委員会の開催(第四条)、松岡はこれにより自動参戦義務を免れたとしている、本条約が三国とソ連間の現存政治的状態に影響を与えないことの確認(第五条)であり、ほかに実施細目に関する三種の付属交換公文がある。ところで松岡構想が成立するためには二つの前提条件があつたが、いずれも松岡の誤認に終つた。第一には松岡構想が実現するためには、不可侵条約を結んだ独ソ関係が良好な関係にあることが必要であり、第一交換公文ではドイツは日ソ友好を周旋するとしていた。しかし実際には第二次世界大戦以後ボーランドは独・ソに分割され、その後東欧方面で独・ソの勢力圏が対峙する形勢が生じた。十一月に独ソ国交調整交渉が行われ、ドイツは日ソ国交調整を仲介する用意があると表明したが、独ソ交渉は失敗に終り、



十一月十八日にはヒトラーは対ソ作戦(バーバロッサ作戦)準備を指令した。翌昭和十六年三月松岡外相が訪欧した際には、ドイツはしきりに日ソ提携を牽制したが、四月十三日日ソ中立条約が締結された。しかし六月にはドイツの対ソ攻撃が行われ、松岡構想は破綻した。第二にはアメリカの態度であり、松岡は日本・伊・ソの提携を実現させれば、「アメリカは譲歩すると考えた。しかしアメリカは第二次大戦勃発後反ファシズムの立場から、対英援力を強化した。そしてこの時期には松岡構想とは別に日米交渉の動きが生じ、昭和十六年四月には日米諒解案が提示された。これ以後日米交渉が行わることになるが、この交渉では中国からの日本軍撤兵や、日本の資源確保の保障などが大きな問題となつたが、アメリカはさらに日本の三国同盟からの離脱ないしは三国同盟の死文化を要求し、三国同盟を日本外交の根幹とする松岡外相と対立した。こうして松岡外相のもとでは日米交渉を進めることができず、結局七月十八日に第三回近衛内閣が成立したが、これは事実上松岡外相を更迭する趣旨であった。
（にちべいこつしょう）→日ソ中立条約（にっしゃくうりつじょうやく）

参考文献 日本国際政治学会太平洋戦争原因研究部編『太平洋戦争への道』五、三宅正樹『日獨伊三国同盟の研究』、義井博『日獨伊三国同盟と日米関係』、松岡洋右伝記刊行会編『松岡洋右—その人と生涯』、Dr. Gerhard Krebs, Japans Deutschlandpolitik 1935—1941. Eine Studie zur Vorgeschichte des Pazifischen Krieges, 2Bde. (1984).
（大畑篤四郎）

にちどく いばうきよよきようてい いきもうかも んだい 日獨伊防共協定強化問題 昭和十一年（一九三六）十一月二十五日締結の日獨防共協定には、対ソ軍事協力関係を規定する秘密付属協定があった。翌年十一月六日イタリアが秘密協定を除く防共協定本文に加入し、日獨伊防共協定が成立した。この秘密付属協定を強化して三国間の同盟関係にまで発展させようというのが防共協定強化問題である。昭和十二年十一月、ヒトラーはドイツ首脳にオーストリア・チエコスロバキア征服計画を提示した。しかしこれには英・仏の反対が予想されるので、ドイツ外務大臣リッベントロップは英・仏の勢力を分散させるため日・伊との提携関係を強化することを主張した。十三年八月にドイツから帰国した笠原幸雄少将は、第三国からの攻撃に対する相互援助義務を規定した三国同盟案を携えてきた。しかし外務省は同盟の対象国に英・仏などの民主主義国