

美国的人权问题

张宏毅 编著

五洲传播出版社

前言

美国当局一贯以“人权卫士”自居,把本国标榜为“世界人权样板”。近年来,它每年都要公布世界各国的人权状况报告书,罗列和指责他国“侵犯人权”的情况,然而对自己的人权问题却讳莫如深,竭力掩盖。美国当局的霸道行径正遭到世界人民和越来越多的国家的强烈反对。人们有理由要问,美国自身的人权状况又如何呢?美国为何要如此卖力地推行“人权外交”?如果就此作一番客观的考察,就不难看出,美国要强加给世界人民的究竟是一种什么样的前景!

本书遵照联合国有关保护人权的国际公约原则,依据包括美国在内的世界各国家和地区揭示的资料,向读者提供一份有关美国人权状况的真实记录。全书共分十个部分。第一个部分“谁掌管美国?”揭示了美国人权问题的总根源。美国是一个自建国之日起就开始了富人统治,并首先服务于富人的资本主义国家。一名去过美国几十次,在美国工作多年的德国新闻工作者洛尔夫·温特尔,在经过几十年

的考察和思考之后,终于从美国的崇拜者变成了批判者。他揭露说:“美国不是一块‘上帝的乐土’,而是富人的乐土”,“在美国,富人的需要就是国家的需要。”^[1]这也是造成美国贫富鸿沟严重,少数民族和妇女备受歧视,民主进步人士遭到迫害,劳动者权利被限制、被剥夺的根本原因。本书的第二、三、四、六、七、八部分提供的事实清楚地说明了这一点。在美国,一方面是人权遭到种种侵犯,另一方面是“自由权”被滥用,其突出表现就是毒品、枪支及赌博、色情、凶杀、同性恋等等泛滥成灾。这令许多美国人“亲自感受到过度自由的恐惧”。^[2]本书的第五部分集中地披露了这一问题。这是美国从另一方面歪曲人权造成的恶果。

美国当局面对如此严重的人权问题视而不见,却要强制地将美国的人权观、价值观推向世界,作为建立“世界秩序”的基础,这究竟是为了什么?为的是推行美国垄断资产者的利益。本书第九、第十两部分揭示的事实说明,美国垄断资产阶级利用人权外交推行强权政治,目的是迫使广大发展中国家采用美国的模式并受制于它,使社会主义国家改变制度而融于资本主义。本书所提出的事实,可能有助于人们在美国指斥别国人权状况的喧哗中,洞察隐藏于其背后的真实状况和真实目的,从而了解美国被指责为“人权帝国主义”^[3]的原因。但是,作为美国人权观和人权外交核心的个人主义价值观正走向其自身的反面,日益表现出腐朽性的特征,人权外交也因其虚伪和脆弱的本质而自陷泥潭。这就是我们考察美国人权问题后顺理成章地得出的结论。

目 录

前言

- 一、“谁掌管美国” (1)
 - (一)“大权集中在为数很少的一部分人手里” (1)
 - (二)自建国之日起就开始了富人统治 (2)
 - (三)民主政治不断遭到侵蚀和冲击 (3)
 - (四)真正起操纵作用的是金钱——垄断财团的至上权力 (5)
 - (五)美国人对政治现状越来越失去信心 (5)
- 二、贫困问题位居西方工业化国家之首 (7)
 - (一)美国穷人增至约 5000 万 (7)
 - (二)“挨饿的美国人 有 2000 万” (8)
 - (三)无家可归者达 700 多万 (9)
 - (四)“美国老百姓有理由愤怒” (11)
- 三、对黑人、印第安人等少数民族长期实行种族歧视 (13)
 - (一)黑人的低下地位未得到根本改变 (13)

(二)“印第安人将处于社会经济阶梯的最低层而进入 21 世纪”	(18)
(三)白人至上主义重新抬头,美国社会面临严重种族冲突的危险	(19)
四、普遍存在的性别歧视和令人忧虑的	
儿童状况	(21)
(一)妇女受歧视的现状	(21)
(二)青少年和儿童的生存权受到严重威胁	(25)
(三)青少年吸毒、贩毒及自杀率日益上升	(28)
五、“美国病”和人权	(30)
(一)最高的犯罪率	(30)
(二)私人枪支使人身安全无保障	(31)
(三)泛滥成灾的吸毒风	(33)
(四)同性恋与艾滋病愈演愈烈	(35)
(五)新的谋杀形式与纵火案	(36)
六、人体辐射试验与执法部门践踏人权的	
行为比比皆是	(38)
(一)惨无人道的人体辐射试验	(38)
(二)监狱存在大量违反人权现象	(40)
(三)警察暴行频频发生	(42)
七、对民主自由进步人士的迫害	(44)
(一)《忠诚调查法》和《国内安全法》	(44)
(二)“麦卡锡主义”猖獗	(46)

(三)联邦调查局的黑手对准	
小马丁·路德·金	(49)
(四)给反越战者扣上“共产党”帽子	(50)
(五)把监视推向广大民众	(52)
(六)麦卡锡阴魂不散	(53)
八、对劳动者权利的限制和监视	(55)
(一)对工会活动的限制和对罢工者的镇压 ..	(55)
(二)用高技术监视雇员	(59)
(三)被置于法律保护之外的	
农业季节工和童工	(60)
九、在国际事务中肆意践踏别国人权的	
若干例证	(62)
(一)武装干涉、经济封锁其他主权国家	(62)
(二)世界头号武器出口国和污染出口国	(66)
(三)人权问题的双重标准和留下的灾难	(70)
十、美国人权问题的价值观根源和	
“人权外交”的前景	(76)
(一)以个人主义为核心的价值观正越来越	
走向自身的反面	(76)
(二)为着美国垄断资本的利益而向世界	
推销腐朽的价值观	(79)
(三)美国“人权外交”已经走进死胡同	(81)

附:参考书目

一、“谁掌管美国”

(一)“大权集中在为数很少的一部分人手里”

美国是一个由 1776 年《独立宣言》宣告“人人生而平等”的国家,是每个人都被宣布从他们的造物主那边赋予了不可转让的“自由权”的国家。但是,许多长期从事美国社会研究的美国和其他国家的严肃学者,几乎众口一词地指出了其中的虚伪成分。他们指出一个有关美国社会的基本问题,即究竟谁控制着美国。《谁掌管美国——卡特年代》和《谁掌管美国——里根年代》两书的作者,佛罗里达州立大学美国政府与公共政治学著名教授托马斯·戴伊等,在对美国政治、政府决策作了系统、全面的调查研究后得出结论说,“在美国,大权集中在为数很少的一部分人手里”。决定 2.2 亿美国人命运的,“不过是几千人”。戴伊指出,美国最终是由 700 多个来自工业公司、银行业、投资公司、新闻界、法律界及政府部门的所谓“掌权优秀人物”所控制。“这些最上层的职位控制了全国工业资产的一半,交通运输和公用事业全部资产的一半,银行总资产的一半和保险业总资产的 $\frac{2}{3}$ 。他们领导着华尔街最大的投资公司,控制了电视网、有影响的通讯社和

各大报系,控制了私人基金会资产的近40%,以及全部私立大学捐赠基金的一半。他们领导着设在纽约和华盛顿的全国最大的和最有名的法律事务所和全国最主要的民间组织和文化团体。他们占据联邦政府中行政、立法和司法部门中的关键职位,以及陆、海、空三军和海军陆战队的全部最高指挥职位”。^[4]美国学者、肯尼迪总统任内的助理国务卿罗杰·希尔斯曼在《美国是如何治理的》一书中指出:“当前,没有一个美国人会异想天开地否认大企业公司在社会上有着令人生畏的巨大权力,在政府决策中起着重大的作用”,“美国有40多万个从事制造业的康采恩,其中规模最大的500多个控制着全国3/4的工业资产。”^[5]这些就是美国今天的现实。

(二)自建国之日起就开始了富人统治

其实,美国作为一个纯粹的资产阶级共和国,自它诞生之日起就开始了富人的统治。美国联邦宪法起草人之一约翰·杰伊曾说,普通平民过于愚昧无知,不能享有政治权利,国家的事务应该由有钱的高尚的人们来管理。“美国的宪法是一些飞黄腾达的大庄园主、大商人、律师、银行家和债权人所制定的。”^[6]

一些美国学者指出,直到今天,上述情况并无本质的变化。他们说,“美国政府面临的问题,其性质本来与独立之初并无二致。美国革命之所以发生,就是英国政府滥用职权,不给美洲殖民者以平等参政的权利而造成的。

200多年以后的今天,权力的高度集中,政府不尽民意,政府官员的违法乱纪,这些当年革命要取消的东西,在美国依然存在。正是这三方面的问题威胁着美国的民主政体。”^{〔7〕}他们也得出与托马斯·戴伊几乎完全一致的结论:在大财阀、亿万富翁统治下的美国,军界、政界、财界紧密结合,滥用国家权力,“根本代表不了民意。”^{〔8〕}“美国的许多政策并不真正民主,实际上是政治寡头和经济寡头协商妥协的结果。美国垄断资本和政府间的联盟非常强大。……美国社会实际上由特殊利益集团所控制。大学生认为大垄断资本家控制着社会;社会青年则认为社会权力由大企业和国会平均分享。这两部分青年中,90%以上的人认为大企业只顾挣钱而不顾公众利益。”^{〔9〕}

(三)民主政治不断遭到侵蚀和冲击

80年代末出版的《美国首府政治腐败内幕》一书的作者,美国的阿密泰·艾乔尼这样来描绘美国民主政治遭到侵蚀的情况。他说:“在这个国家里,支配财富的个人和集团,一直在企图利用自己的经济权力去腐蚀、败坏美国的民主政治。现在,美国的民主制度正遭受着一场前所未有的冲击。代表各种经济势力的利益集团,又找到了许多新的能把政府从根基上蛀蚀挖空的有效途径。

“究竟是谁拥有主宰美国政府的权力呢?在标榜‘主权在民’的美国,任何公民对国事似乎都有平等的

发言权，在表决时，‘一人一票’。然而，如果你由此便相信美国政府的权力是在人民手中，那么，你就成了满嘴神话的信徒了。”^[10]作者指出：“政治腐败，以特殊利益集团向当选官员提供的竞选捐款额为标志，……政治行动委员会（缩写为 PAC）的数目从 1980 年的 2551 个增加到 1986 年 4175 个。……1986 年政治行动委员会捐款额占国会竞选基金的 50%”；而“1984 年政治行动委员会给现任在职官员的捐款额，相当于给在野竞选人士的 4.6 倍；到 1986 年已是 6 倍。对现任官员的支持大大超过在野竞选者，这种倾斜，不仅僵化了制度，而且阻碍了改革。在 1986 年的众议院竞选中，不受政治行动委员会支持的在野竞选人 98% 落选。

“私人经费的浪潮已达到了这样的警戒线：甚至连直接受益的政客们也对政治行动委员会的政治制度表现出日益增长的不安——私人经费大多直接来自特殊利益集团，旨在收买议员的竞选或者收买特别的立法条款。一位退休的密苏里州参议员托马斯·伊格尔顿一提起国会大厦就说：‘这座大厦周围充满了铜臭气’。他对政治行动委员会的捐款有一段精辟的表述：‘他们用钱是有所期望的；当你接受了这些钱，你就会知道这些人所期望的东西，因为你不是瞎子。’参议员伯德把投入选举过程的私人经费比做‘射向议会民主制伤疤的毒箭。’”^[11]

(四)真正起操纵作用的是金钱 ——垄断财团的至上权力

可见,在美国真正起操纵作用的是金钱,是握有巨额财富的垄断财团。公众并不具有真正的权力。公民的政治权利和其他权利在相当大程度上被扭曲并受到极大限制。1995年5月22日香港《信报》刊载的《华府为什么不得人心》一文指出,“在首都,影响力日益扩大的是利益集团而不是选民。克林顿是以改革家的面貌入主白宫的,但是他上台伊始,就跟游说团做交易。共和党掌控了国会以后,大力推行他们的‘契约’,这个‘契约’里唯独没有游说制度改革这项内容。看来两党都没有改变现状的愿望。据《时代》周刊和有线新闻电视公司去年的一项联合舆论调查,公众只有19%认为华府总是或者在大多数场合,能够做出正确的决策。……华府之不得人心,自有其原因,真正需要进行改革,由于既得利益集团的阻扰,恐怕也难以实现”。

(五)美国人对政治现状越来越失去信心

正因如此,美国人民对美国政治现状越来越悲观失望。泰国《新中原报》1992年2月19日在一篇题为“美国人越来越悲观失望”的文章中引述《华盛顿邮报》上的一篇社会调查报告说:“今天,美国人对政府(包括国会在内)和政治的态度发生了戏剧性的变化,越来越多的美国

人愤世疾俗,对现实所持的态度越来越悲观失望。3/5 的美国人民已经‘看破红尘’,几乎很少相信政府或者他们选举出来的官员能够解决这个国家面临的一系列老大难问题。美国政治体制目前面临的信心危机,一点也不亚于人们在越南战争和水门事件后产生的幻灭。共和党领导的行政部门(当时正是共和党总统布什执政时期——编者注)跟由民主党操纵的国会在许多问题上僵持不下,不少政策和主张无法付诸行动。因此,多数美国人不仅对政府、政客和政党表示不满,而且对支持这个民主社会的整个制度表示失望。

“美国人目前对政治制度失去信心的主要原因是,政客们竞选时乱开政治空头支票、国内问题日趋严重以及政府政策的失败。此外,金钱和特殊利益的诱惑与腐蚀以及政治竞选活动带来的负面影响,使得政客们养尊处优,扩大了他们跟选民之间的鸿沟。北卡罗来纳州一个班级的大学生被问及如何认识‘政客’两个字时,他们的回答是:‘骗子’、‘贪婪者’、‘撒谎者’、‘丑闻’。……越来越多的美国人认为自己在政治上处于无能为力的地位。”报告还指出,“美国公众对政府和现行体制之所以失去信心,因为他们认为美国的事情已经发展到不可思议的地步。”

看来,美国人权状况首先不能不受制于现存制度的弊病,其根源则是金钱在美国成了君临一切的主宰。这是使“美国的事情”发展到“不可思议的地步”的总根源。

二、贫困问题位居西方工业化国家之首

(一)美国穷人增至约 5000 万

早在第二次世界大战进行中的 1941 年初,美国总统罗斯福就提出战后要确立人人享有的“四大自由”,其中重要的一条是“免于匮乏的自由”。这一条,后来又被庄严地写入 1948 年 12 月联合国大会通过的《世界人权宣言》之中。

以美国如此雄厚的经济实力,要保障 2 亿多美国人免于匮乏,按理说是不成问题的。然而,令人惊奇的是,今日美国的贫困问题却名列西方工业化国家之首。

美国《华盛顿邮报》1991 年 9 月 19 日的一篇文章指出:“80 年代全球性劳工市场的变化导致所有西方工业化国家贫困加剧,而美国没能使其最贫穷公民摆脱贫困,处于‘不光彩的孤立境地’”。文章指出,被调查的美国、加拿大、英国、法国、西德、瑞典和荷兰等国,除荷兰外,自 70 年代末到 80 年代中后期的贫困率都上升了。“但美国 80 年代的贫困率却是所调查的各欧洲国家的两倍”。“有孩子的年轻家庭的情况最糟,在美国,这些家庭中几乎有 40% 是穷人,而加拿大只有近 30%,英国为 25%,西

德为 19%，荷兰为 13%，法国为 9%，瑞典为 5%”。^{〔12〕}据统计，80 年代美国生活在贫困线以下的穷人大大高于 70 年代。“1978 年生活在贫困线下的美国人有 2450 万，1983 年为 3530 万。”^{〔13〕}据美国国情普查局 1985 年统计，“1978 年以来，美国穷人的数量增加了 1000 万。”^{〔14〕}及至今日，这种状况不仅毫无改进并且有增无减。据香港《广角镜》月刊 1995 年 1 月号披露，目前，“在美国，穷人已增至差不多 5000 万。”^{〔15〕}

（二）“挨饿的美国人 有 2000 万”

贫困意味着挨饿。1987 年英国《卫报》指出，“美国的一批医生发出了一篇令人震惊的报告，宣告美国现在发生了影响到千百万贫穷工人的营养不良‘流行病’，现在挨饿的美国人 有 2000 万。”^{〔16〕}

仅以加利福尼亚州为例，1995 年美国研究人员指出，“美国人口最稠密的加利福尼亚州饥饿问题日益严重，如今有 1/6 的加利福尼亚人食不果腹，比七年前增加了将近 50%。据伯克利的加利福尼亚大学公共卫生学院起草的一份报告说，约有 500 万加利福尼亚州居民平时吃不饱肚子。加利福尼亚大学致富指南项目执行主任，这份报告的主要起草人琳达·纽豪泽说：‘许多穷苦的工人家庭四年前还处在贫困线之上，如今却处在贫困线之下。我们认为他们逃避不了挨饿。’”这份报告说，“如果目前的趋势持续下去，到 2000 年加利福尼亚州将有

1/3的儿童挨饿。它说,在过去30年中加利福尼亚州的住房费大增,如今住房费用占穷人家庭收入的绝大部分,他们几乎没有钱买食品。”^[17]

在一个有着最好的土地和气候,有着最先进农业科学技术,粮食堆积如山的美国,竟会出现如此咄咄怪事,这不能不是涉及基本人权即生存权的大问题。联合国粮农组织总干事萨乌马说得好,免于饥饿是最基本的人权,离开获得食物的权利,其它一切权利便毫无意义。如果一个人受到饥饿摧残的话,那就没有人权可言。^[18]

(三)无家可归者达700多万

贫困意味着无家可归。“无家可归者是基于一种贫困的结果。……1985年,63%的贫困租户收入的一半或更多用于偿付租金,45%的贫困租户要将他们收入的70%或更多用于支付租金。而在1983年,只有30%的这种家庭以如此高的收入比例支付租金。”“不可避免地,在这种压力下,一些人们跌落到社会最底层”。^[19]

无家可归者“由于种种原因而被抛上街头。有些是由贫困所致,当他们失去工作或住房,他们已别无选择”。^[20]

到底有多少无家可归者,难以有确切数字。据美国官方1994年公布的数字,无家可归者已达700多万,占美国总人口的2.8%。无家可归者的命运是极为悲惨的。一名叫皮特·亚里克的流浪者在1982年圣诞节前夕

说,“我受不了没有工作。现在你看我就像个流浪汉。我翻垃圾桶找食物,晚上睡在街巷里或人家门口。我的妻子不久前刚死了。我已经不再在乎她了。”他开始哭泣:“上帝啊,如果我还能回家过圣诞节该多好,只要我和孩子们在一块就够了。可是我上哪儿去找钱?到哪里去找职业?”^[21]

目前,无家可归者露宿街头的权利也正在被剥夺。

“在这个美国最大的城市(纽约),无家可归者的人数不断增加,人们对待他们的态度也趋于粗暴。……官方政策的变化使流浪街头的人的日子更不好过。今秋,运输局和港务局的官员说,不再允许流浪者在地铁和公共汽车站睡觉,即使气温下降到冰点以下……曼哈顿几乎每一个街角,都有人拿着纸杯乞讨零钱。对于这种比比皆是的景象,纽约人匆匆走过看都不看一眼。甚至无家可归者也知道,他们已经走投无路。”^[22]

更严重的是,现在无家可归者的生命安全也受到威胁。在西海岸城市伯克利,1991年有越来越多的无家可归者被杀害。伯克利食物紧急救济计划署的温迪·乔治斯说,“人们呆在家里并不感到安全,他们也确实不安全。但比他们处境危险得多的是那些没有能力把自己关在屋里,没有地方安身的人。”在列举了众多被杀的无家可归者姓名之后,乔治斯说:“尽管无人掌握究竟每年有多少无家可归者成为暴力犯罪牺牲者的数字,但是看来暴力之多是前所未有的。人们死于各种街头疾病:慢性酒精中毒,艾滋病,婴儿被遗弃,而谋杀无家可归者却是全新

的现象。”〔23〕

另据美国《基督教科学箴言报》1994年12月的一份报道：“由于露宿街头的人越来越多，各城市对无家可归者的限制更加严格。像美国其他许多城市一样，旧金山正在对那些露宿在街头和公园的人采取更严厉的态度。……无家可归的人被罚款，关进监狱，或者被赶出市区。”〔24〕

看来，随着无家可归者人数的增多，他们的命运也变得更加悲惨。一名美国学者深刻指出，这种美国式的贫困比起第三世界来有时更令人难以忍受。他说，“在传统文化根深蒂固的地方，即使极度贫穷，至少还有热带的斜阳，以及令人振奋的稳定家庭作安慰，而美国的穷人将连这些也没有。他们往往要过着连希望也被剥夺了的不正常生活。”〔25〕

（四）“美国老百姓有理由愤怒”

上述问题的症结何在？在于美国这样一个高度发达的资本主义国家，生产资料大多为富人所有，结果是“富人更富，穷人更穷”。

据《纽约时报》1995年4月17日公布的一份研究报告，美国的贫富悬殊在西方工业化国家中最为严重，并且这一差距还在不断扩大。这份报告引用美国联邦储备委员会的数字指出，1989年美国1%的家庭占有全国40%的财富；占美国家庭总数20%的富人拥有全国80%以上