

哲 学 经 典

20

丛书主编 俞吾金 吴晓明

二十世纪 哲学经典文本

序 卷

(二十世纪西方哲学的先驱者)

本卷主编 吴晓明

20th CENTURY



复旦大学出版社

哲 学 经 典 • 丛书主编 俞吾金 吴晓明

二十世纪 哲学经典文本 序 卷

(二十世纪西方哲学的先驱者)

本卷主编 吴晓明

20th CE. VPLRY

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

二十世纪哲学经典文本：序卷(二十世纪西方哲学的先驱者)/
俞吾金、吴晓明总主编；吴晓明主编. —上海：复旦大学出版社，
1999. 12

ISBN 7-309-02206-8

I. 二… II. ①俞… ②吴… ③吴… III. 哲学-西方国家-
现代-文集 IV. B15-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 05432 号

出版发行 复旦大学出版社
上海市国权路 579 号 200433
86-21-65102941(发行部) 86-21-65642892(编辑部)
fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

经销 新华书店上海发行所
印刷 江苏丹阳市教育印刷厂
开本 850×1168 1/32
印张 25.125
字数 675 千
版次 1999 年 12 月第一版 2001 年 5 月第二次印刷
印数 3 001 -6 000
定价 38.00 元

如有印装质量问题，请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

《二十世纪哲学经典文本》 编委会

主编：俞吾金 吴晓明

编委：吴晓明 黄颂杰 俞吾金

陈学明 徐洪兴

分卷主编：

序卷（二十世纪西方哲学的先驱者）

吴晓明

欧洲大陆哲学卷 黄颂杰

英美哲学卷 俞吾金

西方马克思主义卷 陈学明

中国哲学卷 徐洪兴

责任编辑：陈士强

总 序

20 世纪是人类历史上最值得注意的世纪。同样地,20 世纪的哲学也是人类哲学发展史上最值得注意的哲学。20 世纪的哲学不仅见仁见智,流派纷呈,而且思想深邃,发前人之所未发。诸多哲学大师的著作,读来令人回肠荡气,击节赞叹。一些年来,我们一直有一个愿望,那就是把 20 世纪哲学家的经典文本编纂出来。一方面,我们可以数册在手,经常重温这些大师的教诲,加深对哲学中的重大问题的理解和领悟;另一方面,我们借此也获得了一把打开新世纪精神世界的钥匙。然而,在 20 世纪的哲学思想充分展示出来之前,我们至多只能在心中酝酿这个念头。直到世纪末的脚步声临近的时候,这个多年来的愿望才化为真正的现实。

20 世纪哲学是 20 世纪人类现实生活的产物。回顾数千年的人类文明史,也许再也找不到一个世纪比 20 世纪更大起大落,更富于变故了。在政治上,俄国的十月革命、二次世界大战的爆发、法西斯主义的兴起和奥斯维辛集中营、二战后欧洲殖民地的独立、1968 年法国的五月风暴、欧共体的建立、苏联解体和东欧剧变、中国的改革开放与市场经济的发展等等都是重大的历史事件;在科学技术上,相对论和量子力学理论的创立、“老三论”(系统论、信息论、控制论)与“新三论”(突变论、协同学、混沌学)的诞生、航空与航天事业的崛起、电脑与人工智能的兴起、电视与通讯事业的发达、遗传工程与无性繁殖(克隆)的冲击、安乐死与试管婴儿的挑战等等无不极大地影响并改变着人们的生活。所有这一切都引起了

哲学家们的思考,而这些思考又结晶为文本,显示出人类认识世界和认识自我的伟大历史进程。20 世纪的生活有多么丰富,它的哲学思想也就有多么丰富。

当我们考察 20 世纪哲学时,立即可以发现,它具有如下的特征:

第一,流派纷呈,风格各异。表现之一是多元的思想发展动力取代了单一的思想发展线索。我们发现,在探讨哲学史时,传统哲学演化的思想线索常常是单一的。如英国经验论哲学可以沿培根、霍布斯、洛克、贝克莱、休谟的思想发展线索进行探究;大陆唯理论哲学可以沿笛卡儿、马勒伯朗士、斯宾诺莎、莱布尼茨、沃尔夫的思想发展线索进行探究;德国古典哲学可以沿康德、费希特、谢林、黑格尔、费尔巴哈的发展线索进行探究等等。但在 20 世纪西方哲学的发展中,思想动力完全多元化了。如果我们撇开 20 世纪的生活背景不说,光是主要思想动力就有以下几个:马克思主义、尼采的权力意志理论、胡塞尔的现象学、以弗雷格和罗素为肇始人的分析哲学、以基尔凯郭尔为先驱的生存哲学、爱因斯坦的相对论等等。这不光使 20 世纪西方哲学展现为丰富多彩的哲学流派,甚至同一个哲学家也受到多重思想的影响。比如,以反归纳主义著名的科学哲学家波普尔在年轻时就受到爱因斯坦相对论、马克思的历史理论、弗洛伊德的性心理分析学说的影响。表现之二是在学理上分解为兴趣迥然各异的哲学思潮。如 20 世纪的西方哲学,就其较核心的部分而言,是由以下三大思潮组成的:一是以分析哲学和科学哲学为主线的当代知识论哲学,二是以现象学和存在主义为主线的欧陆人本主义哲学,三是以马克思主义与其他哲学流派的结合为主导的西方马克思主义哲学。如果说,西方马克思主义关注的是西方社会和文化中蕴含的现实问题,因而以“社会批判理论”作为自己的旗帜的话,那么,分析哲学孜孜不倦地加以考察的则是像“奶酪放在桌子上”、“我的扫帚在屋角里”这样的表述是否在哲学上是正当的;至于存在主义者,如海德格尔虽然对“存在的意义”作

了深入的分析,但在现实生活中,他一度又是纳粹主义的积极支持者。这些迥然各异的哲学兴趣显示出 20 世纪西方哲学在内容上的巨大的振幅。这使我们很容易想起叔本华曾经说过的一句话:哲学就像一个长着许多脑袋的怪物,每个脑袋都说着不同的语言。表现之三是同一思想与诸多不同的哲学流派逐一结合,形成了新的派别。这在西方马克思主义哲学中表现得尤为突出。如黑格尔主义的马克思主义、韦伯主义的马克思主义、结构主义的马克思主义、存在主义的马克思主义、现象学的马克思主义、新实证主义的马克思主义、弗洛伊德主义的马克思主义等等。既显示出马克思主义哲学的强大生命力,也显示出当代西方哲学发展的一个新趋向。

第二,此消彼长,演化迅速。表现之一是:一种哲学思潮流行的时间不长就迅速地被另一种哲学思潮所取代。比如,本世纪法国哲学的迅速演变就是一个典型的例子。在 40 年代,法国风行的是存在主义哲学,尤以萨特的《存在与虚无》(1943)为代表;从 50 年代中期到 60 年代,法国风行的是结构主义哲学,尤以福柯的《词与物》(1966)为代表;从 60 年代末起,法国开始流行后结构主义,尤以德里达的《立场》(1972)为代表。真可谓是:哲学思潮变化快,各领风骚数十年。表现之二是:同一种哲学思潮由于不断与新观念碰撞,从而经常改变自己的形式。比如,在本世纪中国哲学中,当代新儒学的演化就是一个突出的例子。在 20—40 年代,当代新儒学的第一代学人,如梁漱溟、熊十力等力图把儒学与柏格森的生命哲学结合起来;在 50—60 年代,当代新儒学的第二代学人,如牟宗三等,力图把儒学与康德哲学贯通起来;在 70—80 年代,当代新儒学的第三代学人,如杜维明等,则强调儒学与存在主义哲学、诠释学、弗洛伊德学说的对话。由此而形成了三代学人在发挥儒家学说上的不同倾向。表现之三是:一种学说产生后,后人发挥其中的一个重要的见解,很快又形成一种新的学说。如胡塞尔在本世纪初创立了现象学,他的学生海德格尔随即运用现象学方法在 20 年代创立了存在主义哲学;以后,海德格尔的学生伽达默尔又从他老师的

“此在诠释学”得到启发,在 60 年代创立了哲学诠释学。这些例子表明,与传统哲学流派的演化方式相比,20 世纪哲学流派的兴衰周期明显变短。

第三,融会贯通,取长补短。表现之一是欧洲哲学内部的交融。试以德、奥哲学对法国哲学的渗透为例。拉康哲学被称为法国的弗洛伊德主义,阿尔都塞哲学被称为法国的马克思主义,福柯哲学被称为法国的尼采主义,德里达哲学被称为法国的海德格尔主义等等。表现之二是欧陆哲学与英美哲学的交融。在传统哲学研究的视野中,人们通常认为,英美哲学注重经验,大陆哲学注重理性,表现为两种不同的研究思路,甚至“两种不同的文化”。但在 20 世纪哲学的演化中,这两种不同类型的哲学之间的相互渗透也日见频繁。比如,从上世纪末到本世纪初,在英美就产生了以布拉德雷、罗伊斯为代表的新黑格尔主义思潮;法兰克福学派在二战期间移居美国,对美国的哲学文化的发展产生了重大的影响;美国当代思想家乔姆斯基、罗尔斯就受到康德哲学很大的启发。反之,英美的分析哲学为大陆的维也纳学派提供了重要的思想武器;美国的实用主义对德国哲学家哈贝马斯的影响更是众所周知。表现之三是西方哲学思潮与发展中国家哲学思想的融合。试以 20 世纪的中国哲学为例,一些著名的思想家,如梁启超、王国维、胡适、冯友兰、贺麟、金岳霖、熊十力等无一不接受了西方哲学中的一种或数种学说,然后与自己信奉的中国本位哲学融合,提出了新的哲学思想。

上面我们讨论的 20 世纪哲学的三个特征还是形式上的,因而是比较容易观察到的。如果深入地加以反思的话,我们还会进一步发现 20 世纪哲学在内容上的重要特征。

第一,从近代哲学对认识论、方法论研究的重视转向对本体论研究的重视。如海德格尔的“此在本体论”、萨特的“现象学本体论”、卢卡奇的“社会存在本体论”、奎恩的“本体论承诺”、古尔德的“社会本体论”、哈特曼的“自然本体论学说”等等。对本体论研究的重视实际上也就是对重建思想基础的重视。近代哲学思想经过基

尔凯郭尔、马克思、尼采等人的冲击,其思想基础已经动摇,本世纪现实生活中出现的一系列新的、重大的问题也亟须从新的思想基础出发进行解释。正是这些情况造成了本世纪本体论研究的复兴。

第二,从近代哲学的“心物二元论”转向对一元的哲学起点的探索。众所周知,笛卡儿的“心物二元论”在近代哲学的发展中始终占据着支配性的地位。在20世纪哲学中,这种二元论受到了普遍的挑战。如胡塞尔的“现象”概念、柏格森的“生命”概念、詹姆士的“经验”概念、海德格尔的“存在”概念、怀特海的“过程”概念等等,都旨在扬弃这种二元论,为当代哲学提供新的出发点。这种对一元的哲学起点的寻求,即对哲学的阿基米德点的寻求,大大地深化了当代哲学研究的主题,使之呈现出与以往世纪的哲学不同的特点。

第三,从近代的意识哲学转向语言哲学和符号哲学。近代哲学在探讨意识现象时,总是把人的意识活动与语言表达分离开来,没有深究语言、符号在哲学思考中的基础性作用。20世纪的哲学则把自己研究的重心转移到语言和符号上,卡西尔的《符号形式的哲学》(1923—1929)显示出符号,特别是语言符号在哲学研究中的极端重要性。海德格尔强调语言是存在的寓所;晚期维特根斯坦主张语言就是语言游戏,语词的意义是在语言游戏的上下文中呈现出来的;而奥斯汀的言语行为理论则揭示出语言功能的新的维度。所有这些都大大地超越了近代哲学的视域,把哲学研究提高到一个新的水平上。

在探讨了20世纪哲学在形式上和内容上的基本特征以后,有必要再来分析一下它在世纪之交的新的发展趋势。我们认为,这些新的趋向是:

第一,实践理性范围内的哲学,即政治哲学、经济哲学、法哲学、道德哲学和宗教哲学将上升为21世纪哲学研究的重点。这一趋向在当代美国哲学的发展中已见端倪。罗尔斯、麦金太尔、诺齐克、桑德尔等人的著作之所以引起了广泛的社会反响,正是这种趋向使然。对于发展中国家,如中国来说,由于政治体制改革的需要,

这方面的研究也必然趋热。

第二,科学技术哲学的研究也将上升为 21 世纪哲学研究的焦点。由于近数十年来科学技术的迅猛发展,一系列重大问题,如人工智能、知识经济、安乐死、试管婴儿、无性繁殖、信息处理、可持续发展等都将提到科学技术哲学研究的议事日程上来,而这方面的研究也必然涉及到科学精神与人文精神的关系问题。总之,21 世纪将为哲学思考展示一个更恢宏的视域。

我们编纂的这套《二十世纪哲学经典文本》计有五卷,它们是:《序卷》(二十世纪西方哲学的先驱者)、《欧洲大陆哲学卷》、《英美哲学卷》、《西方马克思主义哲学卷》、《中国哲学卷》。为什么采取这样的编纂方式?主要理由如下:

第一,我们采取的是地域、国家和学派内容相结合的分类方法。如果只考虑地域、国家的情况,像西方马克思主义哲学这一大块的内容就显示不出来;反之,如果只考虑学派的情况,则有些学派跨好几个国家乃至好几个地域,读者会觉得跳跃性太大。把这三种分类方法结合起来,按照人们已习惯的方式来编纂,反倒更易为读者所接受。

第二,为什么要编《序卷》(二十世纪西方哲学的先驱者)?我们的考虑是,如果缺少了这一卷,《二十世纪哲学经典文本》就成了无源之水。事实上,近代哲学向本世纪哲学的转折是在 19 世纪完成的。所以,要理解 20 世纪哲学的演化,必须对这些主要生活在 19 世纪、而对本世纪哲学的发展产生重大影响的先驱者的文献有一个大致的了解。

第三,为什么要单独编一卷《西方马克思主义哲学卷》?我们的考虑是:一方面,在当代西方哲学的研究中,西方马克思主义哲学的影响比较大,且与社会现实的联系最为紧密,对我们以批判的方式理解当代西方哲学有很大的帮助;另一方面,目前哲学学科的分类倾向于把马克思主义哲学与西方哲学割裂开来、对立起来。其

实,离开了马克思主义哲学,西方哲学从近代到当代的转折就很难理解;反之,撇开西方哲学,马克思主义哲学的发展史也就变得难以索解了。所以我们认为,把这一卷编进去是很有意义的。

在编纂《二十世纪哲学经典文本》的过程中,我们得到了复旦大学出版社总编辑高若海教授和责任编辑陈士强副教授的热情的关心和帮助。我们在此谨表示由衷的感谢。我们希望读者喜欢这套丛书,因为哲学不光是黄昏到来时才起飞的密纳发的猫头鹰,而且也常常是迎接新世纪破晓的晨鸡!

前 言

吴晓明

大体说来,20世纪哲学与德国古典哲学,特别是与其开端和终点,即康德哲学和黑格尔哲学,有着最关本质的切近联系——无论这种联系是传承肯定的,还是批判否定的。因此,正如几乎每一个20世纪哲学的研究者和阐述者,都不得不首先涉及康德哲学或黑格尔哲学一样,这个世纪的几乎每一种重要的哲学运动都是从辨析或攻击这两位德国教授的观点开始的。如果说近代哲学确是终结于康德的天才创制和黑格尔的巨大综合,那么,20世纪哲学与这一思想渊源的切近关联也就理所当然了。

但是,我们用来限定时间范围的“20世纪”一词,在涉及到任何一种有关真正历史的题材时,都是不尽恰当的,甚至是不适用的。这不仅是因为哲学思想的运动决不受制于1899年和1900年的分界,而且是因为年代的界标对于哲学思想的本质差别来说几乎是无关紧要的。在这里,“近代哲学”和“当代哲学”这一通常的区分也许更为有效,我们可以把分界点指定为黑格尔哲学,就像某些历史学家更愿意把本世纪的历史分界点指定为第一次世界大战一样。

这样一来,在我们所谓的“20世纪哲学”和作为界标的黑格尔哲学之间,就出现了一片“中间地带”,或者换句话说,在20世纪哲学之前,出现了一段当代哲学的“前期历史”。毫无疑问,即便是为了大致了解本世纪的哲学运动,这片“中间地带”或“前期历史”也

是决不能弃置不顾的——这首先仍然是由于 20 世纪哲学与近代哲学之终点的本质重要的联系。

因此,为了迁就“20 世纪哲学”这个主题,同时也为了照顾上述的“中间地带”或“前期历史”(以便使当代哲学不被毫无道理地割裂),我们编选了这部《序卷》(二十世纪西方哲学的先驱者),作为“20 世纪哲学”主题的必要补充。我们的读者很容易发现,由于上面提到的某些理由,这样的区分并不是妥当的,有时甚至是鲁莽的;但同样是由于上面提到的另一些理由,这样的补充又是有益的,甚至是必不可少的。从一方面来讲,上述区分完全是形式的,因此可以说与哲学性质的指认毫无关系,它或多或少只是为了分卷的方便;但是从另一方面来讲,我们也有理由指望这种区分能带来某种形式上的好处或便利,即较为集中地提示转折点上的问题所在,提示这一时期思考的紧张性与重点,以及面对问题和处理问题的特有方式。

被选入本卷的那些哲学思想家,虽然从不同的角度来看其重要性或许有差别,但他们对于本世纪哲学的诸多方面确实都产生了深远的影响,而我们选择的标准也主要是从这种影响着眼的。至于划界的外在规定,仍主要考虑时间范围,即这些哲学家的重要活动或著述的区间是(或主要是)在 19 世纪或与 20 世纪的交界处。所以他们只是在这种意义上被称之为“先驱者”,意指 20 世纪西方哲学的先驱者。不言而喻,这种称呼仍然是存在危险性的,即易于仅仅以某种时间上的先后来取代真正思想史意义上的先后,并使之与哲学的性质、价值、意义和重要性等等混淆起来。因此,我们在这里有必要提醒读者充分注意到这种危险性。

此外,还需提一下的是,这些哲学家的前后排列次序不包含任何特殊的评价在内。由于考虑到单纯按生年或卒年来排列的困难以及阅读上的不便,所以我们索性不指定专门的准则,而只是或多或少地在某些场合使那些较为邻近或关系较为密切者相对地集中,其唯一的意图也仅仅是考虑在阅读时较为易于照应和参看。不

消说,马克思的那些极为重要的文本本应包括在这个选辑中,由于这方面的资料较为普及等方面的原因,所以在这里就不再收入了。

选辑的内容大部分是国内已翻译出版的哲学文献,同时也新译出了一些部分,新译的内容约 25 万字,约占全书的五分之二。在哲学家以及他们的著作的选取方面,我们力图在现有的资料条件下,尽可能地根据其对本世纪哲学的影响来进行,但是毋庸讳言,这里既不可能排除我们的主观评价,也不可能免于种种讹误和疏漏;因此我们迫切地希望在各个方面听到读者、同行和专家的批评建议,以便使我们既在编选工作方面、也在学术理论方面得到帮助和提高。

最后,我要对参与这一工作的所有人员表示感谢。我要感谢译者在非常紧迫的时间内完成了新译的部分,感谢不少朋友所做的大量辅助工作,还要感谢复旦大学出版社的领导和编辑为本书出版所付出的心血和劳动。

目 录

前言	1
叔本华	1
作为意志和表象的世界	3
论生存的虚无	57
灵魂不死：对话录	62
基尔凯郭尔	67
非此即彼	69
当今的时代	92
关于《哲学片论》的非科学最后附言	133
日记	140
尼采	162
苏鲁支语录	164
自我批判的尝试	201
权力意志	211
布伦塔诺	274
心理现象与物理现象的区别	276

孔德	302
实证哲学教程	304
斯宾塞	353
第一原理	355
马赫	396
感觉的分析	398
费尔巴哈	425
黑格尔哲学批判	427
关于哲学改造的临时纲要	465
法和国家	483
朗格	490
唯物主义史	492
柯亨	539
康德的经验论	541
文德尔班	596
哲学史教程	598
哲学概论	627
李凯尔特	655
文化科学和自然科学	657
布拉德雷	718
现象与实在	720

狄尔泰.....	762
哲学的本质.....	764