

论金-硫化物矿床 氧化带中金的性状

〔苏联〕 B·M·克列依捷尔 B·B·阿里斯托夫
H·C·沃林斯基 A·H·克列斯托夫尼柯夫
B·B·库维琴斯基 著
呂文彥譯

中国工业出版社

金-氯化物矿床 氯化钾中金的性质

孙立新 刘春海 刘永生 刘文海
王立华 郭海英 张海英 陈晓红
王海英 李海英 赵海英 陈海英
王海英 李海英 赵海英 陈海英

中国地质大学(北京)

56.57121
259

论金-硫化物矿床 氧化带中金的性状

[苏联] B·M·克列依捷尔 B·B·阿里斯托夫
И·С·沃林斯基 A·Н·克列斯托夫尼柯夫
B·B·庫維琴斯基著
呂文彥譯

56.57163

中国工业出版社

本书是以研究氧化带中金的性状为基础，闡述关于內生金和表生金以及金溶解試驗工作問題的現狀；次生帶的形成；除自然界事實以外，還闡述了一些附加有理論計算和結論的實驗材料；根據據來評價金矿床和金矿石的研究方法。目的是要我們掌握評價金矿床原生帶和次生帶的實際原理。可供地質普查勘探工作者和科學研究人員參考。本書由呂文彥同志譯，秦國興同志校對。

В.М.Крейтер, В.В.Аристов, И.С.Волынский,

А.Н.Крестенников, В.В.Кувшинский

ПОВЕДЕНИЕ ЗОЛОТА В ЗОНЕ
ОКИСЛЕНИЯ ЗОЛОТО-СУЛЬФИДНЫХ
МЕСТОРОЖДЕНИЙ

государственное научно-техническое
издательство литературы по Геологии и Охране недр

Москва 1958

* * *

论金-硫化物矿床氧化带中金的性状

呂文彥 譯

*

地质部地质书刊編輯部編輯 (北京西四羊市大街地质部院内)

中国工业出版社出版 (北京市崇文区朝阳门内大街10号)

(北京市音像出版社新出字第110号)

中国工业出版社第四印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店經售

*

开本850×1168¹/32·印张8¹¹/16·字数226,000

1962年10月北京第一版 1962年10月北京第一次印刷

印数0001—1,710·定价(10-6)1.35元

*

統一书号：15165·1492(地质-153)

目 录

序言	4
緒論	5
第一章 內生金和表生金的現代概念	8
1. 內生金	8
2. 表生金	18
3. 金的溶解度	24
第二章 地質 - 矿物觀察	28
1. 麦卡英矿田 (哈薩克斯坦) 的矿床	28
總論	28
潛水和矿水	29
麦卡英矿田某些矿床氧化帶的特征	32
硫化帶矿物	57
氧化帶矿物	62
2. 朱薩雷矿床 (哈薩克斯坦)	117
總論	117
潛水和矿水	118
硫化矿石	120
硫化帶矿物	122
氧化带	125
3. 布里亞瓦和新西拜 (南烏拉尔) 矿床	172
第三章 論次生含金帶的形成	191
第四章 金溶解度的實驗和理論計算	202
實驗	202
理論計算	226
第五章 氧化帶中金溶解和迁移的条件	237
第六章 評价金矿露头的实际方法	248
第七章 含金矿石矿相学之某些方法問題	255
参考文献	274

06078

序　　言

這本書是以研究氧化帶中金的性狀為基礎的，這一研究工作是由以 M·И·加里寧命名的有色金属和黃金學院（莫斯科有色金属和黃金學院）礦山地質學和物理化學教研室的同事于 1944—1947 年中完成的。

最先提出這些研究工作的是金礦勘探托辣斯總工程師 П·С·別洛夫。

1945 年時，過早去世的 С·А·普列截涅夫教授曾非常積極地參加了該書的工作，他首先提出了金溶解度的熱力學計算[50]。

А·Т·戈列塔姍曾進行了一定量的地質工作，她曾在 1945 年作了補充性的地質觀察，收集了標本材料，並觀察了新西拜礦床的大量薄片。

本文中所提到的許多礦石工藝試驗都是由莫斯科有色金属和黃金學院的貴金屬工藝教研室進行的，而其中有些試驗是專門為了我們的研究而進行的。』

綜合研究的資料已在 1948—1949 年整理完畢，但由於技術上的原因，全部出版工作未作好準備。現在重新校閱，同時還補充了一些新的資料。

本書的組織者和科學領導人是 В·М·克列依捷爾。此外，第一、五和六三章也是由他編寫的。

第二章第 1、2 节（關於麥卡英和朱薩雷礦床）及第三章（論次生含金帶的形成）是由 В·В·阿里斯托夫編寫的。

第二章的第 3 节（關於布里亞瓦和新西拜礦床）和第七章（闡述方法問題）是由 И·С·沃倫斯基編寫的。在礦相學研究方面他也提供了意見。

В·В·庫維琴斯基編寫了第四章的第一節，他過去曾做過溶解金的實驗。

第四章第 2 节是 А·Н·克列斯托夫尼科夫編寫的，此外，他在整個研究期間曾在化學工作方面提供了很多意見。

作者對 П·С·別洛夫，莫斯科有色金属和黃金學院貴金屬工藝教研室主任 И·Н·普拉克辛教授及其同事給予我們的協助表示感謝，同時對 Т·Н·沙德隆和 Д·С·克列依捷爾給予我們參考他們的著作的權利以及 Г·Г·魯謝茨基在出版工作方面給予的巨大幫助表示謝意。

緒論

研究为勘探工作所揭露的金属矿床露头的基本任务就是查明次生矿化带和原生矿化带的性质和质量。为了正确地解决这一任务，除了了解影响氧化带发育的一般条件（气候和地貌构造条件）外，必须了解个别一些物质和元素在氧化带中的成份及性状。过去曾对那些在经济上很重要的氧化带中的金属和非金属的地球化学多少还作了一些实验性的研究工作。遗憾的是，对于贵金属——金和银就谈不到这点了。

C·C·斯米尔諾夫院士曾写道[54]：“……例如，在表生带矿床——沉积的和风化的——发生的問題方面已取得了很大成就。铜的次生硫化富集带的形成問題也很好地作过研究，不过对金和银來說，我們還沒有令人滿意地解決了類似的問題”（着重点是我們加的）。在苏联經常发现和将会发现新的金矿床，而某些采金托辣斯主要正在开采氧化带的矿石，毫无疑问，金在次生带中的性状是应当加以研究的。

在外国，其中包括美国，可以看到近20年来对所討論的問題降低了兴趣。因此可以作两点推測：1) 在那里新的发现极少，尤其是硫化矿床含金氧化带的发现更少；2) 地质工作者認為金在次生带中的集中微乎其微。后一点推測可由 A·伯特曼簡要的話來証實[82]：“可以忽視金的表生富集”。

在苏联的文献中和实际工作中，与美国地质工作者相反，有时对次生金赋予过大的意义。由于在历史上由氧化带矿石中提取金比由原生矿石中高，所以就形成了这种見解。如此夸大表生金的价值就会不利于矿床深度远景的預測評價，因为一般以为原生矿石的质量会大大恶化。因此，正确地解决表生带的問題不仅在科学上具有极其重大的意义，而且对实际应用也具有特別重大的意义。

在苏联，原生金见于两个主要类型的矿床中：1) 在含有某些数量硫化物的金——石英脉和网状脉中；2) 在含金硫化矿床中。

为了解决表生带中金的迁移问题，主要选择了含金硫化矿床类型，对这类矿床来说，富合金的次生带的存在是无可置疑的。我们是以哈萨克斯坦两个矿床（麦卡英和朱萨雷）和南乌拉尔两个矿床（布里亚瓦和新西拜）详细研究的结果作为例子的。

在大多数的其他硫化矿床中，氧化带已被采空或在收集资料前已被破坏或在此地只是在开采次生矿石，而原生矿石完全不明。

除了地质—矿物研究之外，曾作了细粒分散金溶解的实验室实验工作。

对所述及之矿床的矿石的显微镜研究，在金方面是不合质量要求的，如果用工艺方法来查明金的大小的话。因此，也把工艺方法列入研究范围。

由于与本著作篇幅有关的技术原因，没有可能对阐述原生和次生矿石中金的文献作完整的历史评论以及对金溶解的实验工作作出评论。此外，象这样的评论与问题也没有什么意义。因此，在第一章中简单地阐述了关于内生金和表生金以及金溶解的实验工作问题的现代状况。

在以后的阐述中把麦卡英和朱萨雷矿床实际的矿物—地球化学资料（第二章）放在主要地位，这些矿床的氧化带在文献中说明得很差，虽然它具有很大的科学意义。布里亚瓦和新西拜矿床的矿石，以前已作过十分详细的研究和描述，这里也就不详加阐述了。

根据地质和矿物—地球化学资料，第三章写的是次生带的形成。

当然，除了阐述自然界事实以外，还引述了一些附加有理论计算和结论的实验材料（第四和第五章）。

本书的最后两章是：第六章——根据露头来评价金矿床；第

七章——金矿石的研究方法。

方法一章讲的是查明含金矿石显微镜研究的某些特殊的性质以及查明金—银固溶体和我们感到兴趣的表生金的光学分析的可能性。涉及到评价露头的野外实际方法这一章写得极为简要，因为前面几章已提出了判断露头的根据。

书中在阐述金性状的同时，对表生带中银和重晶石的性状顺便也作了相当详细的探讨。

全书的主要目的——使研究者掌握评价金矿床原生带和次生带的实际原理，这些原理是由金的表生迁移性质的概念推断出来的。

作者不认为书中已充分涉及和阐明了问题的所有方面，因此不强求把自己的结论普遍地应用于自然界的一切条件。

第一章 內生金和表生金的現代概念

1. 內 生 金

金与絕大多数的其他金属矿物不同，它多半呈分散状态存在于自然界中。根据金粒大小，可把它分为以下主要类别：

(1) 肉眼可見的（大約到0.2毫米）；(2) 在显微鏡下可見的（0.0005毫米或0.5微米）^① 和 (3) 次显微状的（СУБМИКРОСКОПИЧЕСКИЕ）。属于头两类的金，以后統称之为可見金（ВИДИМОЕ ЗОЛОТО）。

顆粒很小的金主要能利用近15—20年所发表的地质工作資料，即从大量采用倍数极大的显微鏡和完善的磨光片后的地质工作資料。

1944年出現了什瓦尔特茨的“含自然金矿物”的单独作品[118]。作者研究了明尼苏达大学所采集的金矿石并綜合了115个矿床（北美、加拿大、墨西哥、澳大利亚、南非、德国、瑞典、菲律宾群島）的文献資料。作者当时的主要任务是，确定这些矿床中有哪些矿物和这些矿物如何經常与金（包括自然金在内）共生一起。他对金属矿物的这些情况作了如下統計：

黃鐵矿	………48种情形	黃銅矿	………23种情形
毒 砂	………45种情形	輝銻矿	………12种情形
方鉛矿	………30种情形	銻 矿	………11种情形
閃鋅矿	………26种情形		

磁黃鐵矿、黝銅矿、砷黝銅矿、磁鐵矿、硫銻鉛矿都有几种情形。还可指出有34种金属矿物（主要是硫化物），在个别情况下这些矿物中能見到金的顆粒。

● 用显微鏡判断矿石中金时，可进一步識別更小顆粒的金（达0.2微米），而这种金粒的形状細节已超出显微鏡可見范围以外。

作者对脉石矿物指出，金与石英经常共生，金在碳酸盐中有9种情形，在绿泥石中——8种，在碳质物质中——6种；长石、云母也有几种情况，最后还有14种矿物在个别情况下也含有金。

作者强调指出硫化物，特别是黄铁矿，在许多金矿石中的巨大作用。

什瓦尔特茨综合无数观察后作出了一个结论，即金与各种矿物的关系取决于下列因素：

1. 个别矿物选择性地沉淀金。属于这类的例如有铋的矿物。

2. 决定成矿次序的时间因素。例如，金与方铅矿的共生，常与其在某一晚期成矿沉积阶段的同时沉积有关。

3. 成矿溶液的性质，这种溶液能与金一起和同时搬运和沉积矿物。

4. 含金矿物的变形。这里作者引证了瓦依特的文章[119]，文章中把石英的压碎认为是决定金在石英脉中局部化的基本原因。

什瓦尔特茨的著作，在某种程度上是形式主义的。因为他在这里没有对矿石的结构和构造给予足够充分的研究，所以也就很难判断金与其他矿物在时间上的共生性质。诚然，作者本人指出，就变化的多样性来说，整个情况是极其复杂的，要用一般的标准来解决这一问题是不可能的，而应当对每一矿床单独进行研究。顺便指出，含金矿物被金置换的作用只具有极其微不足道的意义。

遗憾的是，什瓦尔特茨完全没有涉及关于次显微状金的这个最重要的问题。大概这是由于他所利用的原始资料的性质（现成的一套矿石）的缘故。

苏联的金矿床最近二十年来已经过金矿地质勘探科学研究所全体地质工作者（Д·А·齐莫菲也夫斯基、Н·В·彼特罗夫斯卡娅、Н·И·博罗达也夫斯基、М·Б·博罗达也夫斯卡娅等）的系统研究。在这些工作中，对外贝加尔地区、乌拉尔、阿尔丹和西伯

利亚的很多矿床的伴生有金的共生组合进行了详细研究，并研究了金在总的成矿过程中的位置问题。

根据大量资料，对于在不同地质构造环境中形成的许许多多矿床的金——石英脉可以清楚地确定，造成工业富集的最大量的金是在矿脉形成的晚期阶段析出的。根据沉淀的时间，金与多金属硫化物（方铅矿、闪锌矿、有时为黄铜矿）或与更晚期的硫辉锑矿紧密共生。

由于在此矿床范围内，经常见到金紧密地产于一定的、往往是晚期的矿物组合中，所以这些矿物组合是最可靠的找矿和评价的标志。这些共生体不愧被H·B·彼特罗夫斯卡娅称之为“含矿组合”。

此外，还有某些数量的金沉淀于较早期阶段，紧密地与黄铁矿共生，而有时与毒砂共生。它与较晚期沉淀的金不同，后者往往颗粒比较粗，而这种金，对所有已研究过的矿床来说，都是细粒分散的。由于早期硫化物——黄铁矿和毒砂——在石英脉中占的体积不大，因而在这种情况下分散金不具工业意义。

在关于金在金矿床形成过程中沉淀位置的这一问题方面尚有另外不同的意见。埃蒙斯[69]指出有两种形成金的最大限度。根据林格伦[105]的概念，金可在矿床的任何主要成因阶段形成，由高温交代到低温热液。许多现代的研究者，如：阿尔弗尔得[80]、马泽尔[109]、什涅捷尔恒[115]等，都支持林格伦的见解。B·A·奥布鲁切夫[38a]、A·H·查瓦里茨基[16]、A·E·费尔斯曼[60]和其他许多地质学家也持有同样观点。

在战前和战争的年代里，很多作者都趋向于认为金仅沉淀于后来的、低温形成的矿脉之中。如H·H·戈尔诺斯达也夫[13]就认为在艾孟斯的地球化学系统中应当去掉高温金，它应只位于铅和银之后、锑和汞之前的低温系列中。支持这种观点的有地质学家B·H·纳达罗夫[37]、C·A·尤什科[70]和地球化学家O·E·兹维亚采夫[18、19]。

怀依特[119]，特别是莫乌得斯里[110]，持有一种更极端的

观点。怀依特，除了正确地承认石英压碎对金局部化的影响外，给金溶液加上了简直是神秘的性质。根据他的意见，进入溶液中的金，要“等待”温度急剧下降并且沉淀于所有金属和脉石矿物之后。莫乌得斯里认为金是在形成矿体的溶液与沉淀金的溶液在性质和时间上完全分了家以后才带入的。但是，莫乌得斯里有益地指出波尔居巴英矿山的矿脉中存在次显微状金，该矿山在加工时丢掉了10克纯的金。

莫乌得斯里和怀依特得出的结论，曾引起了比汗[84]的反对，比汗根据对瑞典矿床中金的共生的研究，证明这些观点与自然界的事实在不符。

许多俄国的作者，根据自己的研究工作（H·A·古科夫斯基[15]、A·E·费尔斯曼[60]），老早就已发展了近似的观点。只是在承认或否认在“早期”与“晚期”阶段间金的沉淀有无间断方面有些分歧。这一分歧也反映在共生曲线图上，在此图上我们可以相应地看到金的連續线和不連續线。

Д·С·克列依捷尔对斯帖普尼亞克区金—石英矿床也曾确定有“早期”和“晚期”金。早期分散金紧密与黄铁矿共生，与第一（石英—黄铁矿）成矿阶段的毒砂共生者较少。在第二阶段——石英—多金属阶段沉淀的金的基质，紧密与这一阶段较晚期的矿物——方铅矿、车轮矿、黄铜矿、硫锑铅矿共生。Т·М·卡依科瓦娅[24]对哈卡斯三矿田的研究令人信服地证明了“早期”和“晚期”金的存在。在大倍数的显微镜下发现与黄铁矿密切共生的“早期”金，金粒比晚期金的颗粒要小好几十倍。

在哈卡斯主要观察了这些阶段：（1）石英—黄铁矿阶段；（2）含金基质的石英—多金属阶段和（3）石英一方解石阶段——无矿阶段。

А·А·伊凡諾夫[22]对乌拉尔的某些矿床作出了一个大致相同的矿床形成和矿床中金的性状的略图。Д·А·晋科夫（1939年）分出了与毒砂有关的细粒分散的早期金和被两个不含金的成矿阶段与前者相隔离的晚期金。

但是必須指出，在苏联的金的储量平衡表中，具有极重要意义的不仅有金-石英矿石，而且还有硫化物矿石，即金-黄铁矿矿石、含金黄铜矿矿石，最后还有金-多金属矿石。属于硫化物矿石的有烏拉尔、阿尔泰、哈薩克斯坦等的許多矿床。在这些矿床的矿石中金的含量一般都不很高（在这种“貧”金储量极大的条件下），金是順便从主要金属中提取的。金很少在价值方面是主要的金属，当然，也有些矿床（金-黄铁矿矿床）只开采金。

硫化矿床中的金，由于各种原因，研究得很不够。首先，同石英脉相反，金的基质在这里具有細粒分散的性质，所以金只有在放大倍数很大时才能局部看到。此外，如果含量很少或中等，则个别粗大的金粒沒有包括到薄片的截面中去。另一方面，工艺过程本身——黄铁矿熔解——有可能把金几乎全部提取出来，因此研究矿石中的金实际上并不需要。

对这类矿床來說，經過显微鏡研究和工艺試驗（精矿），已証明在方鉛矿和黝銅矿（阿尔泰）、黃銅矿和閃鋅矿（烏拉尔）中有金存在。与黃鐵矿有关的金在所有矿床中都已发现。有一定根据認為，在黃鐵矿类矿床內，黃銅矿中的金粒比在黃鐵矿中的較粗大（捷姆揚涅茲，1945年）。但是，有关金的粗細問題的解决，是本主题极其重要的問題，而金在黃鐵矿类矿床的共生系列中的位置，取决于承認或否認这些矿床成矿后的变质作用。为了不使問題复杂化，以后我們將只探討金与黃鐵矿的关系和这种金的大小，这在实际工作方面可以說是最重要的。在金矿和含金黃鐵矿类矿床中，黃鐵矿在数量上往往是主要的，而在某些矿石中，黃鐵矿实际上は唯一的硫化物。

金与黃鐵矿共生的事实本身，不必再需要何种証据了。但是黃鐵矿与金析出的同时性和金的分散程度需要仔細加以研究。

黃鐵矿中細粒分散金和次显微状金很早就是工艺学家的障碍物，而且並不奇怪，就是这些工艺学家在研究这一問題方面作出了很大貢献。很早就已指出，提取金方面的資料一方面与显微鏡研究不相符合，另一方面与試管分析也不符合。大倍数显微鏡在矿

相研究中的采用（借此可以发现细达0.2微米的颗粒），更加指出了分析样品中少量可见金的高含量之间的差别。仅仅这一情况可以指出不仅有细粒分散的金存在，而且有次显微状的金存在，这种金在矿石粉碎得极限细小的情况下一般也是提取不出来的①。

金在黄铁矿和多金属矿石中呈次显微状分散的例子可以举出很多。这里我们仅简单地研究其中的几个例子。

在1926年，И·Н·普拉克辛[44]在煅烧阿斯科尔矿石含金硫化物时，曾确定次显微状合併的事实。经此加工处理之后，金变成了可见金和在工艺上比较容易提取的金了。

普鲁诺格耶尔[99]对智利的丘琼科和奇瓦托矿床的网脉状硫化矿石进行了研究，这里黄铁矿是矿石的基质。方铅矿、闪锌矿和黄铜矿在矿石中具次要意义，脉石矿物是电气石、菱铁矿和石英（少见）。矿石中含有由8到12克/吨的金。对各种不同类型的矿石进行过最大倍数的显微镜研究：浸染有黄铁矿的石英岩和绿泥石岩，含黄铁矿、方铅矿、闪锌矿和黄铜矿的富矿石，以及矿山不同层位上的个别黄铁矿晶体。除硅化地段外，在任何一个薄片中都沒有发现金。加热黄铁矿晶体时，金就显示出来。在温度达600°的马弗炉中加热了5—6次。通过适当换算证明，可见金与黄铁矿中的金（次显微状金）比例为1:5。

Ф·戈弗曼[101]所引用的哥伦比亚齐齐里贝矿床的黄铁矿矿石是一个更加明显的例子。在这里，个别样品中金的含量达到了500—800克/吨，但它在最大倍数的显微镜下并未被发现。金的平均含量约150克/吨的矿石薄片在300—800°的温度下加热后，在黄铁矿和其他硫化物中就出现了最微细的金的包体。

С·К·沙巴林和И·Н·普拉克辛（1946年）曾引用了列宁·諾戈尔斯克矿石的资料，证明在黄铁矿精矿中有80%的金与黄铁矿紧密共生，但是无论用汞齐化法或是用氰化法都不可能把它提取出

① 1948年出版的И·Н·馬斯列尼茨的著作中，已对问题的历史和整个技术加工试验作了详细研究[36]。

来。在粉碎至250个筛孔时，用汞齐化法提取了23%的金，而用氰化法提取了55%的金。在450°和880°的温度下煅烧这些矿石，用氰化法能使金的提取率增加到93%。用氰化法从达拉松毒砂精矿中能提取70%的金，而煅烧后——达93%。

无论是苏联的矿床，或是外国的矿床，这样的例子可以增加许多倍。无疑，黄铁矿（和其他一些硫化物）中的次显微状金是存在的，而预先煅烧成为提取这种金的正常工艺程序。

A. Г. 别捷赫琴和其他许多矿物学家也提到次显微状金。为阐明细粒分散的和次显微状金的形成和性质的真相，曾很有趣地研究了某些试验。科尔捷科特[92]用实验证明，金沉淀在黄铁矿表面或黄铁矿内的裂隙中。П. П. 维依马恩曾确定，在缓慢还原的条件下，金在硅酸凝胶中可以发生高度分散的沉淀。

比尤尔格[88, 98, 90, 91]做过许多实验工作，他曾假定，与硅酸接触的黄铁矿是溶于硅酸凝胶中的金的还原剂。这位作者引出了关于加热时由于类似固体扩散的作用使黄铁矿晶格发生“自纯”的概念。

И. Н. 马斯列尼茨基[32, 33, 34, 35, 36]的各种研究工作，取得了最重要的结果。作者首先用实验证明，沉淀在早期形成的硫化物表面上的金一般都形成粗大的析出物。

次显微状金的存在，证实了他所提出的关于黄铁矿和金同时形成的假定。在这一过程中，金的质点的成长不可避免地将因黄铁矿晶体的成长而陷于困境，所以致使金在黄铁矿中呈细粒分散状态存在。

特别有价值的是 И. Н. 马斯列尼茨基的实验。在他的实验中他取得了含细粒分散状和次显微状金的人工黄铁矿晶体。作者用1份氧化铁、2份硫和3份氯化铵配成混合物。用维列尔法在400—500°的温度下进行黄铁矿的合成。结果获得了极其完善的黄铁矿晶体，作者还对这些晶体进行了结晶学、化学、矿物学和伦琴射线透射检查。

为了制取含分散金的黄铁矿，作者在试验前先用金的胶体溶

液或氯化金溶液把氧化铁浸湿，然后进行还原。经过各种很复杂的操作后，作者获得了合成的合金黄铁矿。再对这种黄铁矿进行了化学的、伦琴射线透射的和矿相学的分析。

研究工作证实了合成合金黄铁矿与天然的黄铁矿完全一样。在作矿相研究时，一部分金粒具有0.5到5微米的大小，并且看得很清楚。金粒一般都在黄铁矿颗粒的表面上。大部分金都是次显微状的。用一切可能采用的复杂的富选、加热、化学检验和矿相检查的方法查明了黄铁矿中人工分散的金的整个平衡情况。

整个说来，И. Н. 马斯列尼茨基的工作对了解黄铁矿中金的形成和性质具有很大价值。

次显微状金在黄铁矿中以何种状态存在的问题，仍然是不清楚的。绝大多数的研究者都认为金是呈金属状态而存在。金能不能存在于黄铁矿晶格中（金的格架跟黄铁矿的格架完全不同）或呈极细的析出物存在于黄铁矿的表面（所谓表面，在此情况下指的是厚 10^{-4} — 10^{-5} 厘米的外层），这也是不清楚的问题。

在А·А·伊凡诺夫[23]本人写的一本著作[23]中，就这一问题列举了一些极有价值的材料。利用电子显微镜研究了天然的和合成的合金黄铁矿标本（×7000）。同时，对合成的不含金的黄铁矿也进行了研究。根据所进行的研究，作者得出如下结论：“……黄铁矿中的金呈质点状机械混入物存在，这些质点大多具有近似于等轴的形状，其大小由几微米到 10^{-6} 厘米。金呈电性中和的原子不能进入黄铁矿的晶格中……”。此时，金粒的形状和大小用间接观察的方法加以确定，这时在电子显微镜上不是研究光片，而是研究能再现薄片表面起伏的印痕。

这一方法在对天然与合成物体进行比较时未引起怀疑，就象А·А·伊凡诺夫进行研究的情况一样，可惜它尚不能有把握地用来研究天然标本，以便解决金粒或其他矿物性质的问题。

我们已由国立有色金属研究所得知，乌拉尔有些矿石含有这种次显微状金，这种金在反复加热时不扩大，所以在工艺上不能把它提取出来。可能在这里是一种最微细分散的金的极端情