



中國史學論文選集

第三輯

附國內中外中國史學論文索引

中華文化復興運動推動委員會主編
幼獅文化事業公司印行

主編者：中華文化復興運動推行委員會
編輯者：王壽南·阮芝生·王德毅·李雲漢

中國史學論文選集 第三輯

——附國內外中文中國史學論文索引

幼獅文化事業公司印行

檢索叢刊甲種第三

中國歷史大事年表

下 冊



華世出版社印行

1986年3月



行政院新聞局核准登記證局版臺業字第〇二四號

主編者：中華文化復興運動推行委員會

編輯者：王壽南·阮芝生

王德毅·李雲漢

印行者：幼獅文化事業公司

臺北市重慶南路一段66之1號三樓

臺北市漢中街五十一號

郵政劃撥二七三七號

印刷者：

基本定價：七元八角九分

中華民國六十八年八月初版
中華民國七十二年二月再版

凡 例

一、本集之編纂以採輯當代史學研究新作爲對象，選錄討論國史具有代表性之論文，提供史學教材之補充與參考。

二、本集第三輯選錄論文，以民國六十五年及六十六年所發表者爲範圍。

三、本集選輯論文，暫採以下標準：

(甲) 廣面重大問題之探討與解釋。

(乙) 新方法之實驗與應用。

(丙) 新問題之發掘與研析。

四、本集之編選，因受字數之限制，並爲顧及各時期內容之平衡，故凡屬左列情形者，均予割愛：

(甲) 字數過多者。

(乙) 研究問題過於專門者。

(丙) 輯校、集證類者。

五、本集之編排次序，除史學與通論性質之論文列於最前外，其餘自遠古以迄現代，均按時代之先後安排。

六、本集除選錄若干研討各時代之論文外，並附列同一時期國內外中文期刊所見之史學論文，編成「中國史學論文索引」，該索引依總論、通史、先秦、秦漢、魏晉南北朝、隋唐五代、宋元、明、清、民國等類別順序排列，每類中又以論文篇名第一字之筆劃多寡排列。該目錄所列論文僅供讀者查閱之便，不涉及該論文之內容與水準。

七、本集之應用宗旨有三：

(甲) 選輯史學新知之代表。

(乙) 提供論文參考目錄。

(丙) 總括同時期史學貢獻之實績。

八、本集編選倉促，且選文之際，見仁見智，疏誤之處難免，尙祈 方家指正。

序

本會於六十五年間編輯了「中國史學論文選集」第一輯，由幼獅文化事業公司出版，內容係精選民國六十一年至六十二年之史學論文二十篇，另附錄編製了民國六十一年至六十二年國內外中文中國史學論文索引。出版之後，頗獲史學界之好評，因此，六十六年間再度編輯「中國史學論文選集」第二輯，選錄民國六十三年至六十四年之史學論文二十一篇，亦附有六十三年至六十四年國內外中國史學論文索引。本書爲第三輯，時間屬於民國六十五年至六十六年。

本書編輯主要的目的有二：第一、提倡中國史學研究。中國史學研究與當前教育重點——民族精神教育息息相關，又與復興中華文化並行不悖，因此，本書的編印實與政府當前的教育文化政策相配合；第二、提供大專院校中國歷史教學參考資料。本書精選中國史學論文，並附編中國史學論文索引，對於研究中國史學實提供了相當可貴的材料和方便，尤其對於教授中國歷史的教師們相信更有助益。

本書第二輯由王壽南、阮芝生、王德毅、王爾敏四位教授擔任編輯工作，王爾敏教授於去年秋赴香港中文大學任教，因此，本輯改請李雲漢教授繼任編務。史學論文之選擇往往見仁見智，殊難定論，本輯所選之論文二十篇當然不能表示六十五、六十六兩年內之史學佳作盡收於此，遺珠之憾在所

難免，不過，從本輯所選收之論文可以看出中國史學研究的輝煌成果。

本書附錄「國內外中文中國史學論文索引」係收錄民國六十五、六十六兩年內之中國史學論文篇目，所搜集的期刊雜誌共達一二五種，包括了臺灣、香港和新加坡所出版的中文學術性刊物。本索引仍由國立政治大學歷史系主任王壽南教授編輯。本輯之出版，使從民國六十一年以來在雜誌刊物上發表的史學論文都有索引可尋，將來仍要繼續編輯，如果經過十年、二十年的編印，必然可以為史學界的人士提供許多方便，也可以看出這個時代中國人對本國史學研究的成績。

本書仍承幼獅文化事業公司出版，該公司對文化事業之熱心貢獻，本人深表敬佩。本書的四位編輯先生負責的態度，尤其是王壽南先生編輯本書的附錄所費的心血最大，都表現了當代中國歷史學者勇敢肩負歷史使命的精神，本人特別表示誠摯的敬意。

谷鳳翔

中華民國六十七年十一月九日
於中華文化復興運動推行委員會

目錄

凡例

序

一、中國學術特性……………錢穆……………一

二、中國中古賢能觀念之研究——任官標準之觀

察……………毛漢光……………二九

三、我國古代政權轉移理論之研究……………孫廣德……………九五

四、試論中國古代鐵的發現和鐵製工具的應用……………萬家保……………一四五

五、殷商文明起源研究上的一個關鍵問題……………張光直……………一六三

六、周代都市的發展與商業的發達……………許倬雲……………一八九

七、戰國學術地理與人才分佈……………嚴耕望……………二二五

八、漢法與漢儒……………傅樂成……………二七一

九、侯景亂梁與南朝士族衰落的關係……………蘇紹興……………二九七

十、東魏、北齊內部的胡、漢問題及其背景……………蕭璠……………三一七

十一、唐代學制之淵源及其演變……………高明士……………三五九

十二、由貨幣經濟看唐宋間的歷史演變……………邱添生……………四〇七

十三、宋初嚴懲賊吏……………金中樞……………四四一

十四、略論南宋時代的歸正人……………黃寬重……………四八五

十五、明代內閣制度……………羅麗馨……………五二九

十六、清代的理藩院	呂士朋	六二三
十七、由墨經從戎論湘軍將帥之志節及其軍容之維繫	王爾敏	七〇一
十八、閩浙臺地區清季民初經濟近代化初探	李國祁	七二一
十九、抗戰時期中國的婦運工作	呂芳上	七七九
二十、馬歇爾奉使來華	梁敬鐸	八一五
附錄：國內外中文中國史學論文索引（民國六十五——六十六年）		八五七

中國學術特性

錢 穆

一

一國家一民族之學術傳統，必有其特性所在。茲篇姑取西方相比，俾以粗見中國學術之特性。似乎西方傳統偏重專業，而中國則尚通學。何謂通學，請仍本中國觀念加以闡申。

依中國觀念，學問應分兩類，一爲人人應該亦屬人人可能之學問，此卽爲通學，又一則只限少數人能之，亦只須少數人從事之學問，此卽成專業。既屬人人應該，又是人人可能之學，而有卓然傑出超類拔萃之成就，達於遠非人人所能冀及之境界，此始見通學之可貴。至於專業之學，則有雙重限制。內在須視各人才性所近，外在又不須人人從事，如天文曆數，種植水利，醫藥音樂，土木建造等，非不於人生日用有關。然都由少數人專業爲之，而政府社會，或公或私，各與以一分報酬。在中國古代，此等專業，胥由世襲，所謂疇人子弟是也。至於通學則不然。論語孔子曰：弟子入則孝，出則弟，謹而信，泛愛衆，而親仁，行有餘力，則以學文。孝弟謹信愛親，乃屬行事，然亦貴學問，此之謂德性之學。德性實踐有餘力，乃始及於一切典籍文字。孔門又有言，博學於文，約之以禮。在幼年初學，則先約禮，後博文。及其壯年進學，則先博文，後約禮。要之學問從實踐起，而仍歸宿到實

踐。此事人人相通，乃一日常人生之共同通道，故名之曰通學。而專業則由各人分別練習，能於此，不必其能於彼。通之與專，其別在此。

二

孔門有德行言語政事文學四科，此乃言孔門通學之內容，與近人所謂專業之分科不同。如顏淵居德行之首，孔子深許之，曰：用之則行，捨之則藏，惟我與爾有是夫。知顏淵儼出而用世，言語政事，亦其所長，故曰用之則行也。顏淵問爲邦，孔子告以夏時殷輅周冕韶舞，必斟酌采擇前古之長，是已爲博學於文之事。是顏淵即通孔門之四科。故後人稱顏淵爲孔子之具體而微。是顏淵爲學，即具備孔子爲學之全體，惟規模有大小境界有高下之分別而已。

如子貢列言語科，然孔子問子貢，汝與回也孰愈，是孔子視子貢，僅與顏淵有肩差。及孔子之死，子貢獨爲羣弟子領袖，羣弟子廬墓三年，子貢獨六年。子貢在當時羣弟子間，輩行最居先，得羣弟子尊奉，寧得謂子貢顧無當於德行之科乎？子貢告孔子，回也聞一以知十，彼乃聞一以知二，是子貢亦能博學於文，惟較顏淵較遜。子貢又曰：夫子之文章可得而聞。是子貢亦得列文學之科也。

又如子路冉有列政事科，孔子晚年歸魯，彼兩人仕於季氏，不能糾正季氏專擅魯國之非，孔子深斥之。然孔子明告季子然，仲由冉求，可謂具臣矣，然弑父與君亦不從。是子路冉有，亦仍當得列於德行之科。孔子又曰：千乘之國，由也可使治其賦。千室之邑，百乘之家，求也可使爲之宰，寧彼兩

人，獨於文學無所聞知乎？

又如子游子夏，同列文學之科。子游爲武城宰，孔子往，聞弦歌之聲，孔子笑其割雞用牛刀。子游對曰：聞諸夫子，君子學道則愛人，小人學道則易使。則子游豈願無當於德行政事之科乎？子夏退而老於西河之上，西河之民擬之於孔子。又爲魏文侯師。其弟子有段干木李克，段干亦守道不仕，而李克則仕魏有政績。則子游子夏固不得謂其無預於德行政事之科也。

孔門之教，主要在教人以爲人之道。爲人之道必相通，故謂此種學問爲通學。爲弟子時之孝弟謹信愛親，乃學之始，此卽德行之科也。及其長，當出仕宦，求有用於時。子夏曰：學而優則仕，仕而優則學，此卽邁入言語政事之科矣。凡此三科，前必有因，後必有變。人道必通於古今，而始有歷史文化可言，此則必有典籍記載。嘉言懿行，好古敏求，此卽爲文學之科。故此四科，其道終始一貫，孔門卽以此教來學。來學之士，卽以此學孔子。學而有等次，乃有士與賢與聖之不同。所不同者，在人不在學。實則孔門四科，皆在同一學問中，特據其爲學成績之特優而言，其弟子乃有四科之分，非謂孔門乃截然有此四種學問也。

孔子又曰：志於道，據於德，依於仁，游於藝。依中國人觀念，人類一切學問，皆當發源於人類各自具有之內在之德性。人類德性，有其別，亦有其通。人類德性之大通，其存於心，謂之仁。其見於事，謂之道。故德與道與仁之三者，乃人類一切學問之共同根本，亦卽人類一切學問之共同歸宿。至於言語政事文學三者，皆屬藝。言語指外交辭令。當孔子時，外交辭令之重要性，有過於治軍理財之政事，故言語列四科之第二。依後世言，顯而在上則從政，隱而在下則治學，要之一本於德與道與

仁之三者，要之皆是一種爲人之學，此乃孔門之通學也。

三

戰國以下，儒術大行，學者所以學爲人之旨益顯。同時雖百家爭鳴，其言論有異同得失，然皆所以教人以爲人之道，如墨與道，更其顯者。其他如法如農之類，不過其道較狹。既教人爲人，而不教人以爲人之通道，斯則漸失其本旨矣。姑舉當時人物言之，則其冠絕齊羣，爲後世所稱崇者，亦莫非以通道爲學。可謂皆當於儒學之大旨。如屈原，後世言文學辭章者必尊之，然屈原固不以文學辭章爲專業。其仕於楚懷王，於言語政事皆卓有表現。而其忠君愛國之深忱，寧赴湘流，以葬江魚之腹中，列之孔門，寧得擯於德行一科之外。又如樂毅，仕燕昭王，聯五諸侯伐齊，下七十餘城，其在言語政事上之表現，在當時，巍然當踞第一流。今讀其報燕惠王書，德行文學，不僅在戰國，即在中國全部歷史中，亦當膺上上之選。此兩人，豈不足謂之是通學乎？

下歷兩漢，通經致用，皆通學也。其卓然有表現者，固屈指難數。惟辭賦家言，若將漸成爲專業。然如東方朔之答客難，司馬相如之難蜀父老，其學固不專囿於文辭。即就晚漢三國言，諸葛亮高臥隆中，以管樂自比。昭烈三顧草廬之中，遂許馳驅，其在言語政事上之表現，固已震爍千古。及其奉遺詔，侍後主，鞠躬盡瘁，死而後已，列之孔門德行一科，夫又何媿。今讀其出師表，文章純美，上視屈原離騷，樂毅報燕惠王書，亦誠堪當鼎足之三峙矣。是豈專務從事於文學一藝者之所知所能

乎？

然諸葛用之則行，管寧舍之則藏。王船山讀通鑑論有曰：天下不可一日廢道，君子不可一日廢學。管寧在遼東，專講詩書，習俎豆，非學者勿見。有明王起而因之，敷其大用。即不然，天下分崩，人心晦否之日，獨握天樞，以爭剝復，漢末三國之天下，非劉孫曹氏之所能持，亦非荀悅諸葛孔明之所能持，而寧持之也。邴原持清議，而寧戒之曰，潛龍以不見成德。寧誠潛而有龍德矣。故後人論三國人物，管幼安猶在諸葛孔明之上。船山之論，可謂深摯。就本篇之所論列，管葛皆通學也。惟幼安無可稱道，在孔門乃如顏子，孔明有所表現，言語政事，則子貢仲由之儔也。惟爲潛龍，則人人可能，爲飛龍，則有限制。故依中國觀念，則尤重管幼安之爲人也。

兩晉以下，內囿於門第，外惑於老釋，又混之以夷狄，人物之選，邈乎無可與兩漢三國爲比。然其時，亦尙以通學爲通人，不務以專業爲專家，則傳統猶未變。故一時知名人物亦鮮以專家稱。姑舉其著者，如前期晉之有羊叔子，中期晉宋之際有陶靖節，晚期宇文周之有蘇綽，皆不當以一格局限之。若勉強分列之於孔門之四科，羊叔子可入德行，蘇綽入政事，陶靖節入文學，此亦僅指其表現之特優者而言。烏得謂此三人之爲某一專業之專家乎！

隋唐盛運復啓，人物鼎新。然其內囿於門第，外惑於老釋，又混之以夷狄，則固與兩晉南北朝一脈相傳，而又溺之以詩文，故其人物之選，多涉老釋方外，詩人騷客之流。然其在政事一途，氣局恢宏，事功卓著，幾乎駕兩漢而上之。而昌黎韓愈，尤確然爲唐代一通儒。後世以其文起八代之衰，羣以古文家目之。然愈自稱，愛古之文，乃愛古之道。其頌伯夷，其諫迎佛骨，其提倡師道，其言道

統，以孟子上接孔子，而有意乎以有唐一代之孟子自任。其於德行一科，論其大體縱曰未醖，要之非無所見無所志於是者。其於言語政事，亦復卓有表現。宋儒之興，不得謂其非受昌黎之影響，則其有志從事於通學，固是斯文大傳統所在，亦烏得專一以古文家目之。

下迄宋代，儒術復興，於是自古相傳尚通學爲通人之面貌精神乃益彰。卽專以治學一途徑言，如胡瑗范仲淹歐陽修司馬光王安石蘇軾轍兄弟，於經史集部，皆所兼涉，固不專務於在近人心目所謂哲學文學史學之某一專業。又其爲學必兼通政事，有體有用。然亦不純爲一政治家，亦不純爲一學者。抑且不論治學從政，又必有志德行。凡此諸人之爲學，途徑雖殊，而其遵循孔門四科，有志乎希聖希賢志道依仁之大統則一。實則卽論兩晉南北朝隋唐以來，學術人品，大體亦自一致。惟漢宋兩代獨尊儒，無老釋之抗衡，學者又皆來自田間，與門弟子不同，故其爲學之風格氣度，最足爲中國學統正規。惟漢人專崇經，學術進步至於宋，又兼尚文史，風格更寬，氣度更大，故中國學術尚通學爲通人之傳統，至宋代乃更見爲完成。

然就另一觀點言，亦可謂宋代理學家，其爲學之風格氣度，乃轉見狹小。濂溪橫渠二程，似乎獨尊孔門四科中之德行，獨尊顏淵。而如由賜游夏之徒，頗多有所不屑。淡於政事，更若鄙於文學。此因當時老釋勢力尙強，影響尙大，理學家一意對此方面努力，遂不期而近似於近代人所謂的哲學專家。不如漢儒通經致用，其意興寄在上層政治方面。而宋代理學家，則潛心格致誠正，用心轉向內，故亦可說其轉狹小。當時洛蜀之爭，卽由此起。

但自南宋朱子起，而理學之風又大變。北宋理學，可謂偏重尊德性，而朱子濟之以道問學。北宋