

續修四庫全書



《續修四庫全書》編纂委員會編

# 續修四庫全書

上海古籍出版社

一三〇・經部・春秋類

公羊義疏七十六卷

〔清〕陳立撰

103/09

# 公羊義疏

〔清〕陳立撰

據清光緒十四年南菁書院刻  
皇清經解續編本影印原書版  
框高一七九毫米寬二七八毫米



書禮與孔氏相類卽前代之古文然則志所稱者左氏經也鄭司農周禮注云古文春秋經公卽位焉公經卽立先鄭傳左氏詩毛氏禮周禮均稱古文則漢志所稱古經卽以春秋左氏無疑公穀爲今文故止稱經然公羊實止十一卷宋本猶然則十二卷或涉上書經篇目而誤又按公羊舊疏不知何人所著洪氏臚讀書記謂在貞元長慶之後頗煇按疏中引兩雅孫炎注郭璞書序長義者經疏之類皆唐以前本疏司空掾云若今之三府掾三府掾亦無疑按周記序之至唐後則無此載矣此疏爲梁齊間偶撰人名氏未董道云唐疏唐志不載崇文總目始著錄亦無撰人姓名氏宋董道云唐專余彥所作其時代里居不可得而詳矣王鳴盛云卽北史之徐遵明不爲無見也蓋其文氣似六朝人所傳本乃止二十八卷其參差之書錄解題並作三十卷世所傳本乃止二十人卽齊讀書志書錄解題並作三十卷世所傳本乃止二十不聞有參差之由亦無出考也姚氏範撰梁堂筆記隋唐間疏有解有問答隋志有解有問答春秋公羊解序一卷不知何人又云梁有公羊傳問九卷荀爽問魏安平太守徐欽答又晉車騎將軍庾翼問王愷期答其書在隋並亡而唐志有之今疏中有問答未知爲徐爲王然此疏不類魏晉間人語又皇清經解續編公羊義疏一

上體桓之禍生是為夫之道缺文姜淫而害夫為婦之道缺  
 大夫無罪而致戮焉君之道缺臣而害上為臣之道缺虐臣  
 殺其子為父之道缺文二十六年宋公殺其臣弒其君弒三  
 年祭世子般弒其君固是為子之道缺桓八年正月己卯  
 恒十四年八月乙亥當僖三十一年夏四月丁卯不從乃  
 免牲說比附故鄭氏謂孔子所欲改先王之法陰書于璣  
 之以備後世公羊由子夏口授傳之孔子故聖人改周受命  
 之制惟公羊得其傳焉後世惟說三科云春秋有異孔氏廣  
 書天道通義遺何氏而雜用宋氏其說九春秋之法不正不合人  
 情王法不行天道者一日時二日月三日日王法者一日議  
 二日貶三曰絕人情者一日尊二曰親三曰賢此三科九旨  
 既布而一裁以內外之異例遠近  
 之異辭錯綜酌劑相須成體是也  
 元年春王正月疏錢氏大昕黃新銘云春秋正義於十二公之  
 此舊儒相承之舊文非孔冲遠所能及也如隱元年歲在  
 乙丑今曰庚午莊元年歲在鴉火太歲當在癸未今日庚子  
 案莊公即位三十二年以常率計之當在甲寅歲星應在豕  
 皇清經解續編 公羊義疏 四  
 章而春秋正義云閏辰之限太歲依三統術莊二十三  
 年人歲星數正在超辰之限太歲超乙巳入丙午歲星亦超  
 實沈入鴉首矣算至莊末歲星已至降婁則閏公初年正在  
 大梁也此非精於算術者不能知孔氏於三統元年起丙子之  
 故全然未曉轉信康恭諸人說以庚戌為上元詩疏所引之  
 三統術率與本術不合安能精思及此又閏元年歲在大梁  
 太歲當在丙辰今日庚申歲在降婁太歲當在辛卯今日乙未宣太  
 今日壬戌年元歲在降婁太歲當在辛卯今日乙未宣太  
 年歲在壽星太歲當在己酉今日癸丑成元年歲在降婁太  
 歲當在丁卯今日辛未襄元年歲在壽星太歲當在乙酉今  
 日丑昭元年歲在大梁太歲當在丙辰今日庚申昭十五年  
 年距莊公二十三年百四十四歲又值超辰之限歲星超鴉  
 首入鴉火太歲超庚午入辛未服子實所謂有事于武宮之  
 紀故有越得歲而哭伐之占又定元年歲在甲辰今曰丁未  
 在己丑今日壬辰哀元年歲在大梁太歲當在甲辰今曰丁未  
 未春秋二百四十二年太歲相差五辰如懿元年本甲辰而  
 分三段自莊二十三年以前相差四辰如襄二十一年  
 今人以己未是也昭十五年以前相差四辰如襄二十一年  
 年本乙巳而今人以己酉是也昭十五年以前相差四辰如襄二十一年  
 如哀十六年本己未而今人以己酉是也昭十五年以前相差四辰如襄二十一年  
 子為春秋退而修股肱是春秋實用股肱擬衡起甲寅元

元年者何注諸疑問所不知故曰者何疏校勘記云宋余監本毛本元上增傳字非通書並同左傳經傳皆省有經傳字係杜氏所增杜氏分經繫傳故綴經傳以別之孔疏云公羊穀梁二傳年上皆無經傳字可證○注諸据至者何○通義云按春秋本公羊子夏以傳其子平平傳地傳敢敢傳壽凡五世至漢景帝時乃與齊人胡毋子都著於竹帛以先師口相授受解釋其義故傳皆爲弟子疑問之

詞詰疑或直問所不知卽曰者何曰執譚或据彼疑此則如  
 曷爲段氏以其言舉所不知何以書之等何氏各於當文目其所  
 据焉按孔氏下商所爲接公羊高是服疏傳曰者不知誰作皆云  
 何何以易謂執謂之等今此傳亦云者何何以執謂易爲弟  
 子卽本先師此傳傳爲子夏所作也廣雅序引春秋元命包  
 言子夏問夫子作春秋不以初哉首舊疏云諸据有疑理不  
 問所不知者曰者何信五年秋鄭伯逃歸不盟之下傳云不  
 盟者何注据上辛諸侯鄭伯在其中弟子疑故執不知問成  
 十五年仲嬰齊卒之下傳云仲嬰齊者何注云疑仲遂後故  
 問之是也若据彼難此下傳或言易以爲或單言何卽  
 下傳云易爲先言主而後言正月注据下秋七月天王先言  
 月而後言王公何以不言卽位注云据文公言卽位也何成  
 乎公之意注据桓叔救紀而後不能是也而舊解云案春秋  
 上但言易爲與何皆有据故何氏云諸据疑者皆無所  
 据故云問所不知故曰者何也者按注明云諸据疑君之始  
 則明有所据矣特疑而未知故有待於問也舊解非君之始  
 年也注以常錄卽位知君之始年君魯侯隱公也年者十二  
 月之總號春秋書十二月稱年是也變一爲元元者氣也無

公羊義疏  
卷一

形以起有形以分造起天地天地之始也故上無所繫而使  
 春繫之也不言公言君之始年者王者諸侯皆稱君所以通  
 其義於王者惟王者然後改元立號春秋託新王受命於魯  
 故因以錄卽位明王者常繼天奉元養成萬物疏爾雅釋詁  
 本此文選注引元命包云元年者何元宜爲一謂之元始也  
 之始年也○注以常至始年○舊疏云正以桓文宣成襄昭  
 及哀皆云元年春王正月公卽位故曰以常錄卽位知君之  
 始年按定書卽位雖非正月亦在元年○注君魯侯隱公○  
 史記魯世家云惠公卒長庶子息攝當國行君事是爲隱公  
 舊疏引春秋說云周五等諸侯息攝當國言公正而無私侯  
 之言候候逆順兼伺候王命按周制公九命侯伯七命下男  
 五命臣子於其國內皆稱公故侯者魯之正爵公者臣子之  
 私尊故云魯侯隱公也○注年者至是也○爾雅釋天云周  
 年祀之稱無繫於改制也曰祀春秋鈔引元命包云冬至百八  
 十日春夏成夏至百八十日秋冬成合三百六十日歲數舉  
 注舉猶備也是爲十二月總號也春秋書十二月卽下書十  
 有二月之屬是也說文總聚束也俗作揔校勘記謂毛本揔

改總爲非蓋誤○注變一至始也○此明下有二年三年此  
氣之始如木之意舊疏引春秋說云云者端也氣聚形以分爲  
之不見聽之不聞宋氏云無形以起在天成象有形以分在  
地成形也意謂天地皆一元故曰天地之始也劉氏逢祿解  
詩箋云易上也董子春秋謂一元者示大始而欲正本也  
漢志曰太極元氣函三爲一三者三才一卽乾元也三才之  
道皆統於天謂之元以爲道生天地者大氏之說也繁露玉英  
云謂一元者大始也知元名志者大氏之所重小氏之所輕  
是故治國之端其任正名年志者大氏之所重小氏之所輕  
形可謂得其真矣又王道云春秋何貴乎元而言之元者始  
也言本正也道王道也王者人之始也王正則元氣和順風  
雨時景星見黃龍下王不正則上變天賊氣并見五帝三皇  
之治天下不敢有君民之心什一而稅教以愛使以忠敬長  
老親親而尊尊不奪民時使民不過歲三日民家給人足無  
怨望忿怒之患強弱之難無讒賊妬嫉之人民修德而美好  
破髮銜哺而游不慕富貴恥不犯父兄不哭子兄不哭弟毒  
蟲不螫蜂獸不搏抵蟲不觸故天爲之下甘露生草生醴泉  
出風雨時嘉禾興鳳凰麒麟遊於郊園宮中虛虛衣裘而民  
不犯四夷傳譯而朝民情至朴而不文郊天祀地秩山川以  
時至封於泰山禪於梁甫立明堂宗祀先帝以祖配天天下

諸侯各以其職來祭貢上地所有先以入宗廟端冕盛服而後見先德恩之報奉元之應也又重政云唯聖人能屬萬物於一而繫之元元猶原也其義以隨天地終始也漢書董仲舒傳曰謹按春秋謂一元之義一者萬物之所從始也元者辭之所謂大也謂一爲元者視大始而欲正本也春秋深探其本而反自貴者始王正心修德書雜志云漢書此傳大當爲本下文視大始而欲正本也視大始承上始字言欲正本承上本字言也正以元爲天地之始故以孔子曰某作春秋始正作元者辭之所謂本也故元命苞曰孔子曰某作春秋始王元終于麟王道成也注故上至繫之也舊疏引春秋說云王不上奉天文以立號則道術無原故先陳春後言王天不深正其元則不能成其化故先起元然後陳春矣是以推元在春上而美春義之義也○注不言至王后○此解傳不言公之始年使春義之義也○注不言至王后○此解傳不言是皇王公侯皆有君稱故言君則包有王者在內所以通其美於王者也故儀禮喪服云君注天子諸侯及卿大夫有地者皆稱君也○今答諸侯宜稱公云君注天子諸侯及卿大夫有地不得直稱王故渾冒曰君者諸侯分土而守分民而治有純臣之義故各得紀元於其境內而何邵公叢謂唯王者然後改元立號經書元年爲託王于魯則自謂所云反傳違戾

皇清經解續編 公羊義疏 一 七

之失矣按公羊家以春秋記王魯明假轡爲春者故謂唯  
 王唯王者改元立號也有何反傳違屏之有樂資春秋後傳  
 春秋隨筆曰君曰元首臣曰股肱天子爲天下共主五等諸  
 侯出作屏藩入爲卿士依然臣也一統天下成奉正朔同軌  
 同文分繫其事何休曰必天子然後改元此說是也若然白  
 虎通篇云春秋曰元年春王正月公即位改元位也王者  
 改元卽事天地諸侯改元卽事社稷者蓋春秋之世有諸  
 惠各伯元於是春秋中者如桓二年左傳云惠之二十四  
 號其齊隱公即位當時自已稱元必不仍平王者然後改元立  
 稱聖人卽其稱元以善王法所謂假事以託義也宋書禮志  
 云魏明帝初司空王朗議古者有年數無年號漢初有事非  
 改元中後元元改闢數年後之號不足故更假取美名非  
 古也述春秋之事曰隱公元年則簡而易知載漢世之事曰  
 建元元年則後不見宜若古稱元而已立號者白虎通號篇  
 云所以有夏殷周號何以爲王者受命必有天下之美號也  
 表功自見明易姓爲子孫制天下之大號以口別于前所以  
 百王同之無以相別改制天下之大號以口別于前所以  
 表著己之功業也必改號者所以明天命已著欲顯揚於天  
 下也已復漢先王之號與鄉體守文之君無以異也不願不

明非天意也故受命王者必擇天下之美號表著己之功業  
明當效施者也所以預自表克於前也越絕書德序外傳記亦  
卽作春秋記元於魯大義立史記太史公自序云余聞蓋生  
曰周道衰廢孔子爲密司寇諸侯害之大夫壅之以孔子知言  
表及天用道之不行也非二百四十二年之中以爲天下儀  
空言不如見之於行事深切著明也繁露俞序云故引史記  
理往事正是非見王公史記平王之心以爲見之空言不如  
人惑孔子曰吾聞其行事史記平王之心以爲見之空言不如  
行事博深切明所聞之董生此焉又三代改制質文云春秋  
上黜夏下存周以春秋當新王春秋當新王者奈何曰王者  
之法必正號絀王謂之帝封其禮樂稱客而奉祀之存帝王  
者五解王者三所以昭五端通三統也又云春秋作新王之  
事變周之制當正黑統而殷周爲王者之後絀夏改號而謂  
之帝錄其後能以小國故曰絀夏存周以春秋當新王以春秋  
當新王受命於魯也託爲魯非以魯爲王夫子以匹夫行  
褒貶之權不可無所藉故託魯爲王以進退當世士大夫正  
以載之空言不如行事之深切著明也繁露王道士大夫正  
朝者得褒朝裏儀公羊義疏一

出獵如諸侯來王制大夫以下之春者也  
 春秋釋例云王營者卽所謂以春秋當新王也夫子受命制  
 作以爲託諸空言不如行事之博深切明故引史記而後呼  
 何心焉孟子曰春秋史之文也夫制新王之法以俟後聖  
 爲近必據以爲京師張治本也聖人在位如日之麗乎天萬  
 國幽隱莫不畢照庶物彙成得衆命變易湯武是光也  
 聖人不得位如日麗乎天非假藉是也故曰歸明於西而  
 以火繼之堯舜禹湯文武之業以輯教治之難百世可知  
 也且春秋之託王至廣稱號名義仍繫於周性強扶弱常繫  
 於大惡也經十二公論之桓宣之事春秋可以垂法而弱之  
 盜國宜絕絕之獲歸宜絕絕之桓宣之事春秋可以垂法而弱之  
 絕僭之魯王禮殺李姬禍邾千文之逆祀喪喪不奉制而免於  
 之盜天牲瑞之獲諸侯虛中國以事強吳雖非誅絕而免於  
 春之屬可以宣火之明而無與於火之德也被僭帝杜預之徒  
 堯不巳猶矇瞶之不可語於日月之明鑑照之謂王傳云  
 慎言王學說云春秋魯史也因魯以明王法是之謂王傳云  
 爾王法非周之法唐虞夏殷相傳之法也周室東遷三代之

皇清經解續編

公羊義疏

九

御紀文章蔚然矣上無道於下無法守聖人不得已而作存  
秋以明一王之制始於撥亂而後之正莫近乎春秋矣  
反其史之凌夷故曰撥亂而後之正莫近乎春秋矣  
而春秋之書元公之即位也隱公庶位也隱公之意不  
無嫡則隱公之書元公之即位也隱公庶位也隱公之意不  
即而書元公之書元公之即位也隱公庶位也隱公之意不  
者善之長仁也隱公之書元公之即位也隱公庶位也隱公之意不  
禮讓國有隱公之書元公之即位也隱公庶位也隱公之意不  
恒老于日貴以身為天下者可寄於天下愛以身為天下者  
可託於天下春秋之書元公之即位也隱公庶位也隱公之意不  
因是而進謙辭一王初起其慕義來歸者皆王之所與不  
追治其小故此元公之書元公之即位也隱公庶位也隱公之意不  
則此二百四十二年隱公之書元公之即位也隱公庶位也隱公之意不  
則此二百四十二年隱公之書元公之即位也隱公庶位也隱公之意不  
章缺乃命元聖經學立制宏亮洪業而桓世相繼宗贊揚揚而德  
哉繁爛真神明之式也然則春秋之書元公之即位也隱公庶位也隱公之意不  
文之於史公表十二諸侯云齊魯秦楚四國迭興更爲伯主  
文武所褒大封皆威服焉孔子明王道千七十餘君莫能用

公羊義疏

卷一

皇清經解續編

公羊義疏

十

撫于五辰庶幾其疑又董仲舒傳元者視大始而欲正本也  
春秋探其本而反自貴者始故爲君者正人心以正朝廷  
正朝廷以正百官正百官以正萬民正萬民以正四方四方  
而風雨時至不登於正而無有邪氣奸其間者是以陰陽調  
潤澤而大豐美四海之內間盛德而草木茂天地之間致  
之祥莫不畢至而王道終矣孔子曰鳳鳥不至河不出圖吾  
已矣夫自悲可致此物而身不得致也是奉元繼天善成萬  
物之春者何注獨在王上故執不知問疏注獨在王上故執  
皆四時之名而夏秋冬三時常不得配王歲之始也注以上  
言之唯有春字常在王上故怪而問之歲之始也注以上  
繫元年在于正月之上知歲之始也春者天地開闢之端養  
生之首法象所出四時本名也昏斗指東方日春指南方日  
夏指西方日秋指北方日冬歲者總號其成功之稱向書以  
閏月定四時成歲是也疏正月者漢書郎顗傳云孔子作春秋書  
春者四時之始也漢書郎顗傳云孔子作春秋書春者四時之始也  
晏曰春者歲之始也又高帝紀拜婁敬爲奉春君張晏注同  
書鈔引元命包云據春者歲之始也神明推移精華紐結注  
神明猶陰陽也相推相移使物精華紐結也神明推移精華紐結注  
問曰元者春正月公即位實是春秋之五始而傳直於元  
年春之下發言始而王正月公即位實是春秋之五始而傳直於元  
始春是四時之始也注王正月公即位實是春秋之五始而傳直於元  
同略於人事故也注王正月公即位實是春秋之五始而傳直於元  
仲舒傳春者歲之始也注王正月公即位實是春秋之五始而傳直於元  
通嫁娶爲春者天地交通萬物始生陰陽交接之時也獨斷  
春爲少陽其氣始出天地交通萬物始生陰陽交接之時也獨斷  
仲舒傳春者歲之始也注王正月公即位實是春秋之五始而傳直於元  
方動春氣明達六合俱生萬物應節注春之言動也言動  
舍出也名以自明達六合俱生萬物應節注春之言動也言動  
節也禮記鄉飲酒義云東方者春春之爲言動也言動  
仁也乾鑿度云震生萬物東方者春春之爲言動也言動  
極分而爲二故生天地天地有春春之爲言動也言動  
此周之春也周人以斗杓初昏建子之端爲春之始也通義云  
正月之月爲歲始夏后氏以斗杓初昏建子之端爲春之始也通義云  
得名春者可以辨矣順炎武曰春秋時月並書於古未之見



受命後五年乃爲此改應猶如也如前聖王所得河圖之書  
又云亡殷者紂黑期火戊倉精授汝位正易注火戊戌午舖  
子午火使其必言火戊者木茂倉精授汝位正易注火戊戌午舖  
也又爲火昌以酉伯受命洛書之命爲天子御覽引元命  
握先紀曰甲子歲甲寅又曰今人天元二百七十五萬九千  
二百八十歲昌以西伯受命洛書之命爲天子御覽引元命  
包代殷者爲姬昌生於岐立於豐精翼日衣青光運道西  
引元命包學記引元命包五星聚于房房者蒼帝之神在房心類紫  
而與是文王七年周始受命王也推伏生與馬遷鄭康成皆以  
文王受命七年而崩詩疏引劉歆作三統曆攷上世帝王以  
爲文王受命九年而崩詩疏引劉歆作三統曆攷上世帝王以  
融王肅韋昭皇甫謐皆悉同之作漢書律曆志載其說實達馬  
紀周武王爲天子其後世貶帝號號爲王考夏殷天子皆稱  
帝故文王常封之世稱王正降帝一等故不爲體武王不敢  
有故故太王季子止追稱王卽以王爲一代以親迎爲天  
子之禮太王立泉門應門亦卽以卓應爲天子之門也莊氏  
存與春秋正義詞問之曰受命之王太祖嗣王繼體者權  
以降繼文王之體者也武王有明德受命必歸文王是謂天  
譴武王且不致專子孫其或干焉命曰文王之命法曰文王

皇清經解續編 公羊義疏一

之法所以尊祖所以尊天也大雅曰上天之載無聲無臭儀  
刑文王萬邦作序聖人之志也書曰丕顯哉文王謨丕承哉  
至天端○天之所謂卽上緯書所載是也春爲天也○注繫王  
於春故爲上繫天端繁露奉本云人之得天得氣者莫如受  
命之天子下至公侯伯子男海內之心懸於天子是也舊疏  
引春秋說云以天之端正王者之政是也○注方陳王道遂法  
故作春秋因魯史記設素王之法謂天子之事也明春秋借  
魯受命立制放假以行天子事所謂假以爲王法也通義云  
昔者周公營洛作宗宮宮其制五室九階四戶八廟謂之  
文世室武世室洛誥曰王在新邑奎祭歲文王駢牛一武王  
駢牛一王入太室祿太室之言猶世室也夏日世室周曰明  
堂異名而同實是以大戴禮記曰明堂令篇文王之廟也鄭司  
農說文王之廟爲明堂制禮有明堂月令篇文王者聽朝必居  
明堂所以辨方正位順時布政周之初盛頒朔於文王始雖今嗣  
故曰王正月者文王之正月也周人受命自文王始雖今嗣  
王亦守文王之法度行文王之正朔春秋內魯文王及魯之  
所自出繫王於春繫正月於文王尊則純人親則率祖尊尊  
而親觀人道之始也子晝曰文王既沒文王不在茲乎蓋治春  
秋之本意也治左氏者以王正月爲時王之正月周之東遷  
時王不能頒月久矣且如左氏說襄公季年歸餘再失哀公

之世大火冬流魯厥未必盡合周底而春秋強據魯史正月  
號稱時王之正月不亦誣乎通義敘又云經有變周之文從  
殷之質非天子之因革即甸服之君三等蕃衛之君七等大  
夫不世小國大夫不以名氏通非天子之舊祿耶上抑臣下  
存宋襄辟辭郟羹儀父賤穀鄆而貴盛邽非天子的縉陟耶  
內其國而外諸夏內諸侯而外四裔殆所謂天下之本在國  
國之本在家者非耶即皆假爲王法事也解詁箋云王者正  
統之稱董子書略說云聖王生則稱天子崩則謂之王者三  
綱滅則爲五帝下至附庸細爲九皇下極其民湯受命正  
白紼親夏故虞絛唐謂之帝堯以神農爲赤帝庖羲爲黃  
帝推神農爲正赤統秋殷故夏絛虞謂之帝舜以軒轅爲尙  
黑紼夏親周故宋改號禹謂之帝桀宜親都舞故以虞錄親  
樂制宜商傳曰謂文王者猶以天正終麟方明夏時子曰文  
王既歿文不正於茲乎上下百王皆統此矣三代之書託始帝  
典人統之正不託於文王一也舊疏云孔子方陳新王受命始  
正月之事故作假取文王創始受命制正朔者將來以爲法其  
實爲漢矣是也○注不言至共之○儀禮士冠記云死而諡  
今也注今謂周衰記之時也是周道百代承攸同也禮記中  
政教以爲後王法故不時論明王法者春秋所法也禮記中  
庸云仲尼祖述堯舜憲章文武注此以春秋之義說孔子祖  
德孔子曰吾志在春秋行在孝經二經固足以明之孔子祖

堯舜之道而制春秋而斷以文王武王之法度春秋傳曰  
繼文王之體守文王之法度又曰王者孰謂謂文王也此孔  
子兼道堯舜文武盛德而著之春秋以俟後聖者也○注人  
道之始也○舊疏云何氏以見上之春亦始於尊重天道皆傳自  
有始文故不須註云天道之始今此實天下之道皆傳自  
始但略於人事無始文故須注云人道之始也○易爲先言王  
而後言正月注据下秋七月天王先言月而後言王疏引王氏  
經傳釋詞云爲猶以也詩十月胡爲我作公羊曷爲先言王  
隱四年穀梁傳何爲取之也論語先進奚爲於某之門胡爲  
月爲何爲梁傳何爲皆取之也○注据下至言王○卽下秋七  
月天王使宰嚭來歸惠公仲子之廟是也通義云据桓之篇  
正月上或不先言王按傳文明以王正月也注以上繫於王  
曷爲先言王爲問當如何氏解也王正月也注以上繫於王  
知王者受命布政施政所制月也王者受命必徙居處改正  
朔易服色殊徽號變犧牲異器械明受之於天不受之於人  
夏以斗建寅之月爲正平旦爲朔建物見色尙黑殷以斗建  
丑之月爲正雞鳴爲朔建物牙色尙白周以斗建子之月爲



建子天始施之端謂之天統周正服色尚赤藥物萌色赤也  
十二月建丑地始化之端謂之地統殷正服色尚白象物牙  
色白也正月建寅人始化之端謂之人統夏正服色尚黑象  
物生色黑也此三正律者亦以五德相承以前三皇尚黑謂  
天皇地皇人皇皆以天地人爲法周而復始其歲首所書乃  
因以爲名欲體三才之道而君臨萬邦故受天命而王者必  
調六律而改正朔受五氣而易服色法三正之道也周以天  
統服色尚赤者陽道尚左故天在旋周以木德王火是其子  
火色赤左行用其赤色也殷以地統服色尚白者陰道尚右  
其行右轉殷以水德王金是其母金色白故右行用其白色  
夏以人統服色尚黑者人亦尚左夏以金德王火是其子火  
色黑故左行用其黑色也後漢書左引崔靈恩三禮義宗云  
微三正也言十一月陽氣始施萬物動於黃泉之下微而未  
著其色皆赤赤者陽氣故周以天正爲歲色尚赤夜半爲朔  
十二月萬物始牙色白者陰氣故殷以地正爲歲色尚白  
雞鳴爲朔十三月萬物始達其色皆黑人以地功以展其業  
夏以人正爲歲色尚黑平旦爲朔故曰三微王者奉而成之  
各執其一以改正朔也後漢書陳寵傳冬至之節陽氣始萌  
故十一月有蘭射干芸荔之應天以爲春十二月陽氣已至  
陽氣尚通雉雞雞乳地以爲正殷以爲春三月陽氣已至  
天地已交萬物皆出蟄蟲始振人以爲正夏以爲春三微成  
著以通三統統者統一年之事王者三正遞用循環無窮元

皇清經解續編

公羊義疏一

七

命包感精符皆春秋緯與今文書傳皆合也舊疏引書傳略  
說云周以至動殷以萌夏以牙注謂三王之正也至動冬日  
至物始動也物有三變故正色有三天有三生三死故土有  
三王王特一生死是故周人以日至爲正殷人以日以爲正  
日爲正夏以日至六十日爲正三統三王若循環環周則又  
始窮則反本是也舊疏又辨禮說云若向色天命以赤尚赤  
以白尚白以黑尚黑宋氏云赤者命以赤烏故周尚赤湯以  
白狐故尚白禹以元珪故尚黑如三代所向自是依天命之  
色似非法時物之牙色也何言乎王正月注據定公有王無  
以爲難其實兩不相妨也

正月疏注據定至正月○定元年春三月注據定公有王無正月  
位凡元年皆書王正月所以重始也定公卽位在六月正月  
又無事故不書正但書三月晉人執宋仲幾于京師自爲他  
事書

大一統也注統者始也總繫之辭夫王者始受命改制  
布政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲  
莫不一一繫於正月故云政教之始疏漢書王陽傳王陽曰  
六合同風九州共貫也禮記坊記曰天無二日土無二王國  
無二君家無二尊以一治之也卽大一統之義也解詁箋云

大統者通三統爲一統周監夏商而建天統教以文制尚  
文春秋監商周而建人統教以忠制尚質也○注統者至之  
辭○禮記祭統鄭曰錄云統猶本也見乾象傳云乃統天  
文引鄭注統猶本也本有始義漢書兒寬傳統攝羣元臣  
曰統猶總覽也文選卽統大魁以爲至注統總也周禮  
宰以八統記王取萬民注統所以合率以等物也凡統  
率皆與總繫義近故云總攝之辭也王者受命制正月  
切政令無不奉以爲始故統兼兩義卽下本所云是也○  
夫王至之始○宋本夫作天校勘記監毛本同誤也宋  
官本元本○宋本天作夫成十五年疏定元年疏引此  
據以訂正繁覲觀德凡事易壞而難成矣元史記麻書  
不率天又不由人則凡事易壞而難成矣元史記麻書云  
慎始初改正朔易服色推本天元順承厥意漢書董仲舒  
春秋大統者天地之常經古今之通誼也師古曰一統者  
萬物之統皆歸於一也故何氏包自公侯至庶人自山川  
草木昆蟲言之見天地人物無不繫之正月矣云政教之  
者萬疏云正以傳公何以不言卽位注據文公言卽位也  
卽位者一國之始政莫大於正始故春秋以元之氣正天之  
端以天之端正王之政以王之政正諸侯之卽位以諸侯之  
皇清經解續編 公羊義疏一 大

卽位正竟內之治諸侯不上奉王之政則不得卽位故先言  
正月而後言卽位政不由王出則不得爲政故先言王而後  
言正月也王者不承天以制號令則無法故先言春而後言  
王天不深正其元則不能成其化故先言元而後言春五者  
同日並見相須成體乃天人之大本萬物之所繫不可不察  
也疏注據文公言卽位○文元年春王正月公卽位是也舊  
疏云桓公元年亦書卽位傳不從始而遠據文公者正  
以文公正卽位之始故也桓公篡而卽位非其正故雖卽位  
在文公前猶不據之是也○注公卽至之始○各本脫公字  
據左傳疏引補遺書路溫舒傳春秋正卽位大一統而慎始  
也舊疏云亦以傳無始文故言此也○注政莫至之治○繁  
露重政云元猶原也其義以隨天地終始也故人唯有終始  
也而生不必應四時之變故元者爲萬物之本而人之元在  
焉安在乎乃在乎天地之前故人雖生天氣及奉天氣者不  
得與天元本天元命而其達其所爲也故春正月者承天地  
之所爲也繼天地之所爲而終之也其道相與其功持業安  
容言乃天地之元天地之元奚爲於此惡施於人大具貫承

意之理矣是言有終必先正始也又二端云故聖人能繫心於微而致之著也是故春秋以元之深正天之端以天之行端正王之政以王之政正諸侯之位位五者俱正而化大行然書曰饒星罔有不雨至於秋七月有鸛鳴來巢春秋異之以此見草亂正月不雨至於秋七月有鸛鳴來巢春秋異之以此見悖亂之徵是小者不得大徵者不得著雖甚未亦一端孔子以此效之否所以貴微重始是也蓋凡始皆微故末人繫心於微正以正始故也舊疏引元命包亦云以元之深正天之端以天之端正王者之政也補氏鐘疑深當作氣然繁露亦云以元之深似不必改氣也漢書王褒傳記曰其惟春秋法五始之要在乎審已正統而已張晏曰春秋稱元年春王正月此五始也陶古曰元者氣之始春者四時之始壬戌受命之始正月者政教之始公即位者一國之始是爲五始穀梁疏引春秋緯云黃帝受命圖立五始又劉何氏義云元者氣之始春者四時之始王受命之始公即位者一國之始說苑建本云孔子曰君子務本本立而道生夫本不正者末必倚始之不盛者終必衰詩云原隰既平泉流既清本立而建其本春秋之義有正存者無亂亡有正君無危國易曰建其本而萬物生理失之毫釐差下千里是君子貴建本而重立始新書胎教雜事亦引易語下云故君子慎政也春秋之元詩之關雎禮之冠婚易之乾坤皆慎始敬終云爾按劉向習穀梁賈誼治左氏是三傳大略同也○往諸侯至

皇清經解續編  
公羊義疏  
一

充

察也○天不監水本郭本元本闕本宋本並同不誤釋文作  
夫不著扶杖勸記云此墜德明一時謀會未審其理也禮記  
疏引元扶杖勸記云諸侯不承於天以制號令則無法天不得正其元  
出不得爲正王不承於天以制號令則無法天不得正其元  
則不得成其元也王不奉天元以立號則道術無原故先  
陳春後言王天不深正其元則不能成其法故先起元然後  
陳春矣繁露楚莊王云春秋之道奉天而化古故聖者法天  
賢者法聖故書堯典曰若稽古堯曰稽古同天言能順  
天而行與之同功又竹林云春秋之序辭也置王於春正之  
豈非曰上奉天施而下正人然後可以爲王云爾非曰猶言  
於正次王王次春春者天之所爲也文求王之道之所爲也其  
意曰上承天之所爲而下以正其所爲正王道之端焉耳然  
則王者欲有所爲宜求其端於天說苑建本云魏武侯問元  
年於吳子吳子對曰言國君必慎始也慎始奈何曰正也  
之奈何曰明智智不明何以見正多聞而擇焉所以明智也  
皆言天人相須之義也包氏慎言五始說云五始一曰元二  
曰春三曰王四曰正月五曰公卽位子思贊述祖章者制作  
祖述堯舜憲章文武上律天時下襲水土祖述憲章者制作  
之事也上律天時下襲水土祖述憲章者制作  
氏康成曰推五始足以當之初莫解其故旣而思之元者天  
命之性也春者率性之道也王者脩道之主而政教由之出

馬王奉犬出教諸侯奉行之以治其國各以歲時述職於王  
 所以大一統也合天下而齊趨於王統百王而皆奉一元脩  
 德疑道戒愾乎其所謂不觀恐懼乎其所謂不聞故能以贊三  
 德所謂不親者非探之茫茫所謂不問者非索之冥冥也緒焉  
 親以逆刺所不親察所聞以逆測所不聞吉凶悔吝之著焉  
 耳王褒曰恭惟春秋五始之要在乎省己正統而已統者何  
 本也正本在乎省己省己者省所觀所聞於春秋而反之於  
 已則本正王在正其本則其聰明睿智足以有臨寬裕溫柔  
 足以有容發強剛毅足以有執齊莊中正足以有敬文溫密  
 察足以有別所謂博博時出見之政教者一如日月之代明  
 四時之錯行故尊親偏於凡有血氣之區然至聖之所以如  
 此者無他至誠爲而已至誠者戒愾恐懼之要於陽者也以  
 其獨見之明獨通之智爲天下經綸大經立大本夫是以施  
 施乎其仁也淵淵乎其淵也浩浩乎其天也堯舜文武以至  
 聖至誠在天位故身備其事仲尼不當天位而制作之人神  
 明文成麟致瑞應昭爲人君父而不通春秋史公曰爲人君  
 者不可以不知春秋爲人臣子而不通春秋則必蒙首惡之  
 名爲人臣子者不可以不知春秋爲人臣子而不通春秋則  
 必蹈篡弒之誅故曰知遠之近知風之自知微之顯可與入  
 德矣謂見末思述祖德而篇末兩引文王之詩曰王既惟德  
 不在此乎子思述祖德而篇末兩引文王之詩曰王既惟德  
 百辟其則之其王正月之謂乎上天之載無聲無臭其元之

謂乎與天合德者天所命也故曰王者孰謂謂文王也文之  
在茲仲尼一文王也其發明五始之旨以中庸說春秋尤爲  
明顯也五者同日並見者卽位之日卽位卽布政布政卽以  
奉天奉天卽以奉天奉天卽以體人也所以相須乃成也元  
年春者天之大本天正月卽位者人之大本自公侯至庶人  
自山川至草木昆蟲無不繫於正月故爲萬物之所繫也  
成公意也注以不有正月而去卽位知其成公意疏解詰箋  
能廣與不能讓與其讓正與不正不足辨也春秋成之以明  
正道廢立長貴之法以治幽平之亂以維王者之道天地之  
常經古今之通義也繁露楚莊王云春秋扶之好微與其貴志  
也隱公志乎讓義之不書卽位以成其志兩穀梁傳亦云成志  
也焉成之言君之不取爲公也其注以不繫於梁傳亦云成疏  
云下計一年傳云隱何以無正月隱將讓乎桓故不有其正  
月也卽此注云不有正月者謂從二年後恒去正月也今元  
年去卽位故知成公意矣今有正月而去卽位無不實言凡書  
之禮故兒之又引舊云以元年有正月卽公實行卽位禮而孔  
正月爲公卽位出也以元年有正月卽公實行卽位禮而孔  
子去卽位知其成公讓意者非按舊無不字是也去卽位亦  
足以見成公意甚正以既書正月自必實卽位而答之則專  
据不書卽位明甚正以既書正月自必實卽位而答之則專  
位故知成公意何氏必不探二年以下之不書正月爲說也

加於昨則醴之於客位所以尊敬之成其爲人也又郊特牲  
 注云東序少北近主位也又冠義注云適子冠於阼若不  
 則醴而醴於客位敬而合之也戶西爲客位庶子冠於房  
 東序少北之位醴於客位尊也又云每加而有成人之道  
 於房戶外也郊特牲注又云每加而有成人之道也成人則  
 益尊醴於尊位尊也尊其有成禮於成德者皆通著之張氏爾岐  
 儀禮句讀云加有成禮於成德者皆通著之張氏爾岐  
 岐云明其將代已也是也嫡婦記云鄂本同閭監毛本嫡  
 作適下同按釋文亦作適字欲其德之進也名者質所受於父  
 母冠後加益尊論其志也張氏爾岐云論其志致論之使其  
 志存修德每進而上也敬其名敬其所受於父母之名非君  
 父弁尊也子生三月父名也既冠賓字之字以代名是爲敬  
 謂益尊也鄭注又云今文無之按何氏此注引有之字與古  
 其名也鄭注又云今文無之按何氏此注引有之字與古  
 文合故鄭亦從古文父死子繼年下相亂纂就所由生故作公  
 自夏初以正乃命也雖其衰末上相亂纂就所由生故作公  
 士禮五十乃命也雖其衰末上相亂纂就所由生故作公  
 侯冠禮以正君臣也坊記曰君不與同姓同車與異姓同車  
 皇清經解續編 公羊義疏 圭

