

● 道教研究叢書 ●

全真教與
大蒙古國
帝室

鄭素春著



臺灣學生書局印行



鄭素春著

全真教與大蒙古國帝室

臺灣學
生書局
印行

全真教與大蒙古國帝室 / 鄭素春著 -- 初版 -- 台北

市：台灣學生，民 76

7,211 面：圖； 21 公分 -- (道教研究叢書)

參考書目：面 185-196

含索引

附錄：馬鈺弟子事略表等 5 種

新台幣 180 元 (精裝) -- 新台幣 130 元 (平裝)

1 道教 - 歷史 - 元 (1260-1368) 2 中國 - 歷史 - 元
(1260-1368) I. 鄭素春著

236.2/8434

道 教 研 究 叢 書

李 豐 楙 主 編

全真教與大蒙古國帝室 (全一冊)

著 者：鄭 素 春

出 版 者：臺 灣 學 生 書 局

本 書 局 登 記 字 號：行 政 院 新 聞 局 局 版 登 業 字 第 一 一 〇 〇 號

發 行 人：丁 文 治

發 行 所：臺 灣 學 生 書 局

台 北 市 和 平 東 路 一 段 一 九 八 號

郵 政 劃 撥 帳 號 〇 〇 〇 二 四 六 六 一 八 號

電 話：三 二 四 一 五 六 三 三 一 一 〇 九 七

香 港 總 經 銷：藝 文 圖 書 公 司

地 址：九 龍 又 一 村 邊 之 路 三 十 號 地 下 後

座 電 話：三 一 八 〇 五 八 〇 七

定 價 精 裝 新 臺 幣 一 八 〇 元
平 裝 新 臺 幣 一 三 〇 元

中 華 民 國 七 十 六 年 六 月 初 版

編輯「道教研究叢書」弁言 李豐楙

道教在中華文化中具有其獨特的地位，直至今日，道教信仰仍深具影響力。有關道教的研究，國內正在發展中；而國外漢學家則已累積至可觀的成果。有鑒於此，乃有編輯出版本叢書之舉。將來預計收錄的凡有三大類：一為國人研究道教的論文與專著，彙編成書，以利典藏。二為譯介國外的道教研究，交流學術，以資借鏡。三則編輯整理與道教相關的資料，諸如辭語解說、索引之類，以便翻檢。道教之學，方興未艾，而編印之初，百事待舉，衷心希望海內外的同道同好共襄盛舉，是則為道教之幸，亦學界之幸，至所期盼。

序

在政大東語系時加入佛學社團，由於嚮往佛陀的追求真理與證果，曾有一段相當投入的時間，藉以體驗宗教的感情與生活。進邊政研究所後，有感於宗教對人的思維和生活影響很大，便在蒙古學的區域研究領域裡，找尋一個與宗教相關的課題。偶然的機會下，與李師豐楙討論元代的道教，引發了研究的興趣。其後，又得到蕭師啓慶的指示，以金元時期信徒最衆，勢力最鉅的全真教與蒙古帝室的關係，作爲研究主題。範圍先以忽必烈建元朝以前的大蒙古國時期（一二〇六—一二五九）爲主，將來能力所及，則繼續作完有元一朝。

歷來有關全真教的論著已夥，但多集中在金與蒙古崛起之初，對於成吉思汗外的大蒙古國時期全真教的活動情形，則還有待繼續發掘之處。本論文即以金代全真教的發展作爲背景，並以大蒙古國帝室與全真教的關係爲重點，來觀察全真教盛衰演變的情形。期望這一研究，能補充此一時期有關全真教史的情況，及有助於瞭解蒙古統治者對全真教此一勢力龐大的漢地宗教所採取的態度和措施。金、元政治情勢錯綜複雜，治史困難。由於個人背景知識和語文能力之不足，對於史料的判斷、運用與解釋，均感到困難。論文篇幅雖長達十萬餘言，創獲之處並不多。遺漏與謬誤之處勢所難免，期望碩學之士能多方指教批評，以便將來續加補充與修正，俾能更臻完備。

本論文得以完成並出版。多承蕭師啓慶、李師豐楙的悉心指導與一再鼓勵。李師毓澍、蔡師明田、洪師金富在論文口試時提供寶貴的意見，唐師屹借閱書籍，在此謹致最大的謝忱。

撰稿期間，莊樹華、吳蕙麗學姊代印資料，以及修改期間公、婆莊遠輝先生與陳素華女士之協助家務，照顧小孩，特此一併致謝。

民國七十五年十一月

全真教與大蒙古國帝室 目錄

編輯「道教叢書」弁言 李豐楙…………… i

序…………… 1

第一章 緒論…………… 1

第二章 全真教的初期發展…………… 5

第一節 王重陽與教團的成立…………… 5

第二節 全真七子與教團的開展…………… 11

第三節 全真教與金王朝的關係…………… 33

第三章 成吉思汗時代：全真教地位的奠立……………四九

第一節 成吉思汗的宗教態度……………四九

第二節 丘處機與教團地位的奠立……………五八

第四章 窩濶台、貴由至蒙哥可汗：全真教地位的轉變……………七三

第一節 汗廷與教團的關係……………七三

第二節 朝臣與教團的往來……………九四

第三節 教團的擴張與地位的轉變……………一四

第五章 後論：忽必烈以後的全真教……………一五七

圖表目次

表一 全真道士與金王朝往來事蹟一覽表……………三九

表二 全真道士職掌表(一二二八—一二五六)……………七七

表三 全真教為蒙古汗廷齋醮祀香一覽表(一二三二—一二五九)……………八五

表四 蒙古官員延請全真道士齋醮治病事蹟表……………一〇二

表五 蒙古官員疏請全真道士住持宮觀事蹟表……………一〇四

表六 全真教宮觀一覽表(一一六七—一二五四)……………一一五

表七 全真教宮觀分佈地區統計表……………一三九

圖一 全真教宮觀增加曲線圖……………一三八

附 錄……………一六七

表八 馬鈺弟子事略表……………一六七

表九 劉處玄弟子事略表……………一七七

表十 王處一弟子事略表……………一七七

表十一 郝大通弟子事略表……………一七八

表十二 丘處機弟子事略表……………一七九

參 考 書 目……………一八五

中文摘要……………一九七

索引……………二一〇

英文摘要……………二二二

第一章 緒論

全真教興起於金代，爲華北地區勢力較大的「新道教」之一。●。自祖師王重陽（一一一三—一一七〇）創教以來，渡化弟子，設立會堂，使全真教逐漸成爲一個有組織的宗教團體。●。金末，其弟子丘處機（一一一四—一二二七）西覲崛起於漠北的蒙古成吉思汗（一二〇一—一二二七）後，以所取得的免差役、賦稅等特權，立觀度人，教團聲勢更爲隆盛。由於教團歷經金、元，乃北方道派中教徒最衆，勢力最鉅的一支。其與統治者關係的變遷及教團的盛衰，反映出當時政治與社會的狀況。

近代研究全真教的著作已有多種。其中，首推陳銘珪撰長春道教源流●，陳垣撰南宋初河北新道教考●。繼之者爲姚從吾撰「全元全真教的民族思想與救世思想」●，「元邱處機年譜」●，「成吉思汗信任邱處機這件事對於保全中原傳統文化的貢獻」●等篇。他們多從全真教之心存故國，救人救世，來討論全真教的發展。日本學者窪德忠撰中國の宗教改革—全真教の成立●，以及吉岡義豐撰「全真教の成立」●，著重於全真教在道教史上的變革情形。近年來，大陸學者陳俊民撰「全真道思想源流考略」●，郭旂撰「全真道的興起及其與金王朝的關係」●及龍晦撰「全真教三論」●，多從社會階級或民族鬥爭

的觀點立論。諸前輩所論，均已能闡發部分的事實，有助於吾人之瞭解全真教史。

筆者則嘗試從探討蒙古統治者的宗教態度，及其對於全真此一勢力龐大的漢地宗教所採取的措施，來說明全真教在蒙元時期盛衰發展的情形。主要因為蒙古以一邊疆民族入主中原，宗教措施受其民族傳統的宗教態度和漢地治理政策的影響。經由對邊疆統治者的宗教態度和政治立場的瞭解來探討全真教史，實有其必要。

本論文以全真教與大蒙古帝室的關係為研究主題，範圍以忽必烈建立元朝之前的大蒙古國時期（Yeke Mongghol ulus，一二〇六一—二五九）為主●乃因此一時期的相關研究較少，並且全真教與蒙古汗廷的關係也較為密切。此外，由於蒙哥可汗末年至忽必烈可汗初年教團在蒙古汗廷地位的變遷較為明顯，本論文以忽必烈時代的全真教作為後論，期能對全真教與蒙元統治者的關係，獲致較整體性的看法。關於蒙古統治者對全真教接納和信奉的程度，原是筆者計劃討論的項目，限於史料，未能提出有效的看法。

本論文共分五章。第一章「緒論」，說明研究主旨、範圍及史料。

第二章「全真教的初期發展」，敘述並討論祖師王重陽創教的原因和經過，其創教之初是否有抗金的企圖？全真七子在金代宣教的情形，以及全真教與金王朝的關係。

第三章「成吉思汗時代：全真教地位的奠立」，討論成吉思汗的宗教態度，並說明成吉思汗禮遇丘處機與全真教在汗廷地位奠立的因素等。

第四章「窩闊台、貴由至蒙哥可汗：全真教地位的轉變」，分別探討全真教與汗廷的關係、朝臣的往來等情形，並說明教團在汗廷地位之所以變遷的理由。全真教和蒙古帝室關係

的演變，以蒙哥時代蒙古對漢地治理日漸穩定爲主要關鍵。汗廷對教團的態度，由早期的賦予特權和利用教團招諭民衆，到後來逐漸剝奪教團權力，壓抑教團的發展。

第五章「後論：忽必烈時代的全真教」。入元後，全真教與汗廷的關係，主要取決於忽必烈的態度與措施。統治者的禮遇或貶抑，固然會影響全真教的發展，但作爲一普遍於民間的宗教信仰，其持久與深入，仍在民衆的素質與信奉的程度。

由於正史中有關道教的記載甚少，本論文中所使用的史料以正統道藏中有關全真教的傳記、碑文爲主，並參照宋、金、元史，金石碑記和金、元人文集等。透過這些資料，嘗試說明全真教與大蒙古國帝室的關係。

附 註

- ① 新道教名稱的提出爲陳垣先生，他以全真、大道、太一三教；爲南宋初河北地區的新興道教。見所著，南宋初河北新道教考（台北：新文豐出版公司，民國六十六年），頁一一。
- ② 本論文以一群人的集結，有共同的信仰、教主、教義、經典及組織方式，視爲一宗教團體。
- ③ 陳銘珪撰，長春道教源流上，下二冊（台北：廣文書局，民國六十四年）。
- ④ 陳垣撰，南宋初河北新道教考（台北：新文豐出版公司，民國六十六年）。
- ⑤ 姚從吾撰，「金元全真教的民族思想與救世思想」，東北史論叢（台北：正中書局，民國五十九年）下冊，頁一七五—二〇四。
- ⑥ 姚從吾撰，「元邱處機年譜」，東北史論叢，下冊，頁二一四—二七六。

- ⑦ 姚從吾撰，「成吉思汗信任邱處機這件事對於保全中原傳統文化的貢獻」，姚從吾全集（台北：正中書局，民國七十一年）第六集，頁一一—一三八。
- ⑧ 窪德忠撰，中國的宗教改革——全真教的成立（京都：法藏館，一九六七）。
- ⑨ 吉岡義豐撰，「全真教的成立」，道教の研究（京都：法藏館，一九五二）第三章，頁一二四—一九四。
- ⑩ 陳俊民撰，「全真道思想源流考略」，中國哲學第十一輯（民國七十三年一月），頁一四〇—一六八。此外，陳俊民另撰有「略論全真道的思想源流」，世界宗教研究第三期（民國七十二年），頁八十三—九十八，兩篇內容大致相同。
- ⑪ 郭旂撰，「全真道的興起及其與金王朝的關係」，世界宗教研究第三期（民國七十二年），頁九十九—一〇五。
- ⑫ 龍晦撰，「全真教三論」，世界宗教研究第一期（民國七十一年），頁二七—三六。
- ⑬ 大蒙古國為蒙文圖說 *Yeke Mongghol Ulus* 之漢譯。蕭師啓慶以為此說之採用，最有可能於一二〇六年全蒙古統一時，至遲亦不得晚於一二一一年蒙古伐金之時。見所撰，「說大朝：元朝建號前蒙古的漢文圖說」，漢學研究第三卷，第一期（民國七十四年六月），頁三一—三二。近人論及大蒙古國一辭者尚有：韓儒林撰，「耶律楚材在大蒙古國的地位和所起的作用」，穹廬集（上海，一九八二年），頁一九二；Chin-Fu Hung（洪金富），"China and the Nomads: Misconceptions in Western Historiography on Inner Asia," *Harvard Journal of Asiatic Studies* 41 (1981) pp. 608-609; Igor de Rachewiltz, "Qan, Qa'an and the Seal of Güyük," in K. Sagaster and M. Weilers (eds.) *Documenta Barbarorum* (Wiesbaden, 1984) pp. 270-281.

第二章 全真教的初期發展

第一節 王重陽與教團的成立

金、元時期，道教派別衆多。依元史釋老傳的記載有：全真、真大道、太一、正一和正一門下所衍生的玄教^①。這些道教流派並非全成立於金元，而有新舊之分，陳垣先生即以正一爲宋以前道教舊派，全真、大道、太一爲宋南渡後河北新興三教。「新道教」之名雖爲其使用，但他認爲：全真之初興，爲「苟全性命於亂世，不求聞達於諸侯」的隱修會，世人以其非儒、非釋，乃歸之於道教^②。這是因爲從唐、宋以來，三教講論，漸有會合三教的情況，所以至金代的道教，已有明顯三教合一的趨勢。在這潮流中，全真教主張融合三教，但基本精神在於性命雙修，道成仙聖，則是道教原就具有的本質，但全真諸子至此一階段又特別賦予另一新意。所以當時儒、佛中人各以其立場，將全真列於道教之中，歷年道藏等道教叢書也均將其經典列入道教之中，作爲道教史上的某一階段的代表，並衍爲一重要支派。

元人王惲以爲：全真教的興起，是對於北宋道教的改革，弊端則變的新宗派，敦純朴素，有古逸民之遺風。^③現代學者中如陳銘珪、陳垣等也認爲：全真教祖師王重陽爲忠於宋朝的逸民，抗金救世的民族英雄^④。姚從吾先生的看法較爲折衷，認爲王重陽乃賢者避世，

創教以保全中原傳統文化，沒有採取抗金的實際行動。近年來，郭旃提出新的看法以爲：大量全真史實所反映的特徵與前輩學者所作結論不盡符合，亦不能僅以南宋正統爲準繩，來評價全真這一歷史產物。他剖析全真道興起的過程及金王朝的關係認爲，王重陽早年參加金傀儡政權劉豫偽齊的科舉考試和金之武舉。其繼任掌教者更與金朝合作，鞏固了金的政權，談不上忠於南宋，拯救世人。因而本節討論王重陽入道創教的原因和經過，及教團成立的情形，嘗試解決上述諸問題。至於其繼任者與金王朝的關係，則留待二、三節討論。

一 重陽的身世與入道

全真教祖師王喆（一一一三——一一七〇），京兆咸陽人，原名中孚，字允卿，後改名喆（或嘉），字知明，號重陽。生於宋金之際，政治混亂的時代。

他出身于富裕的家庭，有文才，又善武略，早年曾先後兩次參加科舉考試。按有關重陽應舉的史料有如下四則：

（一）金完顏璘撰「終南山神仙重陽真人全真教祖碑」：

弱冠修進士舉業，籍京兆府等，又善武略。聖朝天眷間（一一三八——一一四〇），收復陝西，英豪獲用。先生於是捐文場，應武舉，易名德成，字世雄，其志足可以知。

（二）金秦志安撰金蓮正宗記。