

古書真偽及集序



梁 啓 超 演 講

周傳儒 姚名達 吳其昌筆記

古書真偽及其年代

中華書局

57285

古書真偽及其年代

梁啓超演講

周傳儒 姚名達 吳其昌筆記

中華書局出版

(北京復興門外翠微路2號)

北京市書刊出版業營業許可証出字第17號

中華書局排版廠印刷

新華書店北京發行所發行 全國新華書店經售

787×1092 毫米 1/32·51/8 印張·94,000 字

1955年9月第1版

1962年4月北京第3次印刷

印數: 4,001—6,700 定價: (9) 0.60 元

統一書號: 17018·11 55.9, 覆型

重版說明

一九二七年，梁啓超在燕京大學講授《古書真偽及其年代》，嗣經周傳儒、姚名達、吳其昌，根據他們的聽講筆記整理成書。本書分爲總論和分論兩部分。總論闡述辨偽的必要，偽書的種類及來歷，辨偽學的發展，辨偽的一般方法。分論依次探討十三經的真偽。整理者又增入梁氏考辨本草、素問、靈樞、甲乙經、陰符經的文章，作爲附錄。原書收入《飲冰室專集》，本局在一九五五年單獨印行。這本書概括地介紹了古書辨偽的知識，也反映了梁氏讀經的一些心得，現在把它重印，以供讀者參考。

中華書局古代史編輯組

一九六二年四月

古書真偽及其年代目錄

卷一 總論

第一章 辨偽及考證年代的必要

甲 史蹟方面

- 一、進化系統紊亂
- 二、社會背景混淆
- 三、事實是非倒置
- 四、由事實影響於道德及政治

乙 思想方面

- 一、時代思想紊亂
- 二、學術源流混淆
- 三、個人主張矛盾
- 四、學者枉費精神

丙 文學方面

- 一、時代思想紊亂進化源流混淆
- 二、個人價值矛盾學者枉費精神

第二章 偽書的種類及作偽的來歷

附論年代錯亂的原因

甲 偽書的種類

一五

一、全部偽 二、一部偽 三、本無其書而偽 四、曾有其書因佚而偽

五、內容不盡偽而書名偽 六、內容不盡偽而書名人名皆偽 七、內容及書

名皆不偽而人名偽 八、盜襲割裂舊書而偽 九、偽後出偽 十、偽中

益偽

乙 偽書的來歷

一七

一、好古 二、含有祕密性 三、散亂及購求 四、因秘本偶然發現而附會

丙 作偽的動機

二〇

(A) 有意作偽的

二〇

1. 託古 2. 邀賞 3. 爭勝 4. 炫名 5. 誣善 6. 掠美

(B) 非有意作偽的

二八

(子) 全書誤題或妄題者

1. 因篇中有某人名而誤題 2. 因書中多

述某人行事或言論而得名

3. 不得主名而臆推妄題 4. 本有主名

不察而妄題

- (丑)部分誤編或附入
1. 類書誤作專書
 2. 注解與正文同列混入
- 正文
3. 獻書時求增篇幅
 4. 後人續作
 5. 編輯的人無識貪多

第三章 辨偽學的發達……………三五

第四章 辨別偽書及考證年代的方法……………四四

辨別偽書的方法……………四四

甲 從傳授統緒上辨別……………四五

- 一、從舊志不著錄而定其偽或可疑
- 二、從前志著錄後志已佚而定其偽或可疑
- 三、從今本和舊志說的卷數篇數不同而定其偽或可疑
- 四、從舊志無著者姓名而定後人隨便附上去的姓名是偽
- 五、從舊志或注家已明言是偽書而信其說
- 六、後人說某書出現於某時而那時人並未看見那書從這上可斷定那書是偽
- 七、書初出現已發生許多問題或有人證明是偽造我們當然不能相信
- 八、從書的來歷曖昧不明而定其偽

乙 從文義內容上辨別……………四九

- 一、從字句罅漏處辨別

(子)從人的稱謂上辨別

(丑)用後代的人名地名朝代名

(寅)用後代的事實或法制

二、從抄襲舊文處辨別

(子)古代書聚斂而成的

(丑)專心作偽的書剽竊前文的

(寅)已見晚出的書而剽襲的

三、從佚文上辨別

(子)從前已說是佚文的現在反有全部的書可知書是假冒

(丑)在甲書未佚以前乙書引用了

些至今猶存而甲書的今本却没有或不同於乙書所引的話可知甲書今本是假的

四、從文章上辨別

(子)名詞

(丑)文體

(寅)文法

(卯)音韻

五、從思想上辨別

(子)從思想系統和傳授家法辨別

(丑)從思想和時代的關係辨別

(寅)從專門術語和思想

的關係辨別

(卯)從襲用後代學說辨別

第五章 偽書的分別評價

保存古書

保存古代神話

保存古代制度

保存古代思想

附宋胡姚三家所論列古書對照表

卷二 分論

八一

第一章 易

八一

第二章 尚書

九一

甲、東晉晚出的古文尚書和孔安國傳的真偽問題

九六

一篇名不同

二、孔本至東漢末已佚

三、文章太不相類

四、梅本抄

襲的痕跡顯然

乙

佚書十六篇的真偽問題

一〇三

丙

泰誓問題

一〇四

丁

今文尚書二十八篇的年代問題

一〇五

戊

書序問題

一〇七

第三章 詩

一〇九

甲

第一問題

一〇九

乙

第二問題

一一二

丙

第三問題

一一五

第四章 三禮

一一九

甲 儀禮 一一九

乙 周禮 一二三

丙 禮記 一二六

第五章 春秋及其三傳 一二九

甲 春秋 一二九

乙 左氏傳 公羊傳 穀梁傳 一三三

第六章 論語 孝經 爾雅 孟子 一三九

甲 論語 一三九

乙 孝經 一四七

丙 爾雅 一四七

丁 孟子 一四九

附錄 子書五種 一五一

甲 本草 一五一

乙 素問 靈樞 甲乙經 一五四

丙 陰符經 一五五

古書真偽及其年代 卷一

梁任公教授演講

周傳儒
姚名達
吳其昌

筆記

總論

本講演預備半年的時間。題目是古書真偽及其年代。全部分總論、分論二篇。分論是分別辯論古書的真偽和年代問題。一部書一部書挨次序講下去。總論共有五章。第一章講辨偽及考證年代的必要。第二章講偽書的種類及作偽的來歷。附帶講年代錯亂的原因。第三章講辨偽學的發達。第四章講辨偽及考證年代的方法。第五章講偽書的分別評價。現在就先講總論。

第一章 辨偽及考證年代的必要

書籍有假。各國所同。不祇中國爲然。文化發達愈久。好古的心事愈強。代遠年湮。自然有許多後人偽造古書。以應當時的需要。這也許是人類的通性。免不了的。不過中國人造偽的本事特別大。而且發現得特別早。無論那門學問都有許多偽書。經學有經學的偽書。史學有史學的偽書。佛學有佛學的偽書。文學有文學的偽書。到處都可以遇見。

因爲有許多偽書，足令從事研究的人，擾亂迷惑。許多好古深思之士，往往爲偽書所誤。研究的基礎先不穩固，往後的推論結論更不用說了。即如研究歷史，當然憑藉事實，考求它的原因結果。假使根本沒有這回事實，考求的工夫豈非枉用？或者事實是有的，而真相則不然，考求的工夫亦屬枉用。幾年來，許多學問都在模糊影響之中，不能得忠實的科學根據。固然旁的另有關係，而爲偽書所誤，實爲最大原因。所以要先講辨偽及考證年代之必要，約可分三方面觀察。

甲 史蹟方面

研究歷史最主要的對象，專在史蹟方面。因爲書籍參雜，遂令史蹟發生下列四種不良現象，很難一一改正，把研究的人弄得頭昏。

一、進化系統紊亂。我們打開馬驢釋史一看，裏面講遠古的事蹟很多，材料亦搜得異常豐富。假使馬驢所根據那些無窮資料全是真的，那末，中國在盤古時代，業已有文明的曙光，下至天皇、地皇、人皇、伏羲、神農、軒轅、典章文物，燦然大備，衣服器物，應有盡有，文化真是發達極了。許比別的古代文明還高得多。

不說釋史，就打開最可靠的漢書藝文志，裏面載神農、黃帝時代的著作，不知道有多少。至於伊尹、太公的著作，更是指不勝屈。要是那些書都是真的，則中國文明與世界文明的進化原則，剛剛相反。所

謂「黃金時代」一他人在近世。我們在遠古。中國文明萬年前是黃金。千年前是銀。以後是銅。漸漸地變成爲白鐵。若相信神農。黃帝許多著作。則殷墟甲骨全屬假造。不然就是中國文明特別的往後退化。否則爲什麼神農。黃帝時代已經典章文物燦然大備。到商朝乃如彼簡陋低下呢。

• 釋史所根據各書與漢志所載神農。黃帝著作。皆本無其書。由後人僞造假託。諸君在小學中學所唸中國歷史教科書裏面所載神農。黃帝的事很多。（最近出版的教科書許改變了。）其時程度極高。世界所有文物大體俱已齊備。我們覺得真可以自豪了。不過古代那樣發達。爲什麼老不長進。旁人天天進步。自己天天後退。我們又覺得非常慚愧。其實原本不是這回事。是書籍參雜。把進化系統紊亂了。

姑且放下古書不講。稍近點的如周禮。向來的人都說是周公所作。不過其中所講地理民情。全爲戰國時秦。漢間的事物。如果相信周禮。則周朝聲教所及。與戰國及秦。漢差不多。然事實不如此。民族是慢慢地漲。起初佔據一小部分。後來擴充得很寬。造周禮的人。看見當時文化如此。依傍現實的社會。構成理想的社會。所以把一千年後的戰國或秦。漢。同一千年前的周公時代弄成一樣。如果周禮是真。周朝八百年可謂毫無進步。自春秋經戰國及秦到西漢。中間一千多年。一點亦沒有進步。然事實不如此。因書籍年代不分明。歷史進化系統全給擾亂了。我們讀史的人得這種不正確的觀念。對於民族的努力上大有妨害。

二、社會背景混淆。這一條與前一條所講。內容差不多。稍微有點不同。我們讀古書。不單看人看

事。還要看時代背景。一般的社會狀況。究竟是怎麼樣。因為書籍是假的。讀書的人往往把社會背景弄錯了。即如西京雜記。分明是晉人葛洪所作。後人誤認為西漢時劉歆所作。葛洪同劉歆相距三百多年。葛洪講東晉時事。劉歆講西漢時事。若以西京雜記作為東晉時的資料。那就非常正確。若以此書作為西漢時的資料。說西京即是長安。那便大錯特錯了。

又有一部小品小說。名為雜事秘辛。此書疑即明時楊慎用修所作。楊老先生文章很好。手脚有點不干淨。喜歡造假。據他說。由一處舊書攤中得來。內容講東漢時梁冀家事。其時皇帝選妃。看中了梁大將軍的小姐。由皇太后派一個保姆去檢查梁小姐的身體。文章描寫得異常優美。但是全非事實。係楊老先生自掩筆墨。假託為漢人作品。

假如楊用修坦白地承認是自己作的。明人小說已曾能够有此著作。在文學界價值不小。但是他不肯吐露真相。偏要說是漢人作的。後來的人不知底細。把他當作寶貝。以為研究漢代風俗、典禮、衣服、首飾的絕好資料。那就錯了。我自己許多年前曾上這個當。把他當作漢代野史看待。其中有講纏腳的地方。本是作者自不檢點所留下來的破綻。明時纏腳。因而想到漢人纏腳。若相信這部書是漢人作品。因而斷定纏腳起自漢朝。不起自五代。豈非笑話。

三、事實是非倒置。現存的有兩部書。因為其中有假。很足以淆亂是非。一部是涑水記聞。一部是幸存錄。都是野史。涑水記聞向稱宋時司馬光作。原書雖是真的。許是未定稿。後代的人因為司馬光聲

名大易於欺世駭俗。於是抽些出來加些進去。以爲攻擊造謠的工具。其中對王安石造謠特別多。攻擊得特別利害。平常人罵王安石無足重輕。若是司馬光罵王安石。那就很有力量了。實則光書雖有已非原物。光之孫司馬伋曾上奏書稱非其祖父所作。其故可以想見。現存的涑水記聞。攻擊陰私之處頗多。司馬光與王安石政見雖不相合。最少他的人格不會攻人陰私。這是我們可以當保的。後人利用他的聲名把攻人陰私的話硬派到他身上。這就是因爲造假。使得是非錯亂。

幸存錄一向都說是明末夏允彝作。夏是東林黨人。人格極其高尚。我們看他不會作幸存錄那種作品。書中一面罵魏忠賢。一面罵東林黨造僞的人。手段很好。使人看去覺得公道。忠賢固非。東林亦未必是。還是自家人出來說公道話。黃宗羲曾講過。幸存錄真是「不幸存錄」。並且說原書非夏允彝作。夏不會說那種話。雖然如此。幸存錄至今尚在。我們要研究明末政治。不能不以此書作爲參考。假使是栽贓。並不是夏作。亦許早佚。亦許無人過問。因爲尊重這個人。遂保存了這部書。這是史蹟上最可痛恨的事情。

四、由事實影響於道德及政治。有許多史蹟。本無其事。因爲僞託的人物偉大。遂留下很多不良的影響。譬如孔子誅少正卯。何嘗有這回事。但是孔子家語言之綦詳。家語以前的著作及周秦諸子。亦有一部分講這件事。稱孔子與少正卯同時招生講學。二人相距不遠。好像燕大和清華一樣。孔子的學生都跑到少正卯那兒去了。孔子異常生氣。得政後三天。就把少正卯捉來殺了。後來儒家矜矜樂道。以

爲孔子有手段。通權達變。還有許多人想去學他。

我們看誅少正卯的罪名。是『言僞而辯。行僻而堅。潤澤而非。記醜而博』四句話。這分明出於戰國末年刻薄寡恩的法家。他們想厲行專制政體。就替孔子捏造事實。以爲不祇法家刻薄。儒家的老祖宗早就如此呢。其實孔子生在春秋時代。完全是貴族政治。殺一貴族。很不容易。孔子是大夫。少正卯亦大夫。又安能以大夫殺大夫。最妙是那個時代前後三事。完全一樣。最早是齊太公殺華士。其次是鄭子產殺鄧析。又後才是魯孔子誅少正卯。都是執政後三天殺人。同一題目。同一罪名。同一手段。天下萬無幾百年間。同樣事實。前後三見。一點不改之理。這明是戰國末年的法家。依附孔子。捏造事實。後代佩服孔子的人。以爲有手腕。攻擊孔子的人。以爲太專制。其實真相不然。若冒昧相信。豈不誤事。

家語是僞書。且不用說。論語算是最可靠了。但依崔東壁的考證。真的佔十之八九。最後幾篇。還是有假。陽貨第十七說。『公山弗擾以費畔。召子欲往。子路不悅曰。『末之也已。何必公山氏之之也。』子曰。『夫召我者。而豈徒哉。如有用我者。吾其爲東周乎。』』下面一段。又說。『佛肸召。子欲往。子路曰。『昔者由也聞諸夫子曰。『親於其身爲不善者。君子不入也。』佛肸以中牟畔。子之往也。如之何。』子曰。『然有是言也。不曰堅乎。磨而不磷。不曰白乎。涅而不緇。』』公山弗擾。佛肸兩人先後造反。都請孔子去幫忙。孔子都欣然欲往。卒以門人之諫而止。恭維孔子的人。以爲通權達變。愛國憂民。罵孔子的人。就說他官迷。出處不慎。其實公山弗擾乃季氏手下家臣。費又是季氏采邑。孔子當時作魯司寇。公山弗擾好像

北京的大興縣知事一樣。孔子好比司法總長，豈有大興縣知事造反，司法總長跑去幫忙的道理。這個話無論如何說不通。關於公山弗擾以費，畔的事蹟，左傳中言之極詳，可以不辯。至於佛肸以中牟畔時，孔子已經死了十餘年，佛肸雖愚，萬不會請死人幫忙。孔子縱想作官，亦不會從墳墓中跳起來，親於其身爲不善。這件事說苑中考證得很清楚，亦用不着辯。上面兩段話，因爲在論語中，大家不敢懷疑，一般腐儒故意曲爲辯護，尤爲可笑。事情的真相紊亂了，使研究歷史的人頭痛眼花，無從索解，還是小事，乃至大家尊重孔子，就從而模倣他的行爲，或作了壞事，用他作護符，於世道人心，關係極大。

這種捏造的事實，不僅影響於道德而已。於政治亦有極大影響。譬如周禮職官，名目繁瑣，邦畿千里之內，平均起來，不到十里即有一個官，好像學校之內，不到十個學生，即有一個教員，豈非一件極可笑的事情。後代冗官之多，全由於此。又如太監制度，在歷史上劣跡甚多，但是因爲周禮都有太監，後世人有所藉口，明知其壞，仍然一代一代的實行。漢代的王莽，宋代的王安石，都是相信周禮，把政治弄得一塌糊塗。從好的方面說來，祇是過信，從壞的方面說來，便是利用。本來沒有那種制度，自欺欺人，結果個人固然上當，全國政治亦糟到不可收拾了。

乙 思想方面

書籍是古代先哲遺留下來的東西，我們靠他以研究思想之發展及進步。如果有偽書參雜在裏