

当代中国民主问题研究

李良栋 著



当代世界出版社

当代中国民主问题研究

李良栋 著

当代世界出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国民主问题研究/李良栋著. —北京: 当代世界出版社, 2001. 8

ISBN 7-80115-420-7

I. 当… II. 李… III. 社会主义民主—研究—中国 IV. D62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 24751 号

出版发行: 当代世界出版社

地 址: 北京市复兴路 4 号 (100860)

网 址: <http://www.worldpress.com.cn>

编务电话: (010) 83908400

发行电话: (010) 83908410 (传真)

(010) 83908408

(010) 83908409

经 销: 全国新华书店

印 刷: 三河实验小学印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32

印 张: 10.5

字 数: 260 千字

版 次: 2001 年 8 月第 1 版

印 次: 2001 年 8 月第 1 次

印 数: 1~2000 册

书 号: ISBN 7-80115-420-7/D·108

定 价: 22.00 元

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系调换。

版权所有, 翻印必究; 未经许可, 不得转载!

前 言

历史老人行色匆匆的步伐，已经把人类带入前途光明而又充满风险的 21 世纪。

站在新世纪的路口，任何一个不愿辜负历史和后代的国家和民族，都不能不面对这样一个问题：应该以什么样的面貌和姿态进入新的世纪。

20 世纪是世界走向现代化的世纪，而 21 世纪是世界普遍实现现代化的世纪。现代化是人类共同希望；也是世界历史进程的必然要求。在新的世纪中，世界上发达的国家将会在已有的基础上百尺竿头、更进一步；经济落后的国家将会奋马扬鞭、急起直追。

追赶现代化，这是 12 亿中国人民的共同心声。1978 年党的十一届三中全会以来，中国人民所做的一切，都是为了这个伟大的目标。在跨世纪历史关头，中国共产党第十五次全国代表大会站在时代和历史的的前沿，秉承 12 亿中国人民的一致要求和愿望，庄严而郑重地向全世界宣告：中国共产党和中国人民将高举邓小平理论的伟大旗帜，坚定不移地把建设有中国特色的社会主义事业全面推向 21 世纪。建设有中国特色的社会主义，就是建设中国式的社会主义现代化。只有建成社会主义现代化，才能实现 1840 年鸦片战争以来无数仁人志士梦寐以求的理想，使国家富强、民族昌盛、人民幸福；只有建成社会主义现代化，中国社会

主义制度的优越性才能充分体现，才能使社会主义的中国挺立在世界的东方。社会主义现代化，是全面发展的现代化。它不仅要使社会主义的社会生产力得到充分发展，实现经济高度繁荣；也要促进社会主义文化建设长足进步，实现高度的社会主义精神文明；同时，它还要实现社会主义政治现代化，建成高度的社会主义民主。

回顾波澜壮阔的 20 世纪，学者们普遍认为，这一世纪的历史进程是由以下几股汹涌澎湃的浪潮所推动的。这就是：工业化浪潮、科技革命浪潮、社会主义浪潮、民族主义浪潮和民主化浪潮。而政治民主化，则是现代化的主要标志之一。放眼世界，民主化正在成为激荡整个人类的潮流。近几年来，西方一些学者认为，随着经济全球化趋势的增长和科技革命浪潮的不断兴起，世界范围民主化的浪潮正在高涨。这种看法，集中表现在美国学者亨廷顿所著的《第三波——20 世纪晚期的民主化》一书中。众所周知，亨廷顿是著名的新权威主义者，正是他在 20 世纪 70 年代在《变化中社会的秩序》这部书中对发展中国家的民主化进程采取了悲观主义的态度。然而，还是这位先生，在 20 世纪 90 年代却一反常态，为 20 世纪末期席卷世界范围的民主化浪潮欢欣鼓舞、摇旗呐喊起来。其实，这并不奇怪，因为，理论总是现实的反映。社会现实变化了，理论不可能不发生变化。亨廷顿在《第三波——20 世纪晚期的民主化》一书中认为，世界范围的民主化运动有三次，第一次是在 1828~1926 年，世界上有 33 个国家建立了民主；这中间发生了第一次回潮，即 1933~1942 年约有 22 个国家的民主制度被颠覆。第二次是在 1943~1962 年，约有 40 个国家建立了民主；而在 1958~1975 年发生了第二次回潮，约有 22 个国家被颠覆。第三次民主化浪潮起始于 1974 年，一直延续到现在乃至未来，这次浪潮发展到 1990 年他的著作问世之前，世界上有 33 个国家建立了民主，虽然其中有 3 个国家

摆了回来，但是，全球范围民主化的大潮方兴未艾，勇往直前。亨廷顿谈论民主化浪潮，是以主张“精英主义民主”的代表人物熊彼特的民定义为核心的，即把全民通过“公开、自由和公平的选举来选举最高决策者”作为民主的本质特征的。在衡量一个国家是否民主时，亨廷顿采用了J. 桑山提出的两个标准：第一，50%以上的成年男子获得选举权；第二，一个负责任的领导人是通过定期的选举产生，或者必须得到民选的议会多数人的支持。亨廷顿认为，各种非民主的制度都是“权威主义”的政体，包括一党制、极权主义制度、个人专制、军人政体等，第三次民主浪潮就是“权威主义”政体转向民主政体的进程。实际上，亨廷顿的所谓“第三次民主化浪潮”是把西方式的代议制民主、多党制作为民主的范型，将民主化看作为非西方国家趋向和接近于西方的“自由民主”标准的政治变革过程。凡是与西方民主不一致的政治制度，他都视为“权威主义”政体、至多是“半民主政体”而加以否定，这是西方政治中心主义的赤裸裸表现。透过亨廷顿的“第三次民主浪潮”理论，人们不难看出，当代西方资产阶级一方面在经济上积极推行整个世界走上国际垄断资本主义的轨道；另一方面又在政治上企图实现世界范围的“西方民主化”。

我们正在建设的是有中国特色的社会主义民主，一方面，我们必须坚持中国民主的社会主义属性；另一方面，发展社会主义民主又必须从中国的国情实际出发。因此，我们不会像亨廷顿们所希望的那样，把西方资产阶级民主照抄照搬到中国大地上来。但是，我们也必须看到，在走向21世纪的历史进程中，民主化的确是一股巨大的世界历史趋势。全球性的“第三次民主浪潮”，既是一次对社会主义民主的巨大挑战，也为我们发展社会主义民主带来极好机遇。因此，我们不能坐视无睹，置若罔闻，而是应当积极地回应“第三次民主浪潮”，脚踏实地地推动社会主义民主政治建设，把社会主义的政治民主化发展到一个新的水平。

党的十一届三中全会以来的 20 多年中，我们一方面努力实行经济体制改革和对外开放，发展社会主义生产力；另一方面积极推进政治体制改革，社会主义民主和法制建设有了很大的发展和进步。但是，也必须看到，与新的历史要求相比，社会主义民主政治建设还有不尽人意的地方。正是有鉴于此，中国共产党第十五次全国代表大会指出：“随着我国经济体制改革的深入和社会主义现代化建设跨世纪的发展，要求我们在坚持四项基本原则的前提下，继续推进政治体制改革，发展社会主义民主，健全社会主义法制，依法治国，建设社会主义法治国家。”党的十五大就发展社会主义民主的目标、纲领、途径都作出了一系列新的论述和部署，毫无疑问，这些论述和部署极大地丰富了邓小平民主政治理论，为我们在新的历史条件下进一步发展社会主义民主政治提供了思想指南。这充分地表明，在走向 21 世纪的历史进程中，中国共产党和中国人民立足于新的历史实际，进一步把发展社会主义民主的问题郑重地纳入了日程。

社会主义民主建设是一个在实践中探索的伟大历史进程。党的十五大提出的加强社会主义民主政治建设的纲领性论述是我们在新的历史条件下进一步加强社会主义民主政治建设的正确思想指针。坚定不移地落实十五大提出的目标和任务，积极稳妥地推进政治体制改革，努力建设社会主义法治国家，社会主义民主一定会进入一个新的发展阶段。问题在于，十五大提出的社会主义民主政治建设的纲领，还需要我们在实践中不断进行具体探索，总结经验，掌握规律，才能真正实现。既然社会主义民主政治建设是一个实践的过程，实践必然不断地出现新情况、发生新问题，要求人们去分析它、解决它。只有在不断地研究新情况、解决新问题的过程中，人们才能认识真理和掌握真理。

由于工作需要，本书作者几年前被调到中央党校政法部从事教学工作，并且长期承担社会主义民主专题的教学任务。平心而

论，在中央党校从事教学工作绝非是一件易事，而讲授民主这个题目就更难。中央党校同普通高等学校不同，教员每天面对的教学对象不是那些需要传授知识的青年学生，而是在党政军领导岗位上工作的高中级干部。改革开放以来，随着党和国家不断推行领导干部的革命化、年轻化、知识化、专业化，与过去相比，干部队伍结构发生了很大的变化。他们基本上都受过高等教育，其中许多是硕士、博士，还有不少人本身就是专家、学者。他们来自经济、政治、文化、军事、外交等工作的第一线，具有深厚的理论功底和丰富的实践经验。他们到中央党校来学习，带来一些在实践中感到困惑的理论和现实问题，期望通过党校的学习能够解决。在民主的问题上，学员们在讨论中经常提出一些问题，譬如说“什么是社会主义民主？”、“怎样理解社会主义民主从可能向现实的转化？”、“如何总结社会主义民主政治建设中正反两个方面的历史经验？”、“如何正确处理经济体制改革与政治体制改革的关系？”、“怎样理解坚持党的领导和发扬人民民主的关系？”、“怎样看待二十多年来中国政治体制改革的历程？”、“中国发展社会主义民主的突破点在哪里？”、“如何从实际出发完善人民代表大会制度”、“怎样进一步扩大基层民主选举和民主自治？”、“社会主义民主与资本主义民主有什么区别和相同之处？”、“为什么说三权分立不适合中国国情？”、“中国为什么不能搞多党制？”等等。诸如此类的许多问题，如果按部就班地作一番老生常谈，谁都能说上几句，但没有精辟透彻的分析和论证，人们是很难信服的。能够准确无误地回答这些问题，这对教员无疑是一个很高的要求。如果在理论上没有很深的造诣，对中国现实情况缺乏透彻的了解，那是很难获得学员满意的。老实说，作者就是一个令学员不很满意的教员。为了提高教学质量，尽快摆脱尴尬的境地，作者在认真整理学员们提出问题的基础上，经过思考和研究，力图在理论上说明和解决这些问题。作者深知能力有限，很难就这

些问题提出非常深入的见解。如果本书能起到抛砖引玉的作用，引起更多的同志对于这些问题的讨论，那么，就是无上光荣之至了。



作者简介

李良栋，1950年生人。读博士时师从于原中国社会科学院副院长江流教授。现为中共中央党校政法教研部副主任，教授、博士研究生导师。长期从事政治学理论的教学和研究工作。主要研究方向有政治发展理论和当代西方政治理论。近年来，发表的主要论著有：《当代中国的社会舆论》、《转型期的社会治安问题》、《毛泽东与中国农民》等6部；主编过《政治学新编》等著作10余部；与他人合著20余部；发表过《跨世纪中国的政治发展》、《“第三波”与中国民主》等论文100余篇。

BAT-57/12

目 录

前 言	1
-----------	---

上篇：历史的考察

第一章 毛泽东对“民主新路”的求索	3
一、有中国特色民主制度的初步建立	4
二、探索“民主新路”的失误及原因	12
第二章 党和邓小平对社会主义民主理论的发展	67
一、为马克思主义民主理论宝库增添了新的内容	67
二、找到了经济文化落后国家发展社会主义民主的途径	85
第三章 十一届三中全会以来的民主政治建设	97
一、改革开放以来民主建设的历程	97
二、20 年来民主建设的基本成就	104

中篇：现实的分析

第四章 经济水平与发展民主的矛盾	127
一、经济发展内在地需要民主	127
二、经济发展程度不高和经济结构的不完善影响着民主	

的发展	134
第五章 原有政治结构对发展民主的制约	166
一、原有政治结构与发展人民民主之间的一致性和非一 致性	166
二、调整原有政治结构是一个长期、艰难的过程	176
第六章 落后政治文化与现代民主意识的矛盾	181
一、推进民主需要先进政治文化作为精神动力	181
二、传统政治文化残余和西方不良政治文化干扰着 现代民主意识	194

下篇:发展的取向

第七章 坚定不移地完善基本政治制度	213
一、继续完善人民代表大会制度	215
二、积极改进人民政协活动方式	241
第八章 积极发扬党内民主	248
一、发扬党内民主是国家和社会民主的前提	248
二、发展党内民主关键在于切实贯彻民主集中制	251
第九章 深入推进基层民主	260
一、继续完善农村村民自治制度	260
二、继续坚持和完善企业职工代表大会制度	273
第十章 解决政治生活中的主要矛盾	282
一、进一步完善民主监督	282
二、扩大民主选拔干部的力度	297

第十一章	正确处理推进民主与维护稳定的关系	303
	一、发展社会主义民主需要政治稳定	303
	二、推进民主的进程容易产生不稳定因素	309
	三、在改革发展中实现社会政治稳定	322
结束语		325

历史是什么：是过去传到将来的回声，是将来对过去的反映。

—— [法] 雨果

上篇：历史的考察

“历史的道路不是涅瓦大街上的人行道，它完全是在田野中前进的，有时穿过尘埃，有时穿过泥泞，有时横渡沼泽，有时行经丛林。”

——（俄）车尔尼雪夫斯基

第一章 毛泽东对“民主新路”的求索

中国共产党人和毛泽东是积极探索一条有中国特点的“民主新路”的。

让我们随着时光隧道的倒流重新回到1945年。这是中国新民主主义革命历史上一个非常重要的年份。那一年，中国人民经过8年浴血奋战，即将赢得抗日战争的伟大胜利，同时，也预示着一个新的历史转折即将到来。在一个新的历史即将开启的情况下，中国将向何处去？是重新回到抗战前那种落后、专制、独裁的状况，还是建立一个进步、自由、民主的新中国，这是摆在中国人民面前的一个需要思考的问题。正是在这样一种历史条件下，1945年7月，著名民主人士黄炎培先生访问了共产党领导的革命根据地延安。黄老先生在延安进行了深入实际的考察，有着不少兴奋的感受。在宝塔山下，延水河边，他从那些身穿粗布军装、吃小米饭、扛三八枪的共产党人和八路军身上看到了国家的希望和民族的未来。于是，他感慨万分，激动不已，同毛泽东促膝长谈，提出了一个如何打破历史周期率的问题。他说：“我生六十多年，耳闻的不说，所亲眼看到的，真所谓‘其兴也勃焉，其亡也忽焉’，一人、一家、一团体、一地方乃至一国，不少单位都没有能跳出这周期率的支配力。大凡初时聚精会神，没有一事不用心，

没有一人不卖力，也许那时艰难困苦，只有从万死中觅一生。继而环境渐渐好转了，精神也渐渐放下了。有的因为历时长久，自然地惰性发作，由少数演为多数，到风气养成，虽有大力，无法扭转，并且无法补救。也有的为区域一步步扩大了，它的扩大，有的出于自然发展；有的为功业欲驱使，强求发展，到干部人才渐渐竭蹶，艰于应付的时候，环境倒越加复杂起来，控制力不免薄弱了。一部历史，‘政怠宦成’也有，‘人亡政息’的也有，‘求荣取辱’也有。总之，没有能跳出这个周期率。中共诸君从过去到现在，我略略了解的，就是希望找出一条新路，来跳出这个周期率的支配”^①。面对黄炎培先生这番语重心长的忠言，毛泽东吐出了一番掷地有声、气壮山河的话语。他说：“我们已经找到了新路，我们能跳出这历史的周期率。这条新路，就是民主。只有让人民起来监督政府，政府才不敢松懈；只有人人起来负责，才不会与人亡政息。”^②应该说，无论在新民主主义革命时期，还是在社会主义建设时期，中国共产党和毛泽东始终在苦苦探索这条“民主新路”，并且为之进行了艰苦的努力。

一、有中国特色民主制度的初步建立

民主，是近代以来影响中国社会的一股巨大的潮流。为了推翻几千年统治中华民族的封建专制主义，以便在中国建立民主制度，让自由民主之花盛开光大，许多维新志士、资产阶级革命党人都为此付出了鲜血和生命。然而，他们一次又一次的失败了。辛亥革命推翻了满清封建专制，但不久革命的果实就被新旧军阀所篡夺，又开始了新的独裁专制统治。历史告诉人们，旧民主主义革命由于其

① 黄炎培：《八十年来》，文史资料出版社1982年8月版，第187、188页。

② 转引自朱地：《整风反右实录》，山西人民出版社1995年版，第10页。