

艺术哲学

刘 纳 纪 著

YISHUZHIXUE

艺术哲学



刘
纲
纪
著

湖北人民出版社

艺术哲学

刘纲纪著

*

湖北人民出版社出版 新华书店湖北发行所发行

湖北省新华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 22.25印张 5插页477,000字

1986年9月第1版 1986年9月第1次印刷

印数：1—10,000

统一书号：2106·104 定价：(精)6.50元
(平)4.95元



目 次

序.....	[1]
--------	-------

绪论	[4]
一 什么是艺术哲学	[6]
二 艺术哲学的方法论	[10]
三 艺术哲学的意义	[14]

第一章 艺术与反映	[18]
一 反映的概念.....	[19]
(1) 反映的一般含义.....	[19]
(2) 反映是一个广泛的概念.....	[22]
(3) 不能把反映等同和局限 于认识论上的反映.....	[26]
(4) 反映、模写与创造.....	[29]

二 艺术是现实的反映	[36]
(1) 艺术作品的基本构成.....	[36]
(2) 艺术作品的内在方面 与现实的关系.....	[41]
(3) 艺术作品的外在方面 与现实的关系.....	[45]

三 驳唯心主义否定艺术是现

实反映的几种理由[51]

(1) 第一种理由[52]

(2) 第二种理由[58]

(3) 第三种理由[65]

四 机械唯物主义美学的错误[73]

(1) 机械唯物主义在哲学上的错误[74]

(2) 机械唯物主义艺术哲学的错误[96]

第二章 艺术的反映对象[114]

一 美学史上关于艺术对象的

几种说法[114]

(1) 摹仿说[115]

(2) 理念说[117]

(3) 情感说[134]

(4) 生活说[143]

二 确定艺术反映对象的根据

和方法[148]

(1) 根据问题[149]

(2) 方法问题[152]

三 劳动与人类生活的创造[170]

(1) 对象化[171]

(2) 对象化与创造[174]

(3) 创造与自由[179]

(4) 创造、自由与人的社会性[187]



四 什么是艺术的反映对象[200]

(1) 人类生活的创造与艺术的产生[201]

(2) 对艺术反映对象的分析[208]

第三章 艺术的反映形式[256]

一 个别与一般[257]

(1) 艺术中的个别[258]

(2) 艺术中的一般[261]

(3) 艺术中个别与一般的统一[267]

二 认识与情感[278]

(1) 艺术中的认识[279]

(2) 艺术中的情感[291]

(3) 艺术中认识与情感的统一[306]

三 再现与表现[317]

(1) 艺术中的再现[318]

(2) 艺术中的表现及其与再现的关系[323]

(3) 再现与表现的形式[338]

四 具象与抽象[347]

(1) 具象与抽象的含义[347]

(2) 表现性抽象的特点[352]

(3) 再现性抽象的特点[372]

五 主观与客观[378]

(1) 艺术中“客观”一词的含义[379]

(2) 客观与主观的相互转化和统一[387]

第四章 艺术与美[393]

一 美的普遍本质及其与

艺术的关系[394]

(1) 美的普遍本质[394]

(2) 美的观念的历史变化[452]

(3) 广义了解的美是艺术的本质[466]

二 艺术美与现实美.....[487]

(1) 为什么需要有艺术美[488]

(2) 艺术美与现实美两者的高低问题[502]

(3) 艺术美的创造[510]

(4) 艺术美的社会功能[523]

(5) 艺术美的四种类型[544]

第五章 中国古代艺术哲学概观[585]

一 情感的表现是中国古代

艺术哲学的核心[586]

(1) 中国古代社会的一个重要特征[586]

(2) 儒家论情感与艺术[590]

(3) 道家论情感与艺术[597]

(4) 禅宗论情感与艺术[608]

(5) 明中叶后李贽等人对艺术

与情感的认识[616]

(6) 对以上论述的小结[618]



二 艺术情感分析论.....[621]

(1) 情感与外物[621]

(2) 情感与生命[634]

(3) 情感与理性[643]

(4) 情感与想象、直觉[657]

(5) 情感与人格[669]

(6) 情感在艺术中的表现形式[676]

附录：“艺”与“道”的关系[688]

序

我于一九八〇年和一九八二年先后为武汉大学哲学系、中文系及文科其他各系的同学们讲了两次美学课。第一次着重讲美的本质，第二次则侧重于艺术的本质，实际上也就是我心目中的艺术哲学的纲要。感谢中文系的彭富春同学为此次讲课作了详细记录并加以整理。我本来只想借此留下一个材料以备将来进一步研究之用，并没有把它马上公开发表的打算。但后来在好几位同志的鼓励催促之下，终于下决心把它充实改写成为现在献给读者的这部书。

我知道，“艺术哲学”是一个很大的题目。它不但要求研究者要具有广泛的艺术知识，而且还要对哲学有自己的系统深入的思考。即使研究者并无自己所建立的哲学体系，而只是接受和应用别人已经建立的体系，他也必须对这个体系作过系统深入的思考，融会贯通，把它变为自己得出的结论，而不是简单地、现成地接受过来的东西。老实说，要具备这后一条件，比具备前一条件还要困难。虽然不少人认为哲学不过是几个空洞的概念，实际上要真正吃透一种哲学（更不用说建立一个哲学体系了），比取得各门艺术的具体知识艰难得多。

我在上述两方面无疑都还不具备合格的条件，是什么原因使我终于鼓起勇气来碰“艺术哲学”这个大题目呢？说来或

许会被人认为是狂妄自大。我曾经试图思考哲学和与之直接相关的“艺术哲学”这个大问题，因而也读了西方现代资产阶级美学家所写的一些著作，如现在已翻译出来的克罗齐的《美学原理》、桑塔耶纳的《美感》、苏珊·朗格的《艺术问题》等等。我感到这些被列为西方现代资产阶级美学名著，固然不乏一些有独创性、启发性的观点，但也不乏种种臆测、猜想、武断的说法，在逻辑上和事实上都存在着种种明显可见的漏洞。我曾经想，如果我们对这些名著进行一次逐字逐句的讨论推敲，也许就会失去对这些名著的那种不知从何而来的敬畏之情罢。于是我想，既然克罗齐这些人可以不顾事实和逻辑上的矛盾，那么高视阔步地谈论他们的艺术哲学，为什么我们马克思主义者，就不能从已经掌握的事实和马克思主义这个唯一科学的哲学出发来探讨一下我们所理解的艺术哲学呢？这个艺术哲学，即使不可能一下子就臻于完善，但我深信它在基本的出发点上会是正确的，为克罗齐等人所不能相比的。如实讲来，这就是我敢于提笔来写这本艺术哲学的原因。当然，我决不狂妄地以为我的书可以和克罗齐等人的名著并列，但我也不想，在克罗齐等人的面前自惭形秽。本书根据事实和理论提出了对艺术哲学的一些看法，并进行了论证，我自觉并无任何可以自惭形秽之处。

但是，我的这种想法和做法无疑还会被视为狂妄、大胆和不自量力。不过，“千里之行始于足下”，如果我们永远不敢迈出第一步，最后的目的地如何达到呢？我深知所要讨论的问题的复杂性，限于自己的力量，还只能提出一些粗略的，在我目前看来是较为合理的看法。有些根本性的问题的深入探讨，是同对整个马克思主义哲学的探讨分不开的。在我觉

得还没有充分把握的情况下，我想还是暂时不要冒失地提出什么与众不同的看法，多多地想一想再说。也许将来想清了，会同目前的看法有出入。但这只能到将来再说了。

现在，这部书出版了，它有无价值或有几分价值，敬候读者和专家们的批评。

是为序。

刘纲纪

一九八四年七月十三日

绪 论

“艺术哲学”这个术语在历史上早有人用过，以之作为书名的著作也已经为数众多。但有的著作，如法国丹纳(H·A·Taine)的《艺术哲学》，主要是研究艺术的发展同社会环境的关系，实际上是艺术社会学。

人类对艺术的哲学思考起源很早，但真正系统的艺术哲学，是在十八世纪末、十九世纪初德国古典美学发展过程中产生出来的。它创始于谢林而确立于黑格尔。黑格尔的巨著《美学》虽然按流行的说法以“美学”为名，但黑格尔指出：“我们的这门科学的正当名称却是‘艺术哲学’，或则更确切一点，‘美的艺术的哲学’”^①。在黑格尔看来，“美学”就是“艺术哲学”。

黑格尔的艺术哲学是资产阶级艺术哲学发展的顶峰。黑格尔之后，特别是1848年革命之后，如恩格斯所指出，资产阶级失去了德国古典哲学那种“伟大理论兴趣”^②。沾沾自喜地以停留在现象上为满足的实证主义、主观唯心的经验主义一天天占据了统治地位，黑格尔被视为“死狗”。表现在美学上，反对对美与艺术的本质进行理论探讨的所谓“自下而上”的美学也流行起来。虽然还有少数人在继续进行艺术哲学的

① 《美学》第1卷第3—4页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷第254页。

研究，但这种研究遭到了普遍的蔑视和冷漠，对审美和艺术的主观心理经验的研究被提到了首要位置。而且勉强在继续着的艺术哲学研究，虽然不能说毫无新的成果，但总的来说已失去了黑格尔艺术哲学那种广阔的历史眼光和深刻的辩证精神，日益为平庸的、目光短浅的形而上学所取代。这种情形在今天的西方仍然存在着，艺术哲学的研究仍然被蔑视，仅有的一些研究也日益地变得烦琐、神秘和空洞。不论现代资产阶级美学家对黑格尔采取怎样蔑视的态度，二十世纪以来的西方资产阶级再也产生不出在思想的深刻和内容的博大上足以同黑格尔相匹敌的艺术哲学。

黑格尔之后，唯一继承了德国古典哲学的伟大理论精神，并在彻底唯物主义的基础上使之获得巨大发展的是无产阶级的思想家马克思。只有马克思以及恩格斯才超出了资产阶级的狭隘眼界，创立了十九世纪以来最伟大的思想体系——辩证唯物主义和历史唯物主义。与此同时，马克思、恩格斯也为一种全新的艺术哲学即马克思主义的艺术哲学奠定了基础，开辟了艺术哲学发展的新方向。马克思、恩格斯虽然没有留下专门的艺术哲学著作，但他们发表的有关美与艺术的一系列重要言论，是建立在他们严整的哲学体系基础之上的，有着内在必然的联系。这些言论，不仅解决了艺术哲学中一系列根本问题，而且已勾画出了马克思主义艺术哲学的基本轮廓。它们对艺术哲学研究所具有的理论和方法论上的意义，是资产阶级那些用唯心主义和形而上学方法构成的吓人的大部头著作所不能比拟的。

在进一步论述艺术哲学之前，下面我们先来对艺术哲学的对象、方法、任务作一个概略的说明。

一 什么是艺术哲学

艺术是一种精神现象，同时又是一种社会现象。当我们把艺术作为一种精神现象来加以研究的时候，这种研究离不开和精神现象的研究有最密切关系的两门科学：哲学和心理学。这种研究的结果，很自然地产生和形成了艺术哲学和艺术心理学。当我们把艺术作为一种社会现象来加以研究的时候，这种研究离不开和人类社会历史的研究有关的各门科学，研究的结果又很自然地形成了艺术社会学。从古至今，对艺术的研究看起来虽然非常纷繁复杂，但就美学的范围而言，大致上不出艺术哲学、艺术心理学和艺术社会学三个基本方面。这三个基本方面各有其特殊的研究对象，但又常常是互相渗透的，不能截然分开。

艺术哲学就是对艺术这种精神现象作哲学的思考和分析。但什么叫对艺术作哲学的思考和分析呢？它包含一些什么内容？不弄清这些问题，所谓艺术哲学的研究对象就仍然是空洞模糊的。

首先，应当弄清楚对艺术的哲学分析与非哲学的分析。所谓哲学的分析有两层意思：第一是指对艺术中那些和哲学所研究的各个根本问题直接相关问题的分析。例如，艺术与认识的关系，即是一个艺术哲学问题。因为认识论是哲学所研究的重要问题，艺术虽然不能完全等同于哲学上所说的认识，但又和认识有密切关系，因此，对这个问题的分析明显是一个艺术哲学上的问题。第二是指对艺术中各个重大问题

的分析上升到了哲学的高度，找出了它的内在必然的普遍规律。例如，黑格尔从他的艺术是理念与形象的统一这个根本观点出发，逻辑地和历史地把艺术划分为象征的、古典的、浪漫的三种类型，并分析了从一种类型向另一种类型演变发展的内在必然的原因。不论黑格尔的分析是否完全正确，他的这种分析是真正的哲学分析，不同于对历史上的艺术流派作一般的经验性的描述和说明。总之，对艺术的哲学分析，既要分析解决艺术中和哲学直接相关的一系列重大理论问题，又要使对艺术中每一个重要问题的分析具有哲学概念所要求的内在必然性。一切对艺术现象的经验性的描述和说明，个人一时的感想和体会之类的东西，在某些情况下也可能具有重要的理论价值，但还不是对艺术的哲学分析，而只是尚待进行哲学加工的材料。

历史上有各种各样的艺术哲学，它们的内容看起来五花八门，各各不同。这首先是由于每一种艺术哲学都直接建立在一定的哲学体系之上，哲学体系不同，艺术哲学所涉及和研究的问题以及它所得到的结论也就不同。例如，假定某一哲学体系肯定上帝存在，认为世界是上帝所创造的，那么建立在这种哲学体系上的艺术哲学必然要大讲艺术与上帝的关系问题，并把它摆在重要的中心的位置。新柏拉图主义和中世纪神学的艺术哲学就是如此。相反，如果一种哲学体系否定上帝的存在，认为世界是同任何造物主无关的物质的世界，那么建立在这种哲学体系之上的艺术哲学就必然要大讲艺术与自然的关系，认为从上帝那里去找寻艺术的根源是荒谬的无稽之谈。文艺复兴以来一切反神学的唯物主义的艺术哲学都是如此。此外，由于艺术是一种极为复杂的精神现

象，包含着范围广大的各种问题，不同时代的艺术哲学又总是从特定时代、阶级的要求出发去着重研究其中的某些问题，这就使得各个不同时代的艺术哲学的内容很不相同。通观美学史上的各种艺术哲学，观点和方法的歧异，问题的范围和重点的差别，都是十分明显的。在亚里士多德和克罗齐、柏拉图和车尔尼雪夫斯基的艺术哲学之间，我们能找到多少共同点呢？即令同样是从唯心主义立场出发来讲艺术哲学，席勒和尼采、黑格尔和弗洛伊德的艺术哲学的差异也是一目了然的。虽然他们都是唯心主义者，但这是一些生活在不同时代的很不相同的人物，他们对整个人类世界和艺术的看法都是很不一样的。

但是，如果我们把艺术哲学的发展看作是人类对艺术进行哲学思考的一个有其内在必然性的发展过程，那么我们就看到各个不同时代的艺术哲学所研究的问题，概括起来不外以下几个基本的方面：

第一，由于艺术是一种精神现象，因此对艺术的哲学思考必然要研究艺术与现实的关系问题。这实际上是物质与精神、存在与思维这一哲学基本问题在艺术中的表现。

第二，由于艺术包含着主体意识的复杂内容，因此对艺术的哲学思考必然要研究直觉、情感、欲望、意志、思维、想象和艺术的关系问题。

第三，由于艺术是主体的创造的产物，因此对艺术的哲学思考必然要研究艺术创造的本质和过程，包括和艺术创造相关的主体的各种精神因素的问题。

第四，由于艺术作为主体的创造物是一个作品，因此对艺术的哲学思考必然要研究作品的构成，如作品的内容与形

式、风格与流派诸问题。

第五，由于至少是有许多艺术作品都能引起人们的审美感受，因此，对艺术的哲学思考必然要研究美与艺术的关系问题。

第六，由于艺术和艺术的美是发展变化的，因此对艺术的哲学思考必然要研究艺术和艺术美的各种形态、类型及其演变的规律问题。

第七，由于艺术是人类生活中一个不可缺少的组成部分，因此对艺术的哲学思考必然要研究艺术的目的、意义的问题。

我们虽然不能说以上所说的七个方面已经穷尽了艺术哲学的研究内容，但至少已经包含了主要的、基本的内容。而对于所有这些内容的研究，如上面已经指出，应当是哲学的研究，不应当是缺乏内在必然性的经验现象的陈述。同时，对以上所说的这些内容的研究，不同时代的艺术哲学有其不同的侧重的方面，而且对各个方面相互之间的内在联系的看法也是不一样的。尽管如此，从来一切艺术哲学的中心是对艺术的本质或“什么是艺术”这一问题的解决。这是一切艺术哲学的根本。我们在上面所说的艺术哲学所要研究的七个方面的问题都同艺术的本质问题的解决分不开。特别是其中一、二、五三个方面更是同对艺术的本质的认识有着最为直接的联系。各种不同的艺术哲学的区别，正是集中表现在对“什么是艺术”这一问题的不同回答上。一定的艺术哲学是怎样回答这一问题的，它也就会怎样地去回答艺术哲学中的其他问题。例如，黑格尔认为艺术是绝对理念的感性显现，克罗齐认为艺术即直觉，这种不同决定了他们对艺术哲学中各种