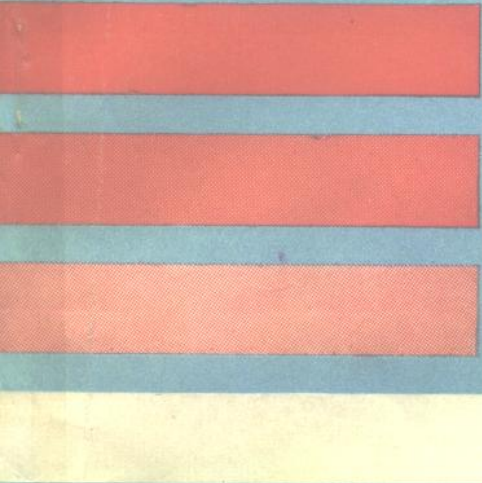


胡 钧 主编



社会主义 经济理论 热点问题的 思考

经济科学出版社

社会主义经济理论 热点问题的思考

胡 钧 主 编



经济科学出版社

责任编辑：侯慧玲

责任校对：周一舟

封面设计：卜建晨

社会主义经济理论热点问题的思考

胡 钧 主 编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
北京市平谷县大华山印刷厂印刷

787×1092毫米 32开 4.75印张 100000字

1991年2月第一版 1991年2月第一次印刷

印数：0001—3500册

ISBN 7-5058-0394-8/F·322 定价：1.90 元

前 言

中国的经济体制改革已走过十二年辉煌而又曲折的历程。改革，使经济理论研究冲破了以往教条化简单化思想方法的束缚，造就了社会主义理论研究领域的勃勃生机；使经济建设实践挣脱了传统的僵化体制的藩篱，释放了社会主义经济蕴含的巨大活力。她向全世界昭示：社会主义的理论是敢于直面现实又能够在实践中丰富发展的科学；社会主义实践是勇于探索善于开拓的壮举。

作为一种前所未有的尝试，改革实践中不断出现新的现象、新的情况和新的问题，也时常遇到一些十分棘手的困难，甚至走入困境。所有这些都在人们特别是在青年学生思想中引起一定的震撼和深深的思索：马克思主义经典作家关于社会主义的理论是幻想还是科学？市场经济能不能作为我国社会主义改革的目标模式？大力发展商品经济，是不是意味着要按照商品经济的要求进行所有制的改革？当前治理整顿中强调社会主义经济是计划经济，是不是要回到传统体制的老路上去？价格改革是不是必然引起物价总水平的上涨？等等。所以产生这些疑问，一方面是由于人们受传统理论的束缚，仍旧以教条式简单化的思想方法去把握马克思主义的

经济理论和解释现实；另一方面也由于前一段资产阶级自由化思潮的影响，混淆了一些理论是非。因此，以马克思主义的立场、观点、方法，清除资产阶级自由化的影响，从理论与实践的结合上对上述许多热点和疑难问题予以科学的阐释，既是澄清理论是非，使改革沿着正确的方向前进的需要，也是正确引导青年学生和干部，培养一代社会主义新人的需要。

正是出于上述目的，我们挑选了一些学术界正在讨论的带有普遍性，又具有一定理论难度的问题，邀集几位经济理论教师，逐一进行解答，并汇集成册，以期能达到解惑的目的。

本书的特点在于，强调认识和分析问题必须首先把握马克思主义的科学方法，既把深层的理论分析与经济现实的表面过程严格区分开来，又着力用深层理论去科学地解释现实，力图在理论与现实之间架起桥梁。

为了能够给更多的读者提供参考，我们在注意理论的严谨性的同时，尽量用较通俗的表述阐明问题。

当前经济改革中理论与实践上的疑难问题很多，随着改革的继续深化，还会不断出现新的问题。因此本书拟作为系列丛书，这次首批推出了20个问题，以应读者之需，同时也期望读者批评指正。

参加本书编写的有胡钧、韩小明、李云、聂方红、侯孝国、梁青等。

编 者

1990.6.30

目 录

1. 有人说，马克思主义经典作家关于社会主义的设想存在着某些空想成分，甚至认为，在马克思那里，“社会主义预言和实际生活的巨大距离”表明，社会主义从空想到科学的发展还没有完成。这种看法是否正确？ 1
2. 从理论上讲，社会主义是比资本主义更高级的社会经济制度，按照生产力决定生产关系的原理，社会主义的生产力基础应该比资本主义更先进。然而，我们在实践中所看到的社会主义，却都是建立在与资本主义相同的、或者落后于资本主义的生产力基础上。这种情况是否意味着理论与实践之间存在着矛盾？依照生产力决定生产关系的原理，是否意味着这些国家的社会主义搞早了？ 8
3. 有人说，“公有制是对人本质的否定，而私有制则是对人本质的承认和肯定。人所以成为人自身，就因为首先有自己的私利”。由此得出结论：公有制不如私有制更有利于资源的充分利用，私有制最能促进生产力的发展。为什么说这种观点是错误的？ 14

4. 马克思提出未来共产主义社会的所有制形式是在共同占有
一切生产资料的基础上“重新建立个人所有制”，这应如
何理解？这里指的是共产主义高级阶段的所有制形式，还
是社会主义阶段的所有制？“个人所有制”的对象是指什
么？生产资料还是消费资料，抑或全部产品？19
5. 马克思在阐述共产主义社会的所有制关系时，为什么突出
强调“劳动者的个人所有制”这个概念，其涵义和意义何
在？在经济体制改革目标的讨论中，有人以“重建劳动者
个人所有制”为根据提出通过股份制形式把全民财产量化
到个人的改革目标。这是否正确？26
6. 资本主义的实践表明，少数人垄断生产资料的私有制，必
然导致劳动者在经济上受剥削，在政治上受压迫。但是，
如果实行“社会财产人人一份，并且不得转让，不能继
承”的私有制，是否能够使人人既关心社会财富的增值，
又能避免资本主义私有制下资本家对雇佣工人的剥削和压
迫呢？32
7. 有人说，我国原有的所有制关系不利于商品经济的发展，应
按照商品经济的要求进行所有制方面的改革，以利于商品
经济的大发展。这种说法对吗？应怎样把发展商品经济与
改革所有制形式结合起来？39
8. 传统的社会主义经济体制是建立在国家所有制基础之上
的，现在要改革传统经济体制，是否必须从根本上改变国
家所有制？有人说国家所有制“乃是中国诸多经济问题的
病根，此疾不除，中国改革将无实质性进展”。这话对
吗？47

9. 有人说、商品关系是社会主义的本质关系和基本经济关系，这种说法对吗？社会主义的本质关系究竟是什么？55
10. 在当前治理经济环境、整顿经济秩序、深化经济体制改革的过程中，强调社会主义经济的基本特征是计划经济，是不是意味着经济体制改革要走回头路，重新回到传统体制的老路上去？63
11. 什么是市场经济？商品经济、市场经济、市场调节有什么区别？现阶段能否在我国建立市场经济模式？69
12. 近年来，伴随着我国的价格改革，出现了物价总水平较大幅度的上涨，并在一定程度上影响了一些价格改革措施的出台，为什么会出现这种情况？这是否说明价格改革必然会导致物价总水平较大幅度的上涨？75
13. 目前大家都已经认识到，严重的通货膨胀不利于经济的发展，那么适度的通货膨胀是否对经济有促进作用？“通货膨胀无害论”究竟错在哪里？81
14. 在我国社会主义经济建设中，大力发展商品经济和实行劳动力的合理流动，是不是意味着在我国社会主义经济中劳动力也是商品？88
15. 按照人们通常的理解，失业是资本主义社会的特有现象，在社会主义社会，由于生产资料公有制，劳动者是生产资料的主人，因而不存在失业问题。但是在我国现阶段的社会主义经济中，却客观存在着各种形式的失业现象，这是否意味着失业也是社会主义社会的必然现象？96

16. 在商品经济条件下劳动力与生产资料都作为分配的依据, 马克思设想的社会主义按劳分配必须以消灭商品货币关系为前提条件, 这是否说明在社会主义商品经济条件下无法实现按劳分配?100
17. 资本主义经济周期地爆发经济危机, 有人认为我国经济发展中也出现过多次经济波动现象, 这是否说明经济的周期性波动并非资本主义经济的特性, 经济危机是否也存在于社会主义经济之中?108
18. 人们通常认为公平与效率是相互矛盾的, 因此, 如果说社会主义制度较资本主义制度更公平, 则资本主义制度必然较社会主义制度更有效率, 这种说法对吗?116
19. 第二次世界大战后, 资本主义国家都程度不同地强调了对国民经济的计划管理, 而社会主义各国在经济体制改革中, 又都程度不同地引进了市场调节; 当前, 在资本主义国家的企业管理中, 在某种程度上吸收工人参与企业管理, 而社会主义国家在企业管理中, 又都采用了许多资本主义企业管理中行之有效的方法。这些现象的出现, 是否意味着社会主义与资本主义在经济制度方面的“趋同”?125
20. 坚持生产力标准是否意味着对各项措施的选择无须考虑生产关系属性? 生产力标准要求以经济原则为中心, 坚持四项基本原则, 突出的则是政治标准, 生产力标准与政治标准二者是否矛盾? 二者的关系如何?132

1. 有人说，马克思主义经典作家关于社会主义的设想存在着某些空想成分，甚至认为，在马克思那里，“社会主义预言和实际生活的巨大距离”表明，社会主义从空想到科学的发展还没有完成。这种看法是否正确？

科学的历史已经确定无疑地表明马克思和恩格斯完成了社会主义从空想到科学的发展。与空想社会主义不同，科学社会主义不是理性、正义等思想和原则的结果，而是物质生产过程发展到一定阶段的精神产物；不是某个天才头脑的偶然发现，而是历史地产生的无产阶级与资产阶级之间斗争的必然产物。科学社会主义与空想社会主义的一个本质区别在于它不是依据道义原则设计一个尽可能完善的社会制度，而是从批判旧制度中发现未来新社会的基本特征，并找出解决旧制度下尖锐矛盾的手段。社会主义从空想发展为科学的关键是：创立了历史唯物主义，揭示了人类社会历史运动的客观规律；创立了剩余价值学说，揭示了资本主义社会发展规律。这两大发现都是由马克思完成的。恩格斯在谈到马克思的这两大发现的伟大意义时指出：“现代科学社会主义就是建立在这两个重要根据之上的”。①“由于这些发现，社会主义已经变成了科学”。②

为什么现在有人提出马克思的社会主义理论中带有某些空想成分，甚至其全部都带有空想社会主义色彩呢？

提出问题的根据就是“社会主义预言和实际生活的巨大距离”，也就是说，马克思主义的社会主义理论与当前的社会主义现实有很大的不一致。按照马克思和恩格斯的理论，社

①② <马克思恩格斯选集>第3卷，第44、424页。

会主义是全社会直接占有全部生产资料，对全部生产实行计划调节，贯彻按劳分配原则，不存在商品货币关系。而实践中或现实中的社会主义，特别是正在进行经济体制改革的社会主义现实，却大不一样，在所有制方面实行以公有制为主体的多种所有制形式并存，发展商品货币关系，不仅在不同所有制经济之间，而且在全民所有制经济内部各企业之间也实行商品经济，国民经济管理上实行计划经济与市场调节相结合，分配上除了按劳分配之外，还存在着其他的多种样式的分配关系。有些人从这种理论与现实的矛盾中得出了结论说，马克思的社会主义理论是带有空想性质的理论。

以上的确都是客观现实。但是应当看到，理论与现实不一致是客观事物运动的正常现象，甚至是必然现象。任何历史运动都有着目标与过程，必然趋势与实现步骤之间的关系问题。二者的差别就表现为理论与现实的不一致。显然这种不一致并没有什么奇怪的地方。理论是阐明历史运动必然趋势和目标的，但是目标在任何时候也不是一步就可以达到的，总是需要有一个过程，要经历一系列发展阶段。如果只看到尚处在向预定目标发展的某个阶段上的事物与目标不一致，就用现实中的现象否定理论的科学性，那么任何理论和目标就都是空想的，也就是说，根本就不应当提出理论和发展目标。这种做法对任何一门科学来说都是不可能的。由此可见，用理论与现实不一致来否定理论的科学性，断定其具有空想性，这种思想方法是根本不正确的。

马克思指出空想社会主义者们的空想性时，不是用他们的理想设计与现实不一致来判断的，实际上马克思还充分肯定了他们对资本主义私有制罪恶的揭露和对未来社会天才设想的合理部分。马克思所以称他们的学说具有空想性质，是

从他们立论的根据、对未来社会的主观描绘和实现这一理想的手段、方式上来论述的。马克思指出，他们的世界观是历史唯心主义的，他们是从道义、理性来批判资本主义的，但他们并不真正认识资本主义。正因为他们不真正认识资本主义，所以，对资本主义在人类发展阶段中的历史作用和为什么必然灭亡不清楚，因此，对未来社会的设计也就失去了科学的根据。尽管他们都有一些天才的猜想，这些猜想对人们思考未来社会的基本特征时有极大的启迪作用，但毕竟还是乌托邦。

依据马克思以上的批判方法，如果认为马克思的社会主义理论具有空想性质，那就应从他立论的根据、逻辑推演方法和过程提出问题，那就是：历史唯物主义是否是人类社会发展的普遍规律？在剩余价值理论基础上对资本主义社会经济的本质、基本矛盾及其运动规律的揭示是否能够成立？然后，再指出，从批判资本主义中发现的未来社会的基本特征，在逻辑推演过程中是否有不合理的地方？可是至今批评马克思主义社会主义理论具有空想性质的人，还没有一个人从这些根本方面提出和证明问题。这就表明他们的论点是没有根据的，不能成立的。

事实是，马克思关于未来社会的一些基本理论都是以生产关系一定要适合生产力的性质这一人类社会发 展规律为指导，深刻揭示出资本主义社会的基本矛盾，据此作出了资本主义私有制一定要被社会主义公有制所代替的科学论断，马克思是依据资本主义基本矛盾的发展和解决，发现了未来社会主义的基本特征的。因此，马克思所阐述的社会发展的基本历史趋势，是完全正确的、科学的，根本不存在什么“空想成分”的问题。马克思只是指明了目标，而没有去阐述实

现这一目标的具体过程和必须经历的阶段。这些只能是实践中的人们根据不同国家的生产力发展的实际状况和具体国情加以确定。这是一个具体实践问题。马克思的严谨的科学态度不允许他在这些问题上作具体论述。看到现实中的情况与理论有很大差距就得出科学理论具有空想性的结论，是一种不正确的思维方法，这种方法会导致否定任何的科学思想。

近年来理论界某些人断定马克思社会主义理论中具有空想成分的依据中，最突出的就是关于社会主义是否存在商品经济的问题。马克思和恩格斯都明确地指出，一旦公有制建立，商品关系就将不再存在。可是现实中，商品货币关系不仅没有消失，而且随着社会主义的发展，特别是社会主义国家的经济体制改革以来，商品关系的积极作用都日益为人们所认识并在实践中得到更加广泛的发展。因而这个问题就被那些断言马克思的理论中具有空想成分的人作为最有力的证明。

事实上，理论和社会主义建设实践都证明，马克思恩格斯关于社会主义公有制条件下商品经济将消亡的理论是科学预见，而不是空想。

马克思恩格斯关于公有制下不存在商品经济的根据有二：直接社会劳动的存在；商品等价交换关系与社会主义本质利益关系不相容。

我们先来看第一个根据——直接社会劳动的存在。

恩格斯在《反杜林论》中谈到：“一旦社会占有了生产资料，商品生产就将被消除，而产品对生产者的统治也将随之消除。”^①马克思在《哥达纲领批判》中也指出：“在一

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第441页。

个集体的、以共同占有生产资料为基础的社会里，生产者并不交换自己的产品；耗费在产品生产上的劳动，在这里也不表现为这些产品的价值”。^①他们所以这样分析问题，是因为在他们看来，“以交换价值和货币为媒介的交换……以生产者的私人利益完全隔离和社会分工为前提”。^②马克思通过分析和比较在私有制生产中的劳动同公有制共同生产中的劳动的区别，认为，“在交换价值的基础上，劳动只有通过交换才能成为一般劳动。而在共同生产的基础上，劳动在交换以前就成为一般劳动”。^③这里所说的一般劳动，就是社会劳动。因为整个社会生产都是有计划地预先安排的，每个人的劳动直接就是社会劳动，不需要再迂回地通过其产品市场上的交换来证明和转化成社会劳动。可见，马克思认为在公有制基础上不再有私人劳动和社会劳动的对立，即不再有商品关系得以存在的前提条件。因为“单个人的劳动一开始就成为社会劳动。”^④

马克思的论述是有充分理论根据的，逻辑是严密的，不存在任何空想的成分。当然，马克思这里只是指出未来社会的基本特征和历史发展的必然趋势，并不意味着这个目标可以一蹴而就。为达到此目标，需要生产力的极大发展，全国发展基本是平衡的，信息手段已高级化。另外，人们都能自觉地把自已的劳动力当作统一的社会劳动力发挥作用。在还不具备这些生产力和生产关系的条件下，个别劳动与社会劳动的矛盾总会存在的，因而计划管理的程度和范围也就要因时、因地而加以具体规定。但是，因为现在还达不到目标，就认为目标本身不对，则不是科学的态度。

下面我们再来谈谈马克思主义经典作家的第二个根据，

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第10页。

②③④ 《马克思恩格斯全集》第46卷上，第104、119、119页。

即等价交换与社会主义的本质利益关系的不相容问题。

在社会主义公有制条件下，劳动者组成联合体，利用公有的生产资料共同劳动。这时，劳动者所能向联合体提供的，只是自己的劳动，从联合体取得的，也只是和自己的劳动相当的一份报酬。这样，在劳动者之间就是“一种形式的一定量劳动可以和另一种形式的同量劳动相交换。”^①等量劳动互换就成为公有制条件下人们之间最基本的经济关系。这是只有在生产资料占有上完全平等的条件下才能产生的一种利益关系。

有的同志不承认等量劳动互换关系是社会主义经济关系的本质，认为等量劳动互换关系只是一个抽象的原则，且存在于不同生产方式中，因而不能表明特定社会经济关系的性质。这是不正确的。因为他们说的这个抽象原则实际上只是形式上的那个平等原则，而这个平等原则在等量劳动互换中，其“内容和形式都改变了”。^②

商品经济所要求的利益关系又是怎样的呢？大家知道，商品生产者之间的关系是通过物与物的交换关系体现出来的。物与物交换的尺度是商品中凝结的抽象一般人类劳动，即价值。在这种关系中，同质同量的产品就被看作是体现同质同量的劳动，而不管产品生产中的实际劳动耗费。商品交换要求在价值等量的基础上进行。因此，等价交换关系就是商品经济所要求的基本利益关系。

等价交换关系和等量劳动互换关系是两种根本不同的经济关系。等量劳动互换反映着公有制和旧分工同时存在条件下劳动者之间平等独立的经济利益关系。在这里，劳动仍然

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第11页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第11页。

仅仅是人们谋生的手段，还没有成为人们生活的第一需要，不可能实行按需分配的原则。生产资料的公有制又要求排除生产资料参与个人收入的分配，劳动者的收入只受本人劳动的主观条件的影响，而不受生产过程中客观条件作用的影响。等价交换原则不同，决定价值量的是社会必要劳动时间。影响社会必要劳动时间的因素包括两个方面，即生产条件优劣的因素和劳动者本身的劳动熟练程度和强度。人们依照由社会必要劳动时间决定的价值量来交换时，这就是承认生产资料因素也参与分配过程，承认生产资料优良给商品生产者带来更高利润的合理性。

如果不是从经济的表面过程看问题，而是从生产关系最深刻的本质着眼，马克思主义经典作家关于商品经济在公有制下将消亡的论断绝不象有些人所说的那样是带有空想色彩的个别结论，而是科学的论断。社会主义公有制下人与人之间的经济关系按其本质来讲，是非商品关系，是对商品货币关系的否定。从公有制内部的本质利益来看，马克思这一科学推断今天恰恰被证明是完全正确的，而且正在从理论变为现实。社会主义的按劳分配原则确实不同于商品关系的等价交换原则。社会主义国家虽然都强调利用商品货币关系，强调发展商品经济的重要性，但各国都在寻求这种或那种方式将微观经济主体因利用公有的较为优越的生产资料而获得的级差收益提取出来，在全国范围内实现再分配，以实现等价交换原则向等量劳动互换原则的转化。如果我们正确地理解了马克思主义经典作家关于公有制和商品经济关系的学说，就不会得出马克思恩格斯的设想带有空想色彩这样的结论了。

在社会主义阶段全民所有制内部所以还存在商品交换关系，是与还存在着具有独立性的企业这种生产组织形式相联

系的。马克思只谈到自由人联合体，在那里社会与个人之间发生着直接联系，个人向社会贡献劳动，然后，从社会领取消费品。这里当然不会存在商品货币关系。但是，由于现阶段的生产力水平和劳动的性质，还达不到自由人联合体这样的理想目标。现在还必须保留企业这种生产组织形式。企业作为一个独立的生产经营单位，为了较准确地计量企业集体的结合劳动对社会的实际贡献，在现阶段还必须利用商品货币关系，使企业之间的关系建立在商品交换的基础上，以便于通过市场上产品与产品（产品与货币）的交换来实现企业之间劳动的交换。这是现阶段计量企业集体结合劳动唯一可能的方式。所以，现在还存在商品关系是因为我们还处在刚刚向共产主义社会起步的初级阶段。一旦条件成熟，商品关系自然会消亡。所以，现在还存在商品交换关系绝不应成为断定马克思的设想具有空想性的证明。

（撰稿人：侯孝国）

2. 从理论上讲，社会主义是比资本主义更高级的社会经济制度，按照生产力决定生产关系的原理，社会主义的生产力基础应该比资本主义更先进。然而，我们在实践中所看到的社会主义，却都是建立在与资本主义相同的、或者落后于资本主义的生产力基础上。这种情况是否意味着理论与实践之间存在着矛盾？依照生产力决定生产关系的原理，是否意味着这些国家的社会主义搞早了？

要正确地说明这些问题，关键在于全面准确地理解生产力决定生产关系这一历史唯物主义的基本原理。为此，我们必须结合资本主义的产生和发展过程，来把握马克思主义经典作家是如何运用这一原理，分析资本主义问题的。