

黃雲生著

王充教育思想論

復文圖書出版社

## 自序

拙著「王充評論」於二年前草撰中，即孕育撰寫本書之動機。蓋以王充論衡一書，雖少專論教育之篇，而其教育思想則甚豐富而隨處呈露，閃爍其特有之光輝，顯示其獨有之風格也。千九百年來，談論王充思想者，不下百家，然而專論王充教育思想而成專書者，則未之前聞。爲不忍王充之教育思想長爲社會所埋沒忽略，於是乃不自量力，再取論衡一書三十卷八十四篇，一一而複閱之，摘錄其有關教育思想之文字，分別其內容，董理其系統，並師王充明辨然否之態度，議論其是非優劣，遂成本書。

本書共分二十二章，除首二章介紹王充其人及論衡其書多取材於拙著「王充評論」外，餘二十章均多就「論衡」本文介紹王充之教育思想，並引歷代學者之言語，略加評論。最後再以一結

論作總評。由第三章天道論至二十二章進化論所述，可窺見王充教育思想之宏博淵遠，獨具卓見，以往之未見重於世，乃時代之限制使然，今後當必改觀；由結論所言，可明白王充教育思想之長短得失，以及吾人應如何發揚其優長而捨其缺失也。

本書寫作期間，承家母 鄭氏及衆多師友之關懷鼓勵，惠賜指導，謹於此表示衷心之銘感。家母今年恰逢七十大慶，即敬以此書為家母祝壽。內子辛美、胡生秀鈺，協助筆者整理資料，謄清稿件，備極辛勞；三信出版社林總經理曙光，為本書之編排校對，多所致力，亦於此一併表示深摯之謝忱。筆者學殖粗疏，加以出版匆促，舛錯掛漏之處，尚請鴻儒宿學，多多指正。

中華民國六十六年五月八日母親節

黃雲生序於 彰化臥龍山下白沙山莊  
省立教育學院語文學系

# 目次

自序	一
引言	一
關於本書之幾點說明	一
<b>第一章 王充其人</b>	<b>一</b>
第一節 王充之家世	五
第二節 王充之求學	五
第三節 王充之經歷	六
第四節 王充之時代	八
第五節 王充之著作	九
<b>第二章 論衡其書</b>	<b>一</b>
第一節 王充著作論衡之動機	一七
第二節 論衡一書之內容	一九
第三節 論衡之篇數及其流傳	二〇

### 第三章 王充教育思想之一——天道論

第一節 天道自然無爲	一五
第二節 謂告出於假借	二五
第三節 氣乃創生萬物之根本	二八
第四節 陽氣陰氣與元氣	三〇
第五節 正氣變氣與異氣	三一
第六節 氣之適然與偶然	三二
<b>第四章 王充教育思想之二——人性論</b>	
第一節 對於各家論性之批評	三四
第二節 對於人性可率之主張	四一
<b>第五章 王充教育思想之三——運命論</b>	
第一節 命有吉凶 定於初稟	四五
第二節 星氣尊卑 決定運命	五三
第三節 操行善惡 與命無關	五五
第四節 個人有命 國亦有命	五七
第五節 命有二品 反對隨命	五九

第六章 王充教育思想之四——功能論	六二
第一節 善惡可變	六六
第二節 賢可學爲	六六
第三節 德可化民	六七
第四節 禮可治國	六七
第七章 王充教育思想之五——目的論	六八
第一節 勸率禁防	六八
第二節 奕發興起	六九
第三節 禮義治國	六九
第八章 王充教育思想之六——教材論	七〇
第一節 既尊五經	七〇
第二節 陶情治性	七八
第九章 王充教育思想之七——教法論	七八
第一節 性善性惡	七八
第二節 革除缺失	八一
第一節 教法不同	八一
第二節 須反其道	八三

第三節 增善積美	須用褒獎	八四
第四節 求知之道	廣聞博覽	八五
第五節 有疑即問	不可盲從	八八
第六節 運用感官	配合思考	九一
第七節 案兆察跡	見微知著	九四
第八節 專精一志	勤勉不懈	九六
<b>第十章 王充教育思想之八——道德論</b>		一〇〇
第一節 個人道德修養之理想		一〇〇
第二節 學術公義及私情問題		一〇三
第三節 禮樂教化與道德政治		一〇五
<b>第十一章 王充教育思想之九——習染論</b>		一一〇
第一節 行胎教	慎施氣	一一一
第二節 倡早學	謹習染	一二二
<b>第十二章 王充教育思想之十——知識論</b>		一二一
第一節 知識之來源		一五
第二節 知識之限度		一八

第十三章 王充教育思想之十一——學問論……	一一〇
第一節 學問之重要……	一一〇
第二節 學問之功效……	一一〇
第十四章 王充教育思想之十二——經驗論……	一一〇
第一節 經驗之重要……	一一〇
第二節 經驗之虛實……	一一〇
第十五章 王充教育思想之十三——思考論……	一一〇
第一節 思考之作用……	一一〇
第二節 思考之方法……	一一〇
第十六章 王充教育思想之十四——效驗論……	一一〇
第一節 效驗之必要……	一一〇
第二節 效驗之方法……	一一〇
第十七章 王充教育思想之十五——通用論……	一一〇
第一節 學須能通……	一四三
第二節 通須能用……	一四五
第三節 用須能大……	一四六

第十八章 王充教育思想之十六——著作論………	一四八
第一節 學問與著作………	一四八
第二節 文儒與世儒………	一五〇
第三節 閒暇與著作………	一五一
第四著 著作之價值………	一五三
第五節 著作之風格………	一五七
第十九章 王充教育思想之十七——文德論………	一五八
第一節 文爲德表………	一五八
第二節 鄙僞存眞………	一六〇
第三節 勸善懲惡………	一六三
第四節 有用於世………	一六六
第五節 形露易觀………	一六九
第二十章 王充教育思想之十八——人才論………	一七三
第一節 儒生與文吏………	一七三
第二節 君子與小人………	一七五
第三節 賢人與佞人………	一七九

第四節 俗人、儒生、通人、文人、鴻儒與聖人	一七九
<b>第廿一章 王充教育思想之十九——迷信論</b>	一八二
第一節 駁人死爲鬼能害人之邪說	一八二
第二節 斥龍能升天、藏樹、匿屋等神話	一八四
第三節 斥雷殛死人乃罰陰過之迷信	一八六
第四節 斥不擇時日觸犯禁忌致遭傷害之謬論	一八七
第五節 斥姓名與門向有吉凶關係之俗說	一八八
第六節 以報功修先駁祈福去凶之妄言	一八九
第七節 斥沐浴裁衣起宅蓋屋必須擇日之陋俗	一九一
<b>第廿二章 王充教育思想之二十——進化論</b>	一九三
第一節 反對厚古薄今	一九三
第二節 主張今勝於古	一九六
結論	一〇三

## 引言

東漢王充在一般人之心目中，乃我國歷史上一特具風格之思想家而非教育家，然其所著之論衡三十卷，卷卷思想奇矯絕俗，具有重大之教育意義。

王充生於東漢初年，當時儒學表面上早已定於一尊，實際上卻雜採陰陽五行天人感應之說，附會災異符瑞，誠偉圖錄之言，因而朝野上下一片追虛逐妄之風，國家社會充滿迷信浮華之氣；王充生當斯世，目擊心傷，不能自己，於是發爲文章，形諸著作，多匡訛正謬之論與破除迷信浮華之語，以鄉野之一寒士，與當時朝野士林相抗衡，與古聖先賢相詰問，與經典傳記相辯駁，與社會習俗相非難，當舉世滔滔、衆人昏昏之際，王充獨奮其清明之理智、縝密之心思，以雄辯之口才，犀利之文筆，黜虛斥妄，立誠存真，言人之所不敢言，道人之所不能道，其在教育上所具有之意義，實至爲重大而特殊。

然而，王充之教育思想，雖具有重大而特殊之價值，惜千九百年來，乏人爲之作系統之整理闡揚，致其思想尙未能充分發揮其效能；而我國社會之進步，亦因之而緩慢，爲彌補此一缺陷，本書乃以「王充教育思想論」爲題，從事整理探討之工作。

王充生平之重要著作，計有下列四種：

一、譏俗節義（十二篇）。

二、政務（篇數不詳）。

三、論衡（百篇以上）。

四、養性（十六篇）。

以上四種之中，惟論衡一書尚存，其餘盡皆亡佚，然論衡一書，本有百篇以上，至三國謝承著後漢書，已言王充「著論衡八十五篇」，可見其時所亡佚者，已在十六篇以上。

抱朴子云：

「王充所著論衡，北方都未得之者。蔡伯喈常到江東，得之，嘆其文高——度越諸子。及還中國，諸儒覺其談論更遠，嫌得異書。或搜求至隱處，果得論衡，捉取數卷持去。伯喈曰：『惟吾與爾共之，弗廣也。』」

袁山松書云：

「充所作論衡，中土未有傳者。蔡邕入吳始得之，恆秘玩以爲談助。其後王朗爲會稽太守，又得其書，及還許下，時人稱其才進。或曰：『不見異人，當得異書。』問之，果以論衡之益。由是遂見傳焉。」

如此，百篇以上之論衡，於蔡邕時亡失十餘篇。現存之論衡一書，除率性篇外，無專門討論教育之作，殊令人感覺遺憾。據劉勰文心雕龍養氣篇所言，王充嘗著有養氣之篇，又據論衡須頌

篇王充自語，論衡中曾有能聖、實聖二篇文字；自紀篇王充自敍，亦言另有養性一書十六篇，凡此與教育關係皆甚密切之作品，盡皆亡佚不存，至足令人扼腕歎息。

然而，現存論衡八十四篇，二十餘萬言之中，涉及教育問題之文字，為數仍極可觀，範圍亦極廣泛，特其散見於各篇之中，散漫而缺乏系統，且其文字疎駁，魯魚亥豕甚衆，檢閱整理，其事至為不易。蓋以千百年來，輾轉傳抄，董理之者甚少之故。惟王充之教育思想，有其特殊之風格與價值，倘長任其為人所忽視而埋沒，實學術上及教育上之重大損失。茲書之作，即在整理王充論衡中散見各篇之教育思想，使其稍具條理系統，俾便於關心教育者作進一步之研究焉。

王充之哲學思想，過去頗受人之誤解與歧視，因而其教育思想，亦未能受到應有之尊重。由於時代進步，風氣開明，王充思想漸為有識之士所認識，故對於王充教育思想之真價值，予以重估，亦時代之所需要，本書之作，乃期對於此點，略盡棉薄。

為達成上項目的，本書之探討，首以論衡現存八十四篇中有關教育思想之文字為主要對象，其次則將此等文字，依其內容歸納分類，約略條理其系統，並以歷代學者對王充論衡之有關著作為參考，而以筆者之意見折衷之，以供研究王充教育思想者之一助。惟王充論衡一書，原非教育之專門著作，董理歸納，不得不受原材料有無多少之限制，因而於條理系統或內容繁簡方面，難免有不够整飭或有失均衡之弊；且以筆者之學識才能均極有限，不自量力而從事於此一工作，其期盼讀者方家指教之心，可云特為殷切，幸高明君子，不吝賜正焉。

## 關於本書之幾點說明

一、本書以黃暉氏撰之「論衡校釋」為「論衡」一書之底本。黃氏此書，以明通津草堂本為根據，參研宋本殘卷、焯厂過錄楊守敬校宋本、孫詒讓校元本、朱宗萊校元本、明天啓本、程榮刻本、何鏗刻本、黃嘉惠刻本、錢震灑刻本、潮陽鄭氏刻本、湖北崇文局本等，考校異同，明辨然否，為現存「論衡」一書各本之中，最稱詳審之作。胡適氏於民國二十年至二十一年於北大教書時所寫講義，曾有「論衡還沒有好本子，四部叢刊本可用」之言，後見黃氏此書，遂將上文改為「論衡最好的本子是黃暉的論衡校釋四冊，民國二十七年一月商務初版」字樣。迄今為止，論衡一書，仍以黃氏此書校釋最為詳審，故本書即取之以為研討之根據。凡黃氏此本校正各本文字之得當者即從之，不另作記號或說明，以免繁瑣。

二、凡黃氏校釋本之文字，其尚未盡善者，則以其他學者之校訂文字再校正之，並以注釋說明。

三、凡論衡本文中用詞與平常不同者，即於其下用括號說明其意義，不另作注，俾資簡便。例如頁六三骨相篇：「知之何用（何由）？用之（由於）骨體。」即以「何由」說明「何用」、「由於」說明「用之」之意義也。

# 第一章 王充其人

王充乃東漢時一特具風格之思想家，會稽上虞人，字仲任，生於光武帝建武三年（公元二七年），卒於和帝永元八年以後（約公元一〇〇年），享壽七十餘歲。

王充在其名著論衡一書之自紀篇中，自敍其生平頗詳，足供吾人參考，茲先錄其家世部分加以說明，再及其他。

## 第一節 王充之家世

「王充者，會稽上虞人也，字仲任。」

其先本魏郡元城一姓<sup>①</sup>，孫一幾世<sup>②</sup>嘗從軍有功，封會稽陽亭。一歲倉卒國絕，因家焉；以農桑爲業。世祖勇任氣，卒咸不揆於人。歲凶，橫道傷殺，怨讐衆多；會世擾亂，恐爲怨讐所擒，祖父汎舉家檐載<sup>③</sup>，就安會稽，留錢唐縣，以貿販爲事。生子二人，長曰蒙、少曰誦；誦卽充父。祖世任氣，至蒙、誦滋甚，故蒙、誦在錢唐，勇勢凌人，末復與蒙家丁伯等結怨，舉家

徙處上虞。」

「建武三年，充生。」

「充細族孤門。或囑之曰：『宗祖無淑懿之基，文墨無篇籍之遺。』」

由上所引，可知王充字仲任，乃會稽上虞人。上虞在今浙江省，自秦時置縣，漢代因之，今仍爲縣。又知王充生於建武三年，即公元二十七年。建武爲東漢光武皇帝年號，以是而知東漢立國不久，王充卽誕生。

王充家世，並不顯赫，亦非書香門第，其祖其父，累世任氣凌人，至不得不一再遷居以避怨讐，王充皆一一書之，不爲隱諱。後世道學之士，對此嘗大張撻伐，以名教之立場而言，並非無的放矢。

## 第二節 王充之求學

自紀篇云：

「爲小兒，與儕倫遊戲，不好狎侮。儕倫好掩雀捕蟬，戲錢林熙，充獨不肯，誦奇之。六歲教書，恭慤仁順，禮敬具備，矜莊寂寥，有巨人之志。」

「八歲出於書館。書館小僮百人以上，皆以過失袒謫，或以書醜得鞭。充書日進，又無過

失。手書既成，辭師受論語、尚書，日諷千字。經明德就，謝師而就專門，援筆而衆奇。所讀文書，亦日博多。」

據此，則王充幼年即不同於儕倫，操行學業皆在衆上。

范曄後漢書王充傳：

「後在京師受業太學，師事扶風班彪。好博覽而不守章句。家貧無書，常游洛陽市肆，閱所賣書，一見，輒能誦憶，遂博通衆流百家之言。後歸鄉里，屏居教授。」

王充傳此文，廣爲後代學者所引用，然仲任是否到京師受業太學，師事班彪，頗有疑問；而其後歸鄉里，是否曾經屏居教授，亦乏佐證。故范文此文之真實性，值得檢討。

袁山松後漢書：「充幼聰明，詣太學，觀天子臨辟雍，作六儒論。」觀此，似王充幼年即會詣太學，然自紀篇未有一語及之，殊甚可怪。

關於王充是否到京師受業太學，師事班彪問題，自紀篇不但毫無跡象可資印證，且有相反之