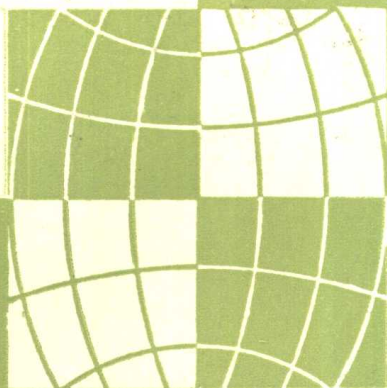


经济新思维

〔苏〕阿巴尔金著



《当代世界与社会主义丛书》



《当代世界与社会主义丛书》

经济新思维

〔苏〕列·伊·阿巴尔金 著

高燕玲 晓 华 周恒云 王家华 译

张达楠 校

東方出版社

Л. И. Абалкин

НОВЫЙ ТИП ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Издательство “Экономика”, Москва, 1987

根据苏联经济出版社 1987 年俄文版译出

经 济 新 思 维

JING JI XIN SIWEI

作者/[苏]列·伊·阿巴尔金著

译者/高燕玲 晓 华 周恒云 王家华

校者/张达楠

封面设计/王师颀

经销/新华书店

印刷/北京新华印刷厂

开本/787×1092 毫米 1/32 印张/6.25 字数/127,000

版次/1988 年 9 月第 1 版 1988 年 9 月北京第 1 次印刷

印数/0,001—3,770

D 东方出版社出版发行(北京朝阳门内大街166号)

ISBN 7-5060-0067-9/F·12 定价 2.80 元

目 录

向新阶段迈进 (前言).....	1
第一章 现代经济思维	7
第一节 概念与结构	7
第二节 主要标准	21
第三节 形成途径	37
第二章 所有制及其实现机制.....	49
第一节 问题的提出	49
第二节 各种利益的相互联系	66
第三节 主人翁感	82
第三章 发展的新质量	99
第一节 集约化方针	99
第二节 最终成果	123
第三节 速度问题	145
第四章 经营机制的改革	159
第一节 改革的构想	159
第二节 计划、经济核算、商品货币关系	173
第三节 关于管理干部问题	188

向新阶段迈进

(前 言)

在加速社会经济发展的基础上，苏联社会将要达到新的阶段。

——摘自苏共二十七大文件

社会主义，正如历史经验所表明的，是最生机勃勃的社会制度。它的本质就是不断前进、不断完善、不断更新、逐步走向社会进步的更高阶段。这不会自动到来，而是对社会发展进行科学领导、贯彻党的纲领的结果。

苏共二十七大及其通过的党纲新修订本确定了在加速国家经济发展基础上有计划地和全面地完善社会主义，使苏联社会继续向共产主义迈进的长远目标。谈到加速，需要指出，它不是临时性的运动，也不是策略。这是旨在根本改造苏联社会生活所有方面的战略方针。

党决定要在经济这个人类活动的主要领域进行深刻的改革，要使国民经济提高到崭新的科学技术和经济组织水平，使国民经济转到集约化发展的轨道，大大提高劳动社会化和生产社会化水平。党提出了一项就规模和重要性来说具有历史

意义的任务，这就是使劳动生产率、产品质量和生产效率达到世界最高水平。这就必然要加强经济发展面向社会的方针。

要对生产力和生产关系进行质的改造，就必须以相应地改革社会政治关系和各种规章制度、深刻改造社会精神生活为前提，其组成部分就是改革老一套的经营管理模式，形成新的、真正现代的经济思维。

社会意识领域(其中也包括经济思维)中的变革不是社会生活客观条件变化的消极结果。意识具有相对的独立性，它有自身发展的特点和规律。同时需要考虑到，意识具有惰性，它甚至能够在已经根本变化的条件下使过时的观点和方法再现。同因循守旧的惰性势力，同从过去继承下来的陈规陋习作斗争是形成现代经济思维的最复杂任务之一。

此外，社会意识的改造，不仅是经济发生质变的结果，而且在很大程度上是其先决条件。这里让我们看看原因和后果的辩证关系的典型例子，在这种关系里后果(社会意识状况)常常是对原因本身(客观条件的变化)产生影响的决定性因素。

近几年来，笔者不止一次地在报刊上和口头上就经济新思维的形成问题发表过意见。这些发言的许多材料也就成了本书的内容。

当然，研究这个问题就要指出它的迫切性和重要性，就要证明不形成现代观点和方法社会生产本身的发展要有根本进展不仅很困难，而且也是根本不可能的。这样提出问题照例得到了理解、赞同和支持，但是也遇到了反对意见，几乎被指

责为违背唯物主义原则。

如果就实质来说，这些反对意见中最典型的是对研究问题采取庸俗唯物主义的、纯粹机械论的，而不是辩证的态度，是公式化的结论。这表现为企图用总的规律来硬套现实过程，使相互作用最大限度地简单化，只突出其中直接联系而忽视逆向联系。

但是实际生活总是要比各种公式丰富得多。例如，不能从社会发展的一般规律出发把事情想象成这样：首先要提高生产力的发展水平，然后在此基础上完善生产关系，而以后再着手改造社会意识。之所以不能这样，是因为不相应地改革生产关系，生产力就不可能发生根本的变化，而没有经济思维的根本改变，生产关系要发生质变也是难以想象的。正如列宁教导的那样：“在历史事变发展的链条里，各个环节的次序，它们的形式，它们的关连，它们之间的区别，都不象铁匠所制成的普通链条那样简单，那样笨拙。”^①

马克思列宁主义理论关于对经济、社会、政治和精神过程既统一又矛盾的切合实际的考虑是党制定全面完善社会主义纲领的基础。其中有主要的、起主导作用的环节，但不存在次要的、意义不大的问题。所拟定的措施具有综合观点，而且协调一致，相互配合，这是全面完善社会主义纲领既科学又切实可行的标志，使其得以顺利实施的先决条件。

必须注意到，在有计划地组织的社会主义生产中自觉原则起着完全不同于在以前的社会制度中所起的作用。不能把

^① 《列宁全集》中文版第27卷第252页。

自觉原则仅仅看作是生产本身以外的外部因素。离开了社会意识，即全民经营管理主体的集体主义思想和意志的积极的创造性作用，要想在国民经济的范围内有计划地组织生产是不可能的。

当然，这就使形成现代经济思维的任务更具有现实意义。而且事情不仅限于对生活提出的问题进行的和纯科学的研究，虽然不能低估这种研究的重要性。问题是要使新观点渗透到群众的意识中去，使经济干部和越来越多的劳动群众掌握现代经济思维。

明确了解自觉原则对发展社会生产，对加速国家的社会经济发展的作用，同否定或者忽视客观规律没有任何关系。然而它能防止对客观规律的盲目崇拜，防止把它们解释为外部的、“彼岸”的、存在于人们现实的经济关系之外的力量。同主观主义地理解社会主义经济规律进行正确而有科学根据的斗争导致(这是经常发生的)另一个极端，即对社会主义经济规律进行不适当的抽象解释，脱离它们在社会主义经济管理实践中的实际的作用和表现形式。确立对社会主义客观规律和人们的自觉行为是统一的这种真正科学的完全辩证的看法，是形成现代经济思维的一个主要方面。

完成这项任务在党制定的加速国家社会经济发展的纲领中占有极其重要的位置，这个纲领的目标就是要把苏联社会引导到崭新的阶段。它与活跃人的因素、更广泛地吸引群众参加管理生产和各项社会事务的方针有着有机的联系。

形成经济新思维的问题是根据列宁关于对群众进行经济教育、培养对待劳动及其成果的真正主人翁态度的教导提出

来的。党把解决这个问题同改进经济教育体系、发展社会主义的事业心和进取精神联系在一起。

在苏共中央六月全会(1983年)通过的决议中提出一项任务：使经济宣传和经济教育完全服从于国民经济集约化的需要，服从于培养现代经济思维和社会主义的事业心和进取精神。党把热中于过去继承下来的老一套的思维和经济行为视为阻碍经济转向集约化发展轨道的主要原因之一。

1984年12月召开的全苏学术实践会议指出：在社会意识中目前还远未完成向提高生产效率和质量、生产的全面集约化、加快科学技术进步和更好地利用现有潜力的转变。这一转变还没有成为日常的经济思维方式，还没有成为各部和主管部门、联合公司和企业的许多领导人和我们的经济干部坚决的实际行动。这就是集约化过程实行得还很缓慢的一个原因^①。

今天，当经济和社会政策方针已制定出来，当发展国民经济的近期和长远目标已确定下来时，工作重心理所当然地转到组织工作、做人的工作上来了。因此，正如苏共二十七次所提出的，重要的是要达到有效地利用现有的潜力，实行严格的节约制度，普遍贯彻列宁主义的经营管理作风、更积极地进行思想工作，以便使每个劳动者、每个劳动集体都能创造性地、全身心地工作。

因此，形成现代经济思维是党旨在使苏联社会发生质变的长期战略中的一个环节，这是一个复杂的、多方面的过程，

① 见《戈尔巴乔夫言论选集》中文版第14页。

它与完善生产关系、向经济发展的高质量转变和改革经营机制是分不开的。

分析上述形成经济新思维方面的各种联系和依赖关系以及所产生的问题和形成的途径，就构成了本书的主要内容。本书反映了笔者对这个复杂的远非社会主义政治经济学的传统问题的研究成果和一些思考。

如果本书能使读者感兴趣，能引起争论，并在某种程度上有助于弄清楚所探讨的问题的实质，那笔者就认为已完成了自己的任务。

第一章

现代经济思维

人的意识不仅反映客观世界,并且创造客观世界。

——列宁

第一节 概念与结构

要发展国民经济就必须进行深刻的质的变革,而经济思维对实现这些质变起着重要的和越来越大的作用。这就要求较详尽和具体地弄清楚经济思维的内容、结构及其形成途径。而主要不是给经济思维下定义,而是对现实的重大情况和问题进行分析。这对于以广大读者为对象的著作来说具有特殊的意义。

这里和下面谈的是在社会主义社会,在劳动者成为社会生产的共同主人的情况下人的经济思维。这不仅根本改变了经济思维的世界观的、阶级的内容,而且也大大地提高了它的作用,在历史上第一次创造了整个社会关心经济思维的科学性和有效性的局面。

此外,尽管关于经济思维在社会主义社会中的根本特点

问题很重要，但它本身不是我们研究的对象。我们只是在为弄清楚当前苏联社会精神生活改革的任务所必需的程度涉及这个问题。

经济思维是社会历史发展的产物。它是反映社会存在，首先是反映人类经济生活条件的一种形式。但是，经济思维不仅仅是社会存在在人的意识中的再现；它一再通过人或社会集团的社会地位、生活经验、传统和习惯以及一些人们经常碰到的具体情况以间接的形式表现出来。正是由于上述原因，它不是象照相机那样消极地反映现实，而可能在相当的程度上偏离社会生产发展的现实条件。

但是经济思维不仅反映客观世界，而且在很大程度上也创造客观世界。它的突出特点就是积极影响经济生活以及经济生活中发生的各种过程。这就是经济思维与简单相加在一起的经济知识的区别，因为经济知识可能消极地保存在人们的头脑里而找不到出路和得不到实际运用。如果问题仅仅是给予全体职工以必要的经济教育，也就是说，使他们具有相应的知识量，那么解决问题就比较简单了。但现实中问题却要复杂得多。

经济思维——这是人们在自己的经营活动中所直接遵循的观点、观念、评价现象和作出决定的方式的总和。对某些事情人们可能知道也可能不知道，可能熟悉也可能不熟悉。但从社会的角度来看，重要的是他们是怎样行动的，他们的动机是什么。人是在实践中，在工作中发觉自己的思维类型的。并且在这方面起重要作用的不是个别的、一次性的行为和行动（它们可能发生很大的变化），而是典型的、大量出现的行

为,这种行为才反映出占统治地位的思维类型。

经济知识和经济思维之间的区别表现得相当明显。比方说,今天就很难遇到不懂得有关经济规律的客观性原理或者不知道什么是生产效益的经济领导人。他在讲话时总是号召加速科技进步和利用经济增长的集约化因素。未必能指责他缺乏经济知识,因为他书报没少读,听到的也不少,知道的也多。

但是,如果这个领导人在自己的实际活动中只想增加职工人数,把自己的精力用于“榨取”追加基金和投资,回避新事物,那么就可以大胆地说,他没有掌握现代经济思维。他生活怠惰,思想停留在昨天。可以(也需要)弄清楚这种状况的原因,但这种领导人的经济思维的惰性是显而易见的。

遗憾的是,类似的现象远不是个别的,在管理结构的各个层次都可以碰到。当前在我们社会发展处于复杂的急剧转折关头时,确定国家经济和社会发展的前景,正如苏共二十七大所指出的,并不是简单的事情。必须注意到影响(而且是不同程度地影响)国民经济的速度、比例和效率的各种客观因素。

同时,正如苏共中央十月全会(1985年)所指出的,我们也遇到了“另一类问题,这类问题是由于还不是我们的所有干部都摆脱了惰性、老的格式和忠于粗放经营的做法这点所产生的。并不是所有的人都对按新的条件进行工作和为第十二个五年计划奠定向集约化与质量的根本转折做好心理上的准备。”克服类似心理已成为制定党加速国家社会经济发展战略方针物质化计划的必要条件。

许多地区都存在类似的问题,在二十七大召开前夕的各

种讨论中,在各地的总结改选大会上,在各代表会议上都详细地、具有自我批评精神地谈到了这些问题。例如,在苏共莫斯科市组织的第二十六次代表会议上就强调过深刻分析经营过程、坚决改造干部的经济思维、扩大他们的经济知识、使他们学会“理财”的迫切必要性。并指出,没有在现代科学的基础上制订市政建设计划。会议提出了一个任务,即帮助中央机关的领导人克服惰性和管理机关工作中的拖拉作风,坚决改变已过时的结构和方法。^①

由此可见,形成新的现代经济思维,同情性和保守思想作斗争,乃是全民、全党的任务。

经济思维和整个社会意识一样包括认识周围世界的不同层次,这些认识层次总合起来就构成了经济思维的结构。一般来说,在这些认识层次中可以分为理论意识和经验意识,科学思维和一般思维。理论意识是通过一系列经济规律和经济范畴表现出来的,而这些经济规律和经济范畴则是科学地认识生产关系和社会主义社会多样性经济生活的结果。代表理论意识的是经济科学,首先是其理论基础——社会主义政治经济学。深刻掌握社会主义政治经济学的结论是培养真正科学的经济思维的必要的和不可缺少的条件。

此外,经济思维还包括由于人们的实践经验和参加生产活动以及他们在自己的日常经营活动中形成的各种联系所产生的各种观点和观念。这些观点和观念远非总是同科学结论相一致的,因此也就形成了一个经济思维的经验层次。这种

^① 《莫斯科真理报》1986年1月25日。

经济思维就是通常所谓的一般意识。人们在自己的日常实践中照例是受这种一般意识的支配，一般意识（与理论意识不同）直接决定采取什么样的决定、行动和行为。

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》一书中写道，“思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动，与人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起”。^①关于意识的起源（生产）最初与现实生活的语言交织在一起的论点具有双重意义。首先，它反映了社会意识形成的历史过程并且给它以唯物主义的解释。其次，这个论点表达了人们生活的客观条件、人们的物质交往和实践产生意识的最普遍的规律性。

因此，不仅需要把经济思维的形成看成是掌握已积累的知识（通过“由意识到意识”的途径），而且还要把它看成是领会实践经验的意义（通过“由实践到意识”的途径）。当然，在这种情况下，实践应当从广义上被看作是富有群众的历史经验的社会实践。但是，每个人的思维总是通过他个人的经验，用“现实生活的语言”间接地表现出来的，人就是在语言的帮助下获得有关经济信息和其他信息的。

一些人们常常遇到的消极现象、各种经营实践中的差错都在人们的思维方式和经济行为方式上留下自己的痕迹。一些所谓爱顺手牵羊的人的离奇的道德（它的原则是“大家都拿，难道我就最坏？”，“国家不会因此而变穷”，等等）就是以此为依据的。而且，他们继续把自己看作是诚实的人，继续真诚地谈论神圣的不可侵犯的公有制的伟大优越性。

^① 《马克思恩格斯全集》中文版第3卷第29页。

我们理所当然地要谴责这种思维方式和这种行为。当经营者明明知道他的企业的产品没有销路,只能用来充塞仓库,可是为了完成计划仍在生产,难道这样做好吗?他知道这样不好,不合理,但他不顾实情继续这样做。这里在知识和一般经济思维之间存在着严重的矛盾。

对类似的现象视而不见或者因为似乎这些问题无关紧要而回避它们,是绝对不能容许的。整个现实经济生活就是最终由这些“琐事”积攒构成的。如果在这个问题上没有取得质的根本转变,我们就不可能完成预定的加速国家社会经济发展的计划。

顺便谈谈“琐事”。科学就其本质来说,不可能只是研究个别的局部现象。抓这个或那个爱顺手牵羊的人不是科学的任务。但是,当现象大量出现,不断出现时,当它开始严重地影响经济生活时,科学家的职责和使命就是深入了解问题的实质,对它进行全面分析,提出克服不良倾向的办法。

不能把理论知识和一般经济思维之间产生矛盾的原因只解释为教育工作做得不够,或者缺乏严厉的行政措施。这种矛盾有其很深的客观根源。这种矛盾本身只是生产关系不完善、经营机制不协调和经济利益体系中缺乏稳固的联系的表现形式。

同类似的现象作斗争是构成现代经济思维的组成部分,因此不能简单地把它列入纯意识领域。这就需要对日常经济生活赖以进行的并在很大程度上确定人们的思维和行为方式的那些客观关系进行质的改革。

这方面的问题我们下面还要谈到。现在能够确定的只是

最一般的结论。首先要注意的是，自觉原则或者自觉性因素远不是总起“正”作用。经济思维的许多方面，正如经验所表明，确实起着保守力量的作用，阻碍着社会经济进步。因此，全部问题在于，所指的是什么样的自觉性，它是怎样产生的，是否与生活的客观需求相吻合。

其次，必须放弃那种认为只有靠解释和说服才能够改变和改造经济思维的幼稚可笑的概念。我们是唯物主义者，应当清楚地懂得，改造意识和确定现代经济思维的主要的决定性的手段在于完善经济生活的客观条件。

当我们再来谈有关理论意识和经验意识的相互关系问题时，需要强调指出，不能把它们之间的区别绝对化，不能把它们二者分割开来，更不能使它们互相对立。这两个方面是统一的，也是相互联系的。深刻掌握政治经济学的理论知识会开阔经济思维的视野，揭示出日常经营活动的深刻涵义，有助于了解消极现象的根源和起因。这些知识一旦变成信念，就能帮助我们站在高处看问题，从原则立场出发，做到使大家的利益高于个人的利益。

同时，一些已成熟的问题没有得到解决，经营机制也不协调，这就对一般思维产生影响，引起对理论的不信任：“书本上说的是一套，而在我们那里（在工厂、农庄、城市等）做的却是另一套。”所以人常常是宁愿相信个人的，尽管是非常有限的经验，而不愿相信书本。不难预料，这将对经济思维产生什么样的影响。

这里的原因是多方面的，但主要是现实的经营实践同由社会主义的客观规律决定的组织经济生活的重大原则背道