

主编 方克立

20世纪中国哲学与文化研究丛书

抉择于真伪之间

——欧阳竟无佛学思想探微

程恭让 著

华东师范大学出版社

主编 方克立

20 世纪中国哲学与文化研究丛书

抉择于真伪之间

——欧阳竟无佛学思想探微

程恭让 著

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

抉择于真伪之间：欧阳竟无佛学思想探微/程恭让
著. —上海：华东师范大学出版社, 2000. 9
(20世纪中国哲学与文化研究丛书/方克立主编)
ISBN 7-5617-2179-x

I. 抉... II. 程... III. ①欧阳竟无-佛教-思想-
研究 IV. B948

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 68755 号

20 世纪中国哲学与文化研究丛书

抉择于真伪之间

——欧阳竟无佛学思想探微

著 者 程恭让
责任编辑 张哲永
封面设计 黄惠敏
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
发行部 电话 021-62571961
传真 021-62860410
社 址 上海市中山北路 3663 号
邮编 200062

印 刷 者 上海新文印刷厂
开 本 890 × 1240 32 开
印 张 9.75
字 数 250 千字
版 次 2000 年 9 月第一版
印 次 2000 年 9 月第一次
印 数 3000 册
标准书号 ISBN 7-5617-2179-x/B·126
定 价 17.00 元

出 版 人 朱杰人

编 委 会

学术顾问 张岱年 任继愈 萧箴父 汤一介

主 编 方克立

副 主 编 陈卫平(常务) 陈 来 郭齐勇

编 委 (以姓氏笔划为序)

干春松 王中江 王炯华 刘岳兵

乔清举 宋志明 李宗桂 李翔海

杨国荣 何中华 郑大华 张天行

张斌峰 胡伟希 赵剑英 赵德志

高瑞泉 赖永海 谢遐龄 欧阳哲生

总 序

风云激荡的 20 世纪即将成为历史,新的世纪即将来临。正如江泽民同志在党的十五大报告中所说的,20 世纪“是中国发生翻天覆地变化的一百年”。在这一百年中,中国人民在前进道路上经历了三次历史性的巨大变化。第一次是辛亥革命,推翻了统治中国几千年的君主专制制度。第二次是中华人民共和国成立,推翻了帝国主义、封建主义、官僚资本主义三座大山,并且从新民主主义走上社会主义道路,建立了社会主义制度,取得了建设社会主义的巨大成就。第三次是改革开放,成功地走出了一条建设有中国特色社会主义现代化的新道路。这三次历史巨变,从根本上改变了中国社会的面貌和中国人民的精神面貌,为中华民族的伟大复兴打下了坚实的基础。

在世纪之交,深入研究百年巨变的丰富内涵和历史进步的本质,系统总结本世纪以来中国在政治、经济、文化发展各个方面的经验和教训,为 21 世纪新的奋进指出正确的方向和道路,是社会各界共同关心的重大课题。这是一个规模宏大的系统工程,需要各个方面共同努力、分工协作来完成。其中,总结和反思百年中国的精神历程,对 20

世纪中国哲学和思想文化作一番系统的总结、反思和自我批判,是这个大课题中的一个子课题。积极地从事这方面的研究,是中国的学术界、思想理论界义不容辞的责任。

文化是一定社会经济和政治的反映,全部文化又在哲学中得到集中体现。一般来说,哲学和思想文化的发展与社会历史的变迁是同步的,因此,20世纪中国的三次历史巨变,自然地也就成为20世纪中国哲学和思想文化发展阶段性的基本标志。考虑到哲学和思想文化发展还有其自身的相对独立性,我们可以大致地把20世纪中国哲学和思想文化的发展划分为四个阶段。第一阶段是从20世纪初到“五四”运动,资产阶级革命派和改良派的思想论战是这个时期哲学、文化的重要内容,孙中山的三民主义哲学则是这个时期中国哲学的最高成果。第二阶段是从“五四”运动到中华人民共和国成立,在这个时期,中国思想界出现了马克思主义、自由主义的西化派和以现代新儒家为代表的文化保守主义三足鼎立、对立互动的局面,中国人民革命的胜利证明了真正代表时代精神之精华的哲学不是别的,它就是与中国实际相结合的马克思主义——毛泽东哲学思想。第三阶段是从建国初到70年代末,党的十一届三中全会以前,马克思主义及其哲学成为立国的指导思想,在中国大陆得到广泛传播和普及,推动了各方面事业的发展。但对它的简单化、教条化理解也限制了其自身的发展和创新。这一时期,在台港地区,哲学和思想文化发展则呈现出多元化的态势,三民主义哲学、天主教的新士林哲学、当代新儒家和各种西方哲学与文化思潮都各有

一定的势力和影响。第四阶段是中国大陆改革开放后的二十年,在解放思想、实事求是的思想路线指引下,马克思主义哲学注意与当代实践和科学发展相结合,注意吸收中国传统哲学和西方哲学的合理因素来丰富自己,表现出了新的蓬勃的发展生机。这二十年也是海峡两岸以及中外哲学与文化交流互动最活跃的时期。所有这一切,构成了“20 世纪中国哲学与文化”的基本内容,无疑都应该在我们的研究视野之内。

我有这么一个看法,在世纪之交以至 21 世纪初的十年、二十年内,我们固然需要对 20 世纪中国哲学与文化作整体性的宏观审视和研究,弄清基本的学派分野,揭示其发展大势、规律和特点,总结出对后世有益的经验教训。但做好这一工作的前提,是必须对这一百年来中国哲学与文化发展所涉及到的主要人物、著作、思潮、学派、问题、论战等各个方面,有比较全面和具体、深入的了解,掌握基本的思想史实,作出科学的分析和评论。因此,相对于整体研究来说,扎实的个案研究可能具有更加基础性的意义。我认为,在目前条件下,要写出一部成熟的、有深度的 20 世纪中国哲学史或思想文化史来,时机尚不成熟,因为许多基础性的工作还没有做过,一些重要的研究空白还需要填补,尤其是关于后五十年的中国哲学和思想文化史,研究基础更加薄弱。基于这样一种认识,本套丛书不着眼于宏观审视,而是拟就 20 世纪中国哲学与文化思潮、学派、人物、著作、刊物、社团、问题、学说、论战、事件等一个一个具体课题,展开多层面、多角度的个案研究,力求从第一手

资料出发,研究有一定深度,基本上能把所涉及到的问题讲清楚,得出符合实际的结论。为此,我们初拟了一百多个题目,如能通过大家的努力分工合作做出来,那就为总结 20 世纪中国哲学和思想文化的发展做了一件实实在在的基础性的工作,其价值自然会在新世纪的学术发展中显示出来。

在批判总结工作中,我们还会碰到一个学术立场、观点、方法的歧异问题。事实上,本世纪 90 年代以来,中国的马克思主义者、自由主义的西化派和当代新儒家都在做 20 世纪中国哲学和思想文化的清理、总结和回顾工作,由于学术立场不同,得出的结论也大相径庭。学者们不仅在总体上对前后两个五十年、对后五十年中的“前三十年”和“后二十年”的评价有不同看法,而且在涉及到一些具体人物、著作、思想学说、论争的分析评价时,意见分歧尤大。在世纪之交出现一个批判总结的高潮,“各是其所是而非其所非”,有思想的对立和交锋,亦可收互动互补之效,这是很自然的正常的现象。本套丛书力图站在马克思主义的学术立场上,以历史唯物主义和辩证唯物主义为指导原则和方法,来批判总结 20 世纪的中国哲学和思想文化,积极参与世纪之交的思想互动,为推进中国学术发展尽我们的一份力量。

最后需要说明的是,本套丛书是在几位中国哲学史界老前辈的指导下,组成了一个主要由国内十个中国哲学专业博士点中的中青年教授参加的编委会,他们分别联系的作者,大部分是八九十年代成长起来的优秀青年学者。年

轻人精力充沛,思想敏锐,富有开拓创新和探索的精神。我们要求各位作者在详尽占有资料、准确理解原著的基础上,用正确的观点进行实事求是的分析和评述,力求有所创新,有所突破。至于学术风格则不强求一律,可以各有特色,各尽其长。毋庸讳言,由于各位作者的马克思主义理论功底和学识水平不同,研究能力和所下的功夫不同,各书的水平也难免参差不齐。我们真诚地希望得到专家、读者的批评和指正。

华东师范大学出版社承担了本套丛书的出版任务,对我们的工作给予了大力支持,在此深表感谢。

方 克 立

2000年3月5日

引 言

在近世中国佛教思想史及现代中国思想史上,欧阳竟无先生(1871—1943年)一向被看成是研究、整理传统唯识学的现代唯识论者,是一名弘扬、复兴传统唯识思想的佛学思想家。这个看法有它的合理性:在其学术生涯的大部分时间,欧阳的确都致力于唯识学经论的整理、刊刻和阐释。然而上面这个看法是不全面的,甚至是不准确的,它描述了欧阳唯识学研究的一般状况,却没有解释他何以从事唯识学研究;它捕捉了欧阳一生学问的片断图片,却无法描绘出这位佛教学者穿透唯识学、般若学、涅槃学乃至孔子孔学诸种学问“片断”的内在关联的思想图景。当人们把欧阳称作玄奘“再世”的杰出唯识学传人时,却忽略了这样一个事实:欧阳是一直向内学院师生们倡导,要对印度的“整体佛学”乃至佛家“内学”以外的其他思想资源(“外学”),做彻上彻下和融会贯通的研究的。

这本研究著作试图阐明,欧阳一生佛学研究及佛理创造的核心思想,乃在揭示历史性佛教教法中蕴涵的超越历史的普遍理念形式。在欧阳看来,这一普遍的佛理形式,即有关法相简别或存在样式简别的法相思想系统(“法相学”),以及建立在法相思想基础之上的简别本体与相用的佛法体用模式。欧阳把上述思想看成是佛教区别于一般宗教或哲学的根源性的理念,同时把上述理念看成是在各种佛学体系中以或“隐密”或“显了”的形式申说着的普遍佛学主题。欧阳一生思想多变,研究的范围极其广博,但是上述思

想的主题线索始终一贯。欧阳对中国传统佛教思想创造模式的批判,欧阳对所谓“真实佛教”理念的追求,欧阳对儒家“外学”在佛意格局中的重新诠释,乃至欧阳试图推行的新的佛教改革方案,等等,欧阳思想图景中的这一切方面都必须联系此一思想的主线才能得到合理的解释。正是此种探求普遍性佛理模式的努力,在总体上决定了欧阳佛学思想根源化取向的理论特征。

本书分四个部分。第一部分分析了欧阳佛法体用思想的基本内涵。这一部分还侧重通过对法相思想主题历史演变的考察,证实欧阳“法相学”观念与“无著学”思想系统的内在一致性。第二部分详细解说了欧阳 20 年代形成的两个基本观念:“《大乘起信论》疑伪说”和“法相、唯识分宗说”。前者是欧阳立足简别体用的佛理格局,对《起信论》所代表的中国主流佛学形而上学模式的批判;后者作为欧阳最具独创性的学术建树,充分表达了他超越狭隘的唯识宗学的思想立场。第三部分对欧阳在法相简别思想基础上所形成的“晚年定论”学说,作了扼要的考察。本书最后一部分把欧阳的佛学思想放在近世中国佛教复兴的整体历史背景中加以观察,深入周详地辨析了欧阳佛学思想的特质问题。

本书始终紧扣欧阳简别真实佛说与虚妄佛说、探解具有普遍正当性佛理模式的内在理路。在欧阳看来,佛法体用关系的特质即是体、用简别思想。从唐代窥基的“相性之别”到欧阳的“体用之辨”,目标都是根据三性法相思想的框架,阐发了把宇宙人生之究竟真实(“体”或“本体”)同现实杂染之宇宙人生(“用”或“相用”)在存在德性上严加区分的特有见地,佛法的体用关系不是在能生与所生、本质与现象的思维格度中申说的体用关系,以体、用存在德性简别为其核质的佛法体用关系是在真在与幻在、真实与现实、能证与所证的格度中拓展着的,也即是在常与无常的格度中拓展着的。

这种法相简别及体用简别的观念,在欧阳佛学思想的演进中

是具有本质意义的。首先,法相思想基础上简别体用的佛理模式的阐发,为上乘空、有二宗的究竟融通寻到了形上之学的依据。其次,简别体用的佛理模式的确立,使得欧阳厘清了《大乘起信论》所肇始而由台、贤所承继的中国主流佛学在体用问题上的根本失误。最后,体、用简别的佛法体用关系思想是欧阳晚年论定学说得以展开的理论基础。欧阳的所谓“晚年定论”学说,并非扬弃体用简别的佛理模式,而是在这一体用模式的地基上申说其关于教法最后成熟的见解。

目 录

引 言	(1)
通 论	(1)
(一) 人生悲情的感悟与“生平两刺激”	(1)
(二) 由儒入佛、以佛摄儒	(5)
(三) 法相思想与体、用简别	(9)
(四) 晚年论定学说	(15)
第一章 从相、性之别到体、用之辨	(20)
(一) 相、性释义及“相、性不同”	(21)
(二) 功能分析的体用概念与形上格度中体用概念	(27)
(三) 从性相简别到“性相通融”	(29)
(四) “今时佛法”五大弊端及“佛法真义”的再斟酌	(33)
第二章 欧阳体用关系思想的基本内容	(37)
(一) 两种学理框架中的体用申说	(37)
(二) “体”的名义审定	(39)
(三) “用”的名义审定	(44)
(四) 体用简别的理念	(48)
(五) 即用显体的理念	(53)

(六) 三德相应的理念	(57)
第三章 五法三性法相思想的历史抉择	(61)
(一) 五法三性法相思想的经典渊源	(61)
(二) 五法三性名义诠释与简别存在样式的法相模式	(64)
(三) 法相经论对五法三性互摄关系的三种抉择	(68)
(四) 《瑜伽师地论》:法相简别思想的确立	(72)
(五) 《成唯识论》:法相简别思想的精微化	(78)
(六) 《深密》的“密意”诠释与三性法相思想	(82)
(七) 欧阳对五法三性法相简别思想的再抉择	(85)
第四章 五法三身佛地法相的再抉择	(93)
(一) 《佛地经论》对佛地五法的抉择	(93)
(二) 佛地五法三身的两种互摄抉择系统	(97)
(三) “权说”与“实说”:佛地法相的再抉择	(104)
第五章 《大乘起信论》疑伪说	(112)
(一) 引 言	(112)
(二) 从马鸣的“过渡时论”到《起信》疑伪说	(114)
(三) 《起信》“体性、智用樊乱淆然”的形上模式	(119)
(四) 《起信》对《楞伽》如来藏思想的错解	(123)
(五) 略评《起信》是否“非佛教论”	(128)
第六章 法相、唯识分宗说	(136)
(一) 引 言	(136)
(二) 法相、唯识分宗说的形成过程	(138)
(三) 法相、唯识的宗义差别	(142)
(四) 《摄大乘论》造论“格式”与分宗说的理论依据	(146)

(五) 从无著学到龙树学:“两圣一宗”的法相学·····	(148)
(六) “非一慈恩宗所可概”的法相学 ·····	(154)
第七章 无余涅槃唯一宗趣说 ·····	(161)
(一) 从“合圆明、寂静为一片”到“无余涅槃唯一宗趣”说 ·····	(162)
(二) 无余涅槃是全体显现的真实 ·····	(167)
(三) 无余涅槃非断灭境 ·····	(171)
第八章 孔佛究竟会通说 ·····	(177)
(一) 从“夹杂不纯”的儒学到“真孔”、“伪孔”之分·····	(179)
(二) 中庸“误解”与宋儒“封锢” ·····	(180)
(三) 应体之用与不用之用 ·····	(184)
(四) “扶阳抑阴”与“成人差等” ·····	(188)
(五) “孔学佛学概论”与“道定于一尊” ·····	(192)
第九章 佛境菩萨行:欧阳的教法思想体系 ·····	(198)
(一) 区划乘、教的判教思维·····	(198)
(二) 对佛教思想史上各种判教体系的抉择 ·····	(203)
(三) 佛境菩萨行:“教”的纲领·····	(209)
(四) 立教:教中之法、教中之义及教中之学 ·····	(215)
(五) 文字教法:佛学四科·····	(223)
(六) 欧阳与太虚及清静居士判教体系之比较 ·····	(228)
(七) 对欧阳教法思想体系的评价 ·····	(235)
第十章 中国化与根源化 ·····	(242)
(一) 引 言 ·····	(242)
(二) 真似辨析及体用简别 ·····	(243)

(三) 真孔与伪孔	(247)
(四) 佛义格局的孔佛会通	(251)
(五) 结 论	(254)
第十一章 南欧学与北韩学思想特质的比较	(256)
(一) 引 言	(256)
(二) 居士生平与晚年著述	(257)
(三) 以了义释不了义	(259)
(四) 北韩与南欧“融通性相”之比较	(263)
(五) 结 论	(268)
第十二章 在佛意与自意之间	(270)
(一) 引 言	(270)
(二) 无漏为基与研学革命	(271)
(三) 体用简别与体用相应	(274)
(四) 唯识学与唯智学	(278)
(五) 儒家外道与孔佛一贯	(282)
(六) 在佛教化与中国化的思想张力之间	(285)
主要参考文献	(288)
后 记	(291)

通 论

(一) 人生悲情的感悟与“生平两刺激”

清同治十年(1871年)阴历十月初八日,在江西宜黄小城的一个破落宗族欧阳世家,生下了第三个男孩,这就是50年后将被梁漱溟认作“若求真佛教、真唯识”,就必须到南京“去问”^①的海内景仰的一代佛学宗师欧阳渐。

欧阳渐之父仲孙公(欧阳晖)少时中举,晖精于文章词赋,志在功名,然而中举之后20余年间,竟累战科场不第。后在家乡督办团练,以劳绩保举陕西司主政。欧阳晖不屑以文士自居,却因科场不利,终生郁郁,难申其志。仲孙公有三房妻室,原配李氏生磐云、芝云、芝心三女,磐云、芝心早殇;副室杨氏生二子一女:同山、元浩(滉)、梁珍,同山早殇;副室汪氏生一子二女:元汉、招弟、淑珍,招弟幼年夭折,元汉即欧阳渐。

命运是尖刻而冷峻的。当欧阳渐刚刚虚龄6岁时(光绪丙子,1876年),仲孙公溘然病逝,本来即已十分困顿、衰败的家境越发不堪起来。欧阳的生母汪氏身体甚弱,长年病缠于榻,随着父亲的去世,欧阳失去了他那个年龄的孩童应该享受的一切欢乐和抚爱。1897年,欧阳之兄欧阳滉亦病逝,渐从此独立承当一家老小的生活负担。父兄相继辞世,一嫂三姊寡居在家,贫困、死亡、病魔、无可奈何又无容抗争的命运,还有企望慈母病愈的隐秘梦想,这些悲