

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

史部
第四一冊

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0535-3



9 787533 305352 >

2009/15

四庫全書存目叢書·史部四一

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

金壇古籍印刷廠印製

787×1092 毫米 16 開本 44.375 印張

1996 年 8 月第 1 版 1996 年 8 月第 1 次印刷

印數 1—100

ISBN 7-5333-0535-3

Z·37 史部定價：87600 圓

史部第四一冊目次

史部·別史類

春秋紀傳五十一卷附世系圖一卷

〔清〕李鳳雛撰
中央民族大學圖書館藏清康熙四十五年刻本

讀史津逮四卷

〔清〕潘永圖撰
北京師範大學圖書館藏清康熙刻本

春秋紀傳五十一卷附世系

圖一卷

〔清〕李鳳雛撰

中央民族大學圖書館藏清康熙四十五年刻本

附《四庫全書總目·春秋紀傳

五十一卷》提要

序



中央民族大學圖書館藏



史之體有二曰編年曰紀傳編年者以月繫年以日繫月隨時而序次之其文莫美于左傳紀傳者爲本紀爲世家爲列傳綜其事之終始詳其人之本末蒼聚成篇其文莫美於史記後世起居之注日曆實錄之作舉凡金匱石室之藏皆左氏之遺法而有心者徵文考獻州次部居或勒爲一家之書與夫更姓改物奉詔纂修勝國之事則又皆

遵太史公之條例也此史家之體製二者不可缺一然而編年之體一事而前後錯出一人而彼此散見參伍不齊其始終本末之故有推尋考索而不能遽得其詳者矣至于紀傳之作則

王序

二

所爲興衰治亂邪正是非得失一篇之中尺幅之內牢籠包舉粲然劃然其形容擬議有若鬚眉笑貌之如生而聲欬乎吾之側者以故紀傳之體史家尤尙之堯舜三代之史不傳于後世

而虞夏商周之書要亦紀傳之權輿卽其史也入春秋以來世變多故矣五霸迭起列辟相爭會盟征伐之類不絕於經其間擅權執政肆爲姦慝者無國無之而忠良之臣博通之士肩臂

王序

三

相望則亦惟春秋爲最盛然皆所謂散見錯出無以遽盡其始終本末之故又或他書之所載而爲左氏之所遺者亦頗多有自宋元及有明以來一二儒者往往欲效史記之體爲收拾而

整齊之然而未見有成書也余
門人金華李子鳳雛乃慨然執
筆爲之網羅散軼採撫羣言而
要以左國爲主美集衆長文如
一手余觀其所作凡例蓋簡而
法詳而有要竊嘆其裁製之工

王序

四

取材之富而斷制之嚴且正也
至其折衷三家之異同叅訂諸
儒之得失有功于傳者十之三
有功于經者十之一更可以補
前賢所未備惠後學於無窮矣
嗚呼以李子克擅史家之長如

此廼不得登金門上玉堂以充
天祿石渠之選而僅以經生理
頭牖下穿穴故紙以自表見亦
足悲矣今幸捧檄出宰百里曲
江又文獻之邦調良易治行見
循廉奏最簞羽鵲鸞方今

王序

五

聖天子屢申異命垂示作史要旨
異日者李子仍得提鉛握槧以
入直承明之廬未可知也則此
一書要未爲李子止境也李子
勉乎哉於其行也爲書于帙首
而歸之

皆

康熙四十三年甲申嘉平既望
經筵講官刑部尚書加二級太

倉王揆序



王序

六

序



東陽李子鳳雛爲余佐銓日所
拔士茲來謁選得粵之曲江令
謁余余喜曰邑同名勝地且前
賢之風度不遠予近而取法蓋
有淡望焉李子再拜因出其所

李序

編春秋紀傳若干卷請余爲序
其書采摛五傳史記及諸家之
說而一斷以經使二百四十年
之是非曲直如權之在懸鑒之
共照朗然明於天下而不爽其
用心可謂勤矣紀傳之體創自

司馬遷然紀倣春秋傳倣左傳
遷因爲史也此書復移紀傳之
法加之春秋綱舉目張條分縷
析去其蕪雜歸于雅馴釋五傳
之糾紛正史氏之外漏于史家
爲善述于經解爲善創自有春
秋不可無此書也世之論者每
謂史記一書自五帝以來至於
麟止上下數千餘年而卷帙簡
約後世若宋元諸史繁重數倍
史記而爲時不過三四百年以
爲古今史才不相及殊不知史

之善否不在繁簡也史記秦楚
之際以後豈能復畧其畧在戰
國以前耳五帝三王世遠無可
采輯裨編野記旣槩擯不用六
經及左國諸書上則炳于日星
次亦長留天壤有不待史記而
存者故遷雖畧有引用而槩從
簡質卽管晏一傳凡所爲一匡
九合霸顯諸大事皆不復置一
語彼蓋以管晏之大者自在經
傳不必復贅此遷作史之法也
向使戰國以前非有聖賢著作

在前而又如秦楚之際以下之
可考遷雖欲畧烏得而畧哉顧
有遷之畧以避經傳而不相奪
則史之法精有此書之詳以鎔
經傳而不相淆則經之道顯其
事異其功同其不可廢一也今

李序

四

聖天子湛溪六經發爲鴻文以敷

四海李子出其學獻之

大庭用備

乙夜之觀且推其道宰乎百里
廣爲文明之治庶幾取之此書
而已足乎是又不但與史記爭

短長而已也

肯

康熙四十三年甲申歲長至前

五日

經筵講官禮部尙書加三級吉

水李振裕書

李序

五



自序

文章以載道也載道之文有二首曰經次曰史
經典史不途而春秋則兼之治經與治史之法
不同治經者研窮義理剖晰精微治史者博綜
古今馳騁上下而治春秋者兼之經之後無復
有經其有擬經者非僭則妄如楊雄氏作太元
以擬易作法言以擬論語文中子作中說以擬
論語而輯曹劉顏謝之篇什以擬孔子之訂詩

春秋紀傳

自序

採漢魏六朝之詔令以擬孔子之刪書後儒比
之吳楚僭王當誅絕不赦之罪則亦妄矣史則
歷代各有史官而具良史之才者莫不根本麟
經以立書法如羣山之發源崑崙而百川之朝
宗大海也夫春秋本魯史夫子脩之以為經左
丘明因之以作傳經者簡書也傳者策書也丘
明身為史官熟諳掌故而又兼得列國之策書
旁搜博採潤色之以成一家之言或先經以始

事或後經以錯傳是故其紀事之敏則聖經之

功臣也而編年之體則史家之法祖也漢龍門
氏起始變編年之例創為紀傳書表上自軒轅
下迄天漢為本紀十二世家三十列傳七十識
者謂其辨而不華質而不俚其文直其事核其
書典左傳相類顏頤繼盲史而稱良史才者惟太
史公一人而已獨其列傳七十於春秋名卿大
夫所載不過四五人而他不一及罍一漏百君

春秋紀傳

自序

二

子不無遺議解者曰史記一書古畧而今詳所
記楚漢兵爭及孝惠文景之世將相公卿異人
奇士不可勝數近據耳目所見聞筆之於書不
期詳而詳若夫春秋左國之文炳麟天壤學士
大夫童而習白首而不倦其書世多有不煩贅
述故從簡畧爾夫如是則并列傳中之四五人
亦可以不載矣何則其書世多有故也余童子
時讀左氏傳間用薛方山人物考例採列國大

夫事蹟各彙為一傳藏之敝簾用以自娛逾二十年後遊山右客滄署從友人家多借古書涉獵一過用物和而取精多暢然曰是可以大補從前之所未備矣因倣史記例為周本紀一卷列國世家十三卷王朝及列國大夫列傳三十卷條例一卷又採數史為世系圖一卷凡五十三卷大畧以左傳國語為主輔之以公穀檀弓國策家語暨百家諸子無不抄撮錯綜為錦

春秋紀傳

自序

三

集腋成裘試與史記周本紀齊魯晉楚諸世家之文並觀名同而實異煥然耳目一新矣又自漢唐迄昭代諸儒議論有與經義相發明者一時管窺有訛謬難出者咸附載焉要以獨出手眼翻案見奇然皆由於中正之道而一掃宋人武斷堅愎鍛鍊周內之習氣用以上印聖心或者其有當乎嗟乎作者之心其皆起於不得已乎昔者孔子不得已而作春秋左丘明不得已

而作春秋傳太史公不得已而作史記然孔子猶曰述而不作況於後之載筆者則余之輯此書也因前人未備之缺典為之補綴遂為蕝林中而不可少之書而前人留此未作之題目為之起草遂為著述家所不可已之事非若楊雄氏之太元法言文中子之中說可已而不已者比也蓋亦謬自許為史學之一種也若曰擁皋比而談經則吾何敢

春秋紀傳

自序

四

昔

康熙四十四年三月書於南昌舟次

東陽李鳳雛紫翔氏謨



春秋紀傳條例

一本紀世家列傳皆仍史記名目但太史公詮次千餘年事故務簡此所輯專主二百四十餘年故務詳名從同文從異

一周天子之事纂入本紀列國之事纂入世家其餘分纂入列傳本紀世家每篇皆以春秋爲起訖務使關目朗然畛域劃如也卽如鄭世家首序云鄭莊公之某年魯隱公之元年也始入春秋後云鄭聲公之某年魯西狩獲麟餘倣此

春秋紀傳

條例

十

一春秋人物最多最盛竊怪太史公列傳所載不過寥寥數人寥寥數語唐司馬貞補史記序亦云列傳所載有管晏卽如其例則吳之延陵鄭之子產晉之叔向衛之蘧瑗盛德未貶何以蓋闕今偏加搜輯于周得十九人魯得八十三人鄭得四十六人齊得四十人宋得二十九人晉得一百一十九人衛得三十二人陳得六人蔡得二人楚得七十人秦得九人吳得七人越得二人曹鄧隨虞邾莒諸小國共得十人善敗畢登賢奸具列所以成大觀備弘覽庶無挂漏

之概其有姓名而無事蹟及薄有事蹟而不能成傳及有事蹟而已附見他人傳者則畧之可也

一列傳旣取弘備兼別氏族春秋時世卿林立秉國執權故每國大夫先舉一家之始末而後及其餘輯左史之遺文爲諸臣之家乘亦可以考鑑得失云至其孤族單支則另自爲傳

一春秋人物見左國者纂傳自非左國所有者雖如周老聃齊穰苴吳孫武之流概不敢登非畧之也紀傳一書從左國起見也其孔門弟子列傳亦然

春秋紀傳

條例

二

一左傳國語二書相輔而行自魏晉以來以左傳爲內傳國語爲外傳凡事詳于內者畧于外詳于外者畧于內故予此書正文細註兼採無遺其餘引用諸書自公羊穀梁外則有檀弓家語戰國策史記晉文春秋吳越春秋晉乘越絕書管子晏子韓非子孔叢子呂氏春秋董子繁露淮南子荀子莊子列子墨子尹文子公孫龍子尸子符子竹書紀年劉向七畧說苑新序韓詩外傳賈誼新書陸賈新語周書古文瓊語漢書五行志册府元龜釋史酉陽搜奇王嘉拾遺記

任昉述異記張華博物志列女傳高士傳水經注口知錄等書各舉成編或採用全文或摘取數段或單存片言美集衆長文如一手內莽滅裂吾知免夫

一 所引子書真贋雜出採綴之賄須自有鑑別至于莊列寓言雖非事實而文則奇矣補註引之庶成大美

一 左國公穀之文有同一事而大異小同者小異大同者則取其辭理之優長者載入正文而餘說亦分載于下以備覽有一事兩見宜詳于彼而畧于此者則云語在某傳省文也有一事而兩傳分載者如屠蒯

諫平公事在荀盈傳則用檀弓在蒯本傳則用左傳之類是也蓋義在兼收例須去復兩傳分隸庶無憾焉

一 左傳註用杜預林堯叟國語註用韋昭公羊註用何休穀梁註用范甯而皆節畧以省筆墨

一 諸子之文述相祖述轉相附託如舟人鴻鵠之對或爲晉文公或爲趙簡子或爲魯繆公莊王太鳥之隱或爲伍舉或爲右司馬或爲士慶黃雀捕蟬之語或爲王子友之諫吳王或爲孫叔敖之諫楚王麥丘封

人之祝或爲桓公或爲景公猛狗社鼠之喻或爲管子或爲晏子諸如此類肩見迭出不過改易名姓移換年代耳孰真孰贋誰能辨之數見不鮮姑各存其一而去其餘

一 紀傳一書徵事雖多取材雖富其諸子書中誕妄不經者不敢引入然而石言星隕之異戴頭監腦之占黃熊大厲之夢蛇妖龍關之徵左氏皆存之以示人則述異搜神義難概廢故紀傳中多有引入者一以廣異聞一以資詳說也

一 吳越之事莫備于越絕書吳越春秋二書往往出自後人附會難言雅馴而吳越春秋尤爲煩蕪鄙拙特其事實大備足供網羅故抄撮居多而鎔鑄之功存乎述者不然則蹈廬陵累幅難盡之譏非史家所貴矣

一 史記序事多與左傳相背謬如陳佗五父本一人也而史記悞分爲二人靈輒提彌明本二人也而史記悞合爲一人趙夙趙衰國語明云是兄弟而史記悞以爲祖孫齊人雍廩殺無知而史記訛雍廩爲地名

太史公作史記
卷一百一十五
史記卷一百一十五
史記卷一百一十五

春秋紀傳

條例

五

論數十條使後學知所適從不為史記所誤

一輯此書專為羽傳無關翼經故于聖經書法少所發明而亦問有相發明者如三傳異同之折衷杜元凱釋例之是非范甯何休解經之得失皆有參論至于胡康侯春秋傳制科用以取士麟經之遵康侯亦猶四書之遵考亭也而心有所疑不敢妄相附和不揣固陋質辨數十條恨不得起康侯而正之

一論斷之作所以考鏡得失發明義理將以驗學識也昔者中壘著書僅存題署承旨作史并絕綴尾論世

知人未免太畧故此書博採先儒之作自漢至明七十餘家最後得西河毛氏春秋傳其訂訛闢謬攻堅釋結痛掃從前諸家之陋春秋始有真面目故所採用居多而管見百餘條附焉則殊愧續貂矣

一先輩名評或論事或論文論事者指其善敗論文者標其精神悉有當于表章俱有動于心目故登其原評冠以姓名即先儒論斷諸作皆用諱不用諡號尊正史也

一凡註語用按字者及上批無姓名者皆屬管見

春秋紀傳

條例

六

東陽李鳳雛識

春秋紀傳目錄

卷之一

周本紀

卷之二

魯世家

卷之三

鄭世家

卷之四

齊世家

春秋紀傳

目錄

卷之五

宋世家

卷之六

晉世家

卷之七

衛世家

卷之八

陳蔡世家

卷之九

十

楚世家

卷之十

秦世家

卷之十一

吳世家

卷之十二

越世家

卷之十三

孔子世家

春秋紀傳

目錄

卷之十四

周列傳

宰孔 內史過 內史興 王孫閱 富辰 內

史叔服 倉葛 王孫滿 詹桓伯 萇弘 伶

州鳩 陰不佞

卷之十五

周列傳

王子虎 王叔陳生 單伯 單朝 單頃公

單靖公 單懿 單茂 單成 單旗 單武公 王

季子	劉曼	劉曄	劉伯室
卷之十六			
魯列傳			
公子疆	臧孫達	臧孫辰	臧孫許
臧孫紇	臧孫紇	臧孫紇	臧孫紇
卷之十七			
魯列傳			
仲慶父	公孫敖	文伯穀	仲孫蔑
仲孫速	仲孫速	仲孫速	仲孫速
仲孫羯	仲孫羯	仲孫何忌	仲孫閱
孺子	孺子	孺子	孺子
春秋紀傳	目錄	三	
洩	孟之側	孟公綽附	子服它
子服椒	子服椒	子服回	子服回
子服何			
卷之十八			
魯列傳			
公子牙	叔孫得臣	叔孫僑如	叔孫豹
叔	叔	叔	叔
孫姑	叔孫不敗	叔孫州仇	叔孫州仇
卷之十九			
魯列傳			
公子友	季孫行父	季孫宿	季孫意如
季	季	季	季

孫斯	季孫肥	公父猷
卷之二十		
魯列傳		
叔仲彭生	叔仲帶	叔仲小
公子遂	公孫	公孫
歸父	仲嬰齊	子家駒
齊	叔老	叔弓
卷之二十一		
魯列傳		
衆仲	申繻	曹劇
展禽	御孫	公子偃
春秋紀傳	目錄	四
重館人	夏父弗忌	里革
梓慎	公子務人	公子務人
卷之二十二		
魯列傳		
閔馬父	公冶	秦董父
狄麗彌	謝息	申
豐	杜洩	駟赤
公山不狃	南蒯	冉猛
陽虎	微虎	林不狃
苦夷	公孫宿	公孫有山氏
卷之二十三		
鄭列傳		
頤考叔	祭足	原繁
孔叔	叔詹	燭之武