

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

四四七・史部・史評類

史通評釋二十卷

〔明〕郭孔延撰

一

史通訓故二十卷

〔明〕王惟儉撰

二四五

史通訓故補二十卷

〔清〕黃叔琳撰

四二九

史通評釋序

張審父先生再刻陸太史校定劉子玄史通於豫章竣寄家君黔中張先生手校爲增七百三十餘字去六十餘字而曲筆因習二篇增補缺略已成全書家君讀而喜以新刻寄延曰張先生爲觀察而手不釋書猶諸生也爾曹爲諸生乃

史通

序

不諸生也予甚有其憊黔中亡籍予家有史通蜀本吳本再校之刻中如干寶之于楊雄之楊王劭之邵常璩之據苻堅之苻當是寫誤可發舊本細爲校定延自長安歸循環校閱再加芟正篇中史官姓名如左氏遷固古今共推者可以無釋自孔衍荀悅以下俱爲著其

爵里間以已意爲之評論雖未必合作者之意祇承嚴命終陸張二先生功耳約而言之考究精覈義例嚴整文詞簡古議論慨慷史通之長也薄堯禹而貸桀丕惑春秋而信汲冢訶馬遷而沒其長愛王劭而忘其伎高自標榜前無賢哲史通之短也然則徐堅所云當置

史通

序

座右者以義例言良非虛譽而宋祁所云工訶古人者以誇詡言亦非誣善矣延又因之有感焉子玄自敘史通方諸太玄太玄數百年後爲張衡陸績所重第史通後來張陸則未之知不謂今千年後首刻于陸太史再校于張觀察爲子玄之平子公紀也二姓俱同事豈

偶然亦可謂予玄忠臣矣

大明萬曆甲辰歲夏五日後學泰和郭孔延謹序

史通

序

三

史通序錄

唐劉子玄知幾撰著

權音角

史通

卷一

長安二年余以著作佐郎兼脩國史尋遷左史於門下撰起居注會轉中書舍人暫停史任俄兼領其職今上即位除著作郎太子中允率更令其脩史皆如故又屬大駕還京以留後在都無幾驛徵入京專知史事仍遷秘書少監自惟歷事二主從官兩京通居司籍之曹久處載言之職昔馬融三入東觀漢代稱榮張華再典史官晉朝稱美嗟予小子兼而有之是用職司其受不遑啓處嘗以載削餘暇商榷史篇下筆不休遂盈篋篋於是區分類聚編而次

景龍唐中宗改元

之昔漢世諸儒集論經傳定之於白虎閣因名曰白虎通予既在史館而成此書故便以史通爲目且漢求司馬遷後封爲史遷于是知史之稱通其來日久博采衆議爰定茲名凡爲廿卷列之如左合若干言除前開篇九萬二千五百字時歲次庚戌景龍四年仲春之月也評曰馬遷死後王莽篡位後封爲史通子班書明甚劉豈不知書漢則雅書莽則穢就雅穢穢恐非實錄

子玄傳及諸家評

宋景文唐書劉子玄傳

劉子玄名知幾以玄宗諱嫌故以字行年十二父藏器爲

授古文尚書業不進父怒楚督之及問為諸兄講春秋左氏冒往聽退輒辨析所疑嘆曰書如是兒何急父奇其意許授左氏踰年遂通覽羣史與兄知榮俱以善文詞知名擢進士第調獲嘉主簿武后證聖初詔九品以上陳得失子玄上書譏每歲一赦或一歲再赦小人之幸君子之不幸又言君不虛授臣不虛受受不為忠妄施不為惠今羣臣無功遭遇輒遷至都下有車載斗量把推挽脫之謗又謂刺史非三載以上不可徙宜課功證明賞罰后嘉其直不能用也時吏橫酷淫及言人公卿多誅死者踵相及子玄悼士無良而甘於禍作思賢賦以刺時蘇味道李嶠

史通

傳評

十

就昔京

籍慈夜切
借也

見而歎曰陸機豪士之流乎周身之道盡矣子玄與徐堅元行冲吳兢等善嘗曰海內知我者數子耳累遷鳳閣舍人兼脩國史中宗時擢太子率更令介直自守累歲不遷會天子西還子玄自留京師三年或言子玄身吏臣而私著述驛名至京領史事遷秘書監時宰相常巨源紀處訥楊再思宗楚客蕭至忠皆領監脩子玄病長官多意尚不一而至忠數責論大無功又仕偃蹇乃奏記求罷去因為至忠言五不可曰古之國史皆出一家未聞藉功于衆唯漢東觀集羣儒纂述主條章不建今史司取士滋多人自為荀袁家自為政駁每記一事載一言闕筆相視含

毫不斷頭白可期汗青無日一不可漢郡國計書上太史副上丞相後漢公卿所撰先集公府乃上蘭臺故史官載事為廣今史臣唯自詢米二史不注起居百家弗通行狀二不可史局深籍禁門所以杜顏面防請謁也今作者如林儻亦褒貶曾未絕口而朝野咸知孫盛取嫉權門王劭見讎貴族常入之情不能無畏三不可古者史氏谷有指歸故司馬遷退處士進姦雄班固抑忠臣飾主闕今史官注記類臬監脩或須直辭或當隱惡十羊九牧其令難行四不可今監者不肯指授脩者又不遵奉務相推避以延歲月五不可又言朝廷厚用其才而薄其禮至忠付書帳

史通

傳評

三

惜不許楚客等惡其言詆切謂諸史官曰是子作書欲置吾何地始子玄脩武后實錄有所改正而武三思等不聽自以為見用於時而志不遂乃著史通內外四十九篇譏評今古徐堅讀之歎曰為史氏者宜置此座右也又嘗自比楊雄者四雄好雕蟲小伎老而為悔吾幼喜詩賦而壯不為期以迷者自名雄準易作經當時笑之吾作史通俗以為愚雄著書見尤於人作解嘲吾亦作釋蒙雄少為范滂劉歆所器及聞作經以為必覆瓿詭吾始以文章得譽晚談史傳由是減價其自感榮如此子玄內負有所未盡乃委國史於吳兢別撰劉氏家史及譜考上推漢為陸終

苗裔非堯後彭城叢亭里諸劉出楚孝王賢曾孫居巢侯般不承元王校據明密議者高其博嘗曰吾若得封必以居巢紹司徒舊邑後果封居巢縣子鄉人以其兄弟六人俱有名號其鄉曰高陽里曰居巢里遷太子左庶子兼崇文館學士皇太子將釋奠國學有司具儀從臣著衣冠乘馬子玄議古大夫以上皆乘車以馬為駢服魏晉後以牛駕車江左尚書郎輒輕乘馬則御史劾治顏延年罷官乘馬出入閭里世稱放誕此則乘馬宜從褻服之明驗今陵廟巡謁王公冊命士庶親迎則威服冠履乘駟車他事無車故貴賤通乘馬比法駕所幸侍臣皆馬上朝服且冠履

傳

四

文

唯可配車故博帶褒衣華履高冠是車中服戰而銕跣而鞍非唯不師于古亦自取驚流俗馬逸人顛受嗤行路太子從之因著為定令開元初遷左散騎常侍嘗議孝經鄭氏學非康成注舉十二條左證其謬當以古文為正易無子夏傳老子書無河上公注請存王弼學宰相宋璟等亦然其論奏與諸儒質辯博士司馬貞等同意共黜其言請諸家兼行惟子夏易傳請罷詔可會子既為太樂令抵罪子玄請於執政玄宗怒貶安州別駕卒年六十一子玄領國史且三十年官雖徙職常如舊禮部尚書鄭惟忠嘗問自古文士多史才少何耶對曰史有三長才學識世罕兼

之故史才少夫有學無才猶愚實錄金不能殖貨有才無學猶巧匠無機杼斧斤弗能成書善惡必書使騎君賊臣知懼此為無可加者時以為為論子玄善持論辯據明銳視諸儒皆出其下朝有論者輒豫毀後帝詔河南就家寫史通讀之稱善追贈工部尚書諡曰文六子既錄彙秩述

迴

既右拾遺錄集賢院學士知史官父子三人更推史官著史例頗有法終荆南節度使秩給事中閬州刺史房琯比之劉更生迅京兆功曹參軍房瑋比之黃叔度迴進士御史吉州刺史孫既子淑開元二年拜相決龍武軍稱孝

史通

傳

五

文

子餘子贊都團練觀察使評曰古史官多受既後無聞遷國邑畔浩枚其尤烈者而子玄父子三人同推史局后觀顯榮至於三葉嗚呼盛矣

晁氏史通評

晁氏曰劉知幾長安神龍間三為史官頗不得志乃以前代書史序其體法因習廢置撥其得失述作曲直分內外篇著為評議備載史策之要當時徐堅深重之云居史職者宜置座右玄宗朝詔其家錄進上讀而善之宋子京稱唐舊史之文猥穢不綱謂知幾工訶古人而拙於用已觀

此書知子京之論不誣○又曰唐柳璨昭之以史通妄誣聖哲評湯之德為偽迹論桀之惡為厚誣謗周公不臣桀武庚狗節甚至彈劾仲尼因討論其舛謬共成五十篇名史通初微蕭統云論則析理精微故以為名乾寧四年書成唐史云璨公綽族孫少孤貧好學者史通析微時或稱之起布衣至相不四歲按唐紀相璨在天祐改元則書成猶未仕也

評曰柳璨者公綽族人也為人鄙野諸柳不齒起自布衣四年而相誅殺大臣以應長生迫脅哀帝以禪朱三臨刑自咤曰負國賊唐書列之姦臣傳其為人如此而

史通

傳評

水

可析史通之微乎故史通可駁而非賊臣之筆所能抨擊也晁氏之論失矣

王伯厚玉海序史通王公名應麟後僞人

劉子玄史通二十卷景龍二年作開元十年十一月子錄錄上

史通上帙自六家至自叙三十六篇及前叙及志中共四十二篇自辨感以下缺體統純繆弛張文質褒貶五篇下帙自史官至忤時十三篇內篇六家至忤時第三十八外篇史官建置至忤時第十三書目史通二十卷評議作史體例商榷前人駁難其失分內外篇內篇十卷三十六篇又有體統純繆弛張三篇缺

外篇十卷凡十三篇案自序自為著作佐郎至秘書少監並兼史職因成此書柳璨史通析微十卷隨篇評論其失凡四十九篇又第十篇撫知幾四朝實錄之失又孫何著駁史通十餘篇

楊用脩史通評楊公慎

老泉評劉子玄史通云世稱其詳且博然多俚辭排狀史之紀事將復甚乎其所譏誚者唯子餘為差愈呼其難而然哉揚萬里云知幾史通毛舉前史一字必呵咎得其所撰高宗武后實錄讀之意其可卷石班馬臧獲陳范也及觀其永徽三年事則曰發遣薛延陀此何等語耶天授二

史通

傳評

廿

年事則傳遊藝死矣至長壽二年遣使流入則曰傳遊藝言之也遊藝之死至是三年豈有白骨復肉將鬼再返乎古人目睫之論誠有味也二公之論當矣然子玄史通妙處實前人之膏肓取節焉可也黃山谷嘗云論文則文心雕龍評史則史通二書不可不觀實有益於後學焉

于尚書史通舉正論于公名慎行

粵自左史記事右史記言石室蘭臺權輿遐邇矣然而遷國云往代罕稱良家寥寥欲千載英嗣吁其難矣唐有劉子知幾夙以英睿獨秉淵覽三為史臣兩入東觀博極載籍馳騁古今提要鉤玄括囊殆盡觀其史通所述自三墳

三典之書南史素臣之紀兩京三國之纂中左江右之曆亦有汲冢古象禹穴遺編金匱之所不藏西崑之所未備莫不探厥淵源總其統系摭摭押闢靡有遁形斯以勤矣爾其神識融洞取舍嚴明操筆有南孤之志搗詞有班馬之文尤其縝密不足稱一代良史哉而乃好奇自信抱見深文小則取笑於方家大則得罪於名教惜也難得之才道此無窮之恨是以慨然為之太息略而原之蓋其罪有二而其失有三堯禹為聖卒為凶自有生民所共睹而信傳疑之語遵好事之說以汲冢為龜策以六籍為玉苴信其言也則丹朱不帝重華有桀壇之謀蒼梧不返文命

史通

傳評

有膠舟之志桀紂不道如陳琳草檄之誣西伯戡黎如桓溫拜表之專遂使皇圖帝錄萃邇逃之藪瓊家瑤室儼垂拱之規是可忍也孰不可忍茫茫萬世人安適歸侮聖之罪一也夫儒者之言析衷孔子皇皇經籍赫若日星剛述所加各有攸當如讓湯斬桀則紀言之史不陳魯國無風則登歌之頌已錄而不窺聖意輒謂有私至所斷據則魏王曰舜禹之事吾知之也何其不信大聖權輿之準而信辭臣依附之言人之不聰一至於此而能品藻人倫勸懲來世者乎離經之罪二也夫史猶繪也善繪者具人之象貌而必得其精神善史者撫事之故實而必得其命脉是

故詞有煩而不殺事有細而靡遺欲其一披簡書而千古如觀也公素亡祭牲錄門人致問之詞子罕哭介夫載規者反報之語此左氏之神也仲連見新垣衍則介紹之詞畢載王孫從孔渤海則醉呼之狀具陳此史談之妙也而子玄則略榛蕪一切刪去讀之索然了無神彩是猶操公輸之墨而規矩蟠龍之技執神禹之鑿而溝洫呂梁之水也天下之奇觀何從而睹之哉其失也淺夫立言之旨固資本質而褒貶之詞或多擬議是以書有漂杵之文而詩載子道之詠也今焉執西州之無魚而疑趙盾魚食之事謂太原之無竹而惑郭侯竹馬之迎以鳥啼花笑駁智不

史通

傳評

如葵之言以中山磨笄評無恤最賢之語是必譯輜軒之使而後方物不遺本篆籀之形而後書法無爽也其失也固夫人之智愚區以別矣而品流靡一風軌固殊必得其情談何難易今也游夏列儒林冉季稱循吏是不知達者之規模也項羽為羣盜蜀漢為僭君是不知英雄之梗槩也疑曹操見匈奴無崔琰在坐之事是不究奸謀之詭也謂阮藉聞母喪無園茶飲酒之事是不聞放達之風也其失也昧嗟乎才識特達有如子玄而舛錯不經彰彰如是諒哉史之難也夫磨纖毫之瑕則宛盈尺之璧刮數寸之朽則成合抱之材是故表而正之使其全書不廢于世云

爾

張碧山先生史通序

張公名之彙雲間人號碧山外史萬曆丁丑校刻史通

史通者唐劉子玄知幾所撰也以漢求司馬遷後封為史通子兼取白虎通之義命曰史通蓋知幾所自定若此知幾當長安神龍間三為史官頗不得志憤懣憤悵數欲求退其與蕭至忠等諸官書是已既而以前代史書序其體法因習歷置撥其述作源流曲直分內外篇者為評議備載史策之要剖擊懷當證據詳博獲麟以後平觀是書當時徐堅重之云居史職者宜置座右玄宗朝詔其家錄進善之其書遂盛行於世歷歲滋久寔就散逸宋儒

史通

傳評

朱晦翁猶以未獲見史通為恨逮我明嘉靖間吾鄉儼山先生陸文裕公始購得史通鈔本及他刻本采撰會要多所闡明已而是正翻梓川蜀猶自謂譌舛尚多惜無別本可校先輩之先意史學勤且篤矣是知宋古書殘缺之餘於千載散亡之後豈不甚難而不可不慎也邇吳興凌子遇知纂刻史記評林曾不研審往往自用至以知幾為宋人夫知幾姓氏初非與薛名者唐室炯如日星今古仰之世尚有不知其人者嗟乎其人且不知又安知史通何書哉及覽見龜策傳首列評語則題曰槐野王公而不知史通固已具載也筆自知幾然繁難掩錯謬如斯餘可例見

史通

傳評

疑誤後學孰執其咎為愧悵者久之偶梁溪友人秦中翰汝立視予家藏宋刻本字字皆句喁大勝蜀刻儼山先生所未及觀者小子何幸觀此秘籍披閱撫玩良慰素心乃相與銓訂尋討指歸將圖不朽復與郡中諸賢舊僚徐君虞卿馮君美卿等參合眾本丹鉛點勘大較以宋本為正餘義道者仍兩存之及復折衷始明潤可讀庶無遺憾斯文之寄屬在何人不與庸傳恐遂廢沒於是乃倡義捐貲鏤板流布非敢自秘與世之知知幾者共欣賞焉知幾昔嘗以史通自擬太玄且云今之君山即徐朱等數君是也後來張陸則未之知耳張者謂張衡平子也陸者謂陸績公紀也儼山先生大雅博達以文章名世於公紀何讓乎予小子輩陋疎薄雖不敢望平子但史通繼刻無恆前脩而張陸二姓通與知幾之言合殆亦有異數云

延校張碧山公雲間之序刻於萬曆丁丑張慎吾公豫章之刻成於萬曆壬寅相去二十六年為日已久雲間姑蘇居又甚何慎吾不見碧山刻也延初據豫章刻評釋不獲見雲間本書既就請正新市李本監太史公贊雲間本來始得補注因習二篇全文而又為延正二百三十餘字於是史通始成全書而延疎謬之罪少遁一二夫史通一書之校陸文裕公始之張慎吾碧山一

公繼之李太史公正之于小子延得附驥篇末良亦幸
矣嗟乎宇宙大矣又惡知體統純繆弛張三篇之亡者
不藏魯壁汲冢中亦有時見邪

史通

傳序

十二

評釋凡例

一注書序作書之旨并其作者未評者缺

一注人序其爵里未詳者缺

一注事序其事之顛末未詳者缺

一以本篇為題次第注之不論世與人之先後

一評有總評有細評總評列於前細評列於後

一已注而復出者其事注見某卷書於兩顛

一一八而二三注者其人同其事異各以其題注之

一事必字少者注見兩顛

一音義注見兩顛

史通

凡例

十一

一史通原注仍分行而注於下

一史通有蜀刻有吳刻原刻錯者正之疑者闕之以俟
再考

史通總目
內篇 共三十六篇

第一卷

六家第一

第二卷

二體第二

世家第五

第三卷

表曆第七

第四卷

史通

論贊第九

斷限十二

第五卷

採撰十五

因習十八

第六卷

言語第二十

第七卷

品藻二十三

鑒識二十六

載言第三

列傳第六

本紀第四

序例第十

編次十三

稱謂十四

載文十六

因習十九

補注十七

浮詞二十一

敘事二十二

直書二十四

曲筆二十五

採贗二十七

第八卷

模倣二十八

第九卷

覈才三十一

第十卷

雜述三十四

體統亡

延按舊目十卷有體統純樸弛張三篇今文俱亡仍存其目

外篇 共十三篇

史通

第十一卷

史官建置第一 總十四條

第十二卷

古今正史第二 總十八條

第十三卷

疑古第三 總十二條

第十四卷

惑經第四 二十二條

第十五卷

點繁第六十一條

書事二十九

人物第三十

序傳三十一

煩省三十三

辨職三十五

純樸亡

弛張亡

自叙三十六

中左第五

第十六卷

雜說上第七一十五條

第十七卷

雜說中第八十六條

第十八卷

雜說下第九二十五條

第十九卷

漢書五行志錯誤第十四科

五行志雜駁第十一十五條

第二十卷

史通目錄

暗感第十二十四條

忤時第十三

延按外篇十卷舊目不列今爲補之

史通評釋卷第一

唐劉子玄知幾撰

明郭孔延延年評釋

弟孔太初校誤

孔陵陵鳥錄刻

內篇

自古帝王編述文籍史言之備矣古往今來質文遞變諸史之作不恒厥體惟而爲論其流有六一曰尚書家二曰春秋家三曰左傳家四曰國語家五曰史記家六曰漢書家今略陳其義列之於後

史通

卷一

尚書家者其先出於太古易曰河出圖洛出書聖人則之故知書之所起遠矣至孔子觀書於周室得虞夏商周四代之典乃剛其善者定爲尚書百篇孔安國曰以其上古之書謂之尚書尚書璇璣鈴曰尚書上也上天垂文以布節度如天行也王肅曰上所言下爲史所書故曰尚書也推此三說其義不同蓋書之所主本於號令所以宣王道之正義發話言於臣下故其所載皆典謨訓誥誓命之文至如堯舜二典直序人事禹貢一篇惟言地里洪範總述災祥顧命都陳喪禮茲亦爲例不純者也又有周書者與尚書相類卽孔氏刊約百篇之外凡爲七十二章上自文

周書今存

開皇仁壽
隋文改元

家語世說
今存
也

武下終靈景甚有明允為誠典雅高義時亦有淺末恒說
滓穢相參殆似後之好事者所增益也至若職方之言與
周官無異時訓之說比月令多同於百王之正書五經之
別錄者也自宗周既頌書體遂廢迄乎漢魏無能繼者至
晉廣陵相魯國孔衍以為國史所以表言行昭法式至於
人理常事不足備列乃刪漢魏諸史取其美詞典言足為
龜鏡者定以篇第纂成一家由是有漢尚書後漢尚書漢
魏尚書凡為二十六卷至隋秘書監太原王劭又錄開皇
仁壽時事編而次之以類相從各為其目勒成隋書八十
卷尋其義例皆唯尚書原夫尚書之所記也若君臣相對

史通

卷一

二

友

詞旨可稱則一時之言累篇咸載如言無足紀語無可述
若此故事雖脫略而觀者不以為非爰逮中葉文籍大備
必剪截今文模擬古法事非改轍理涉中株故舒元所撰
漢魏等篇不行於代也若乃帝王無紀公卿缺傳則年月
失序爵里難詳斯並昔之所忽而今之所要如君懋隋書
雖欲祖述商周憲章虞夏觀其體制乃似孔氏家語臨川
世說可謂畫虎不成反類犬也故其書受嗤當代良有以
焉

評曰子玄首駁尚書為例不純次駁逸周書滓穢相參
可謂眼空千載前亡古人矣而突以守株之衍畫虎之

太康晉武
帝改元

劭繼之不幾於洵尾續貂乎若以其自名漢魏尚書隋
書便以繼尚書則班范漢書猶賢於衍劭也衍劭尚不
足窺班范之藩籬而况可議唐虞之典謨乎子玄又謂
君懋隋書似孔氏家語家語亦論語之亞何子玄輕以
予劭也

史通

卷一

三

孔衍字舒元孔子二十二世孫也晉中興補中書郎出
為廣陵郡撰述百餘萬言

臨沂王肅字恭懿南齊秘書丞太和十七年奔魏歷官
儀同三司注國語

晉太康汲郡盜發魏安釐王冢得竹簡書周書其一也
凡七十篇序一篇在其末相傳以為孔子刪書所餘陳

氏云文體與古文不相類似戰國後人倣效為之者李
仁父曰劉向班固所錄並著周書七十一篇且謂孔子
刪削之餘而司馬遷記武王克殷事蓋與此合豈西漢
世已得入中秘其後稍隱學者不道及盜發冢乃幸復

出和篇目比漢多同但闕一耳必班劉司馬所見者也
書多駁辭宜孔子所不取抑戰國處士私相綴續託周
爲名

逸周書有時訓解第五十二比月令多同然又有月令
解有目亡書職方解第六十二則與周官無異矣

王劭字君懋比齊待詔文林館時祖孝徵魏收陽休之
等嘗論古事有所遺忘問劭劭具論所出一無舛誤入

隋遷秘書少監劭在著作專典國史撰隋書八十卷詞
義繁雜遂使隋代文武名臣善惡之迹堙滅無聞初撰

齊志爲編年體二十卷復爲齊書紀傳一百卷及平賊
東通

記三卷文詞鄙野然其指摘經史謬誤爲讀書記三十
卷時人服其精博李延壽曰劭究極羣書雅好著述崇

詭怪之說尚委曲之談文詞鄙野體統繁雜直愧南董
才無遠固徒煩翰墨不足觀永經常荷雅雜以爲

河朔清流而乾沒榮利其家聲情矣

評曰周書七十二章即漢書中逸周書也子玄既知爲
孔子刊約之外又云似好事者增益奈何據以爲真

疑堯禹並後之好事者增益及賢於孔子之剛述邪王
劭隋書子玄推高而首榮畫虎不成之誚晏之劭之受

嗤在倭開皇不存義例不精也疑孔子而信汲冢孔子

惡倭子玄好劭此二者史通之病根故首爲之論者焉
漢志孔子家語二十七卷師古云非今所有家語馬昭

曰家語王肅增加非鄭玄所見肅私定以難鄭玄

春秋家者其先出於三代按汲冢璣語記太丁時事目爲
夏殷春秋孔子曰疏通知遠書教也屬辭比事春秋之教

也知春秋始作與尚書同時璣語又有晉春秋記獻公十
七年事國語云晉平公時習於春秋悼公使傅其太子左

傳昭二年晉韓宣子來聘見魯春秋曰周禮盡在魯矣斯
則春秋之目事匪一家至於隱沒無聞者不可勝載又按

竹書紀年其所記事皆與魯春秋同孟子曰晉謂之乘楚
史通

謂之檮杌而魯謂之春秋其實一也然則乘與紀年檮杌
其皆春秋之別名者乎故墨子曰吾見百國春秋蓋皆指

此也逮仲尼之脩春秋也乃觀周禮之舊法遵魯史之遺
文據行事仍入道就敗以明罰因興以立功假日月而定

歷數藉朝聘而正禮樂微婉其說隱晦其文爲不刊之言
者將來之法故能彌歷千載而其書獨行又按儒者之說

春秋也以事繫日以日繫月言春以包夏舉秋以兼冬年
有四時故錯舉以爲所記之名也苟如是則晏子虞卿呂

氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋蓋有異於此
者也至太史公著史記始以天子爲本紀考其宗旨如法

春秋自是為國史者皆用斯法然時移世異體式不同其所書之事也皆言罕褒諱事無黜陟故馬遷所謂整齊故事耳安得比於春秋哉

評曰春秋惟褒貶嚴也故亂賊懼焉遷史記帝紀似法春秋而亡褒貶朱子綱目法春秋而有褒貶而惜子玄未之見也夫褒貶豈易言哉無瑕之口可以戮人佞人不可執筆古今論史宗遷固其次壽暉遷當於陵園黨於憲壽事二姓暉為戎首何暇論褒貶故後之論史者取其辭焉耳矣

晉書太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言安釐

史通

卷一

六

王冢得竹書數十車其紀年十三篇記夏以來至周幽王為犬戎所滅以事接之三家分仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國史書大略與春秋多相應其中經傳大異則云夏年多殷益于啓位啓殺之太甲殺伊尹文丁殺季歷自周受命至穆王百年非穆王壽百歲也幽王既亡有共伯和者攝行天子事非二相共和也其易經二篇與周易上下經同易緯陰陽卦二篇與周易略同麟辭則易卦下易經一篇似說卦而異公孫段二篇公孫段與邵涉論易國語三篇言楚晉事名三篇似禮記又似爾雅論語師春一篇書左傳諸卜筮師春似是

不即五字
左傳
有不

造書者姓名也瑣語十一篇諸國卜夢妖怪相書也梁丘藏一篇先敘魏之世數次言丘藏金王事繳書二篇論射法生封一篇帝王所封大曆二篇鄒子談天類也穆天子傳五篇言周穆王游行四海見帝臺西王母圖詩一篇畫贊之屬也又雜書十九篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬死事大凡七十五篇七篇簡書竹壤不識名題冢中又得銅劍一枚長二尺五寸漆書皆科斗字初發冢者燒策照取寶物及官收之多燼簡斷札文既殘缺不復詮次武帝以其書付秘書校綴次第尋考指歸而以今文寫之○不姓準名不讀彪一

史通

卷一

七

作平春秋後序作不準字訛
國語晉悼公與司馬侯升臺而望曰樂夫對曰臨下之樂則樂矣德義之樂則未也公曰何謂德義對曰諸侯之為日在君側以其善行以其惡戒可謂德義矣公曰孰能對曰平古時習於春秋公召叔嚭使傳太子彪
春秋能平公也
左昭二春晉侯使韓宣子來聘且告為政而來見禮也觀書於太史氏見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王也
公羊傳莊七年四月不脩春秋曰雨星不及地尺而復

君子脩之曰星實如雨注不脩春秋謂史記也古者謂史記爲春秋疏據此傳則孔子未脩之時已謂之春秋春秋正義禮坊記云魯春秋記晉云云皆在孔子之前竹書紀年三事與春秋史同唯鄭集其師出項語晉春秋史古文仲尼脩經皆約策書成文丘明作傳博采簡牘衆記

晏平仲嬰者萊之夷維人相齊景公著晏子春秋七篇今書行刻在國子監

虞卿相以魏齊故去趙不得意乃著書上採春秋下觀近世曰節義稱號揣摩政謀凡八篇以刺譏國家得失世傳之曰虞氏春秋藝文志云十五篇虞卿亡其名

食邑於虞故曰虞卿

孔叢子虞卿著書曰春秋魏齊曰無然也春秋孔聖所以名經也今子之書大抵談說而已亦以爲名何荅曰經者取其常事也可常則爲經矣且不爲孔子其無經乎

呂不韋陽翟大賈人相秦使其客人人著所聞集論以爲八覽六論十二紀二十餘萬言以爲備天地萬物古今之事號曰呂氏春秋布咸陽市門懸千金其上延諸侯游士賓客有能增損一字者予千金今書存陸賈楚人以客從高祖定天下名有口辯高帝謂賈曰

試爲我著秦所以失天下吾所以得之者及古成敗之國賈著十二篇每奏一篇高帝未嘗不稱善左右呼萬歲稱其書曰新語今書存

延校家君入蜀於席文襄公家抄有晉乘然疑後人取晉事依託爲之非古本也檮杌惡獸名顓頊氏有不才子因以爲號賈逵云謂餘也檮杌一名傲倨一名難訓見史記注楚人取以名史惡惡之義耳其書不存宋人張唐英有蜀檮杌專紀蜀王建孟知祥事

唐志史錄編年類四十一家四十八部九百四十七卷失姓名四家始於汲冢書紀年終於張太素隋後略漢

有句悅侯瑾張璠袁宏張緬劉義慶裴松之裴潛裴之書而應劭崔浩漢紀音注附焉魏吳晉有孫盛魏濟裴祚裴濟陸機干寶劉謙之曹嘉之徐廣鄧粲檀道濟景暢鄭季產杜延業之書而劉協注晉紀附焉宋齊梁北齊隋有王智深裴子野鮑衡卿王琰沈約吳均謝昊劉璠何之元蕭韶姚勗王劭趙毅張太素之書而臧嚴栖鳳春秋附焉失姓者汲冢紀年魏武本紀皇帝紀梁末代紀四家不著錄者柳芳唐曆以下及韋澳吳兢韋述陸長源陳徽焦瑤李仁實馬總王起苗台符賈欽文曹圭張柬之劉琨封演韋美柳璨之書終於李匡文漢