

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

屈原與宋玉

陸侃如著

商務印書館發行



玉宋與原屈

著如侃陸

書叢小科百

編主五雲王

庫文有萬

種千一集一第

玉宋與原屈

著如侃陸

路山寶海上
館書印務商

者刷印兼行發

各埠及海
印務商

初月十十九十國

究必印翻權作著有書此

The Complete Library

Edited by

Y. W. WONG

CH'Ü YUAN AND SUNG YÜ

By

LU KAN JU

THE COMMERCIAL PRESS, LTD.

Shanghai, China

1930

All Rights Reserved

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

屈原與宋玉

目錄

章一 引論·····	一
章二 屈原的生平·····	二
章三 屈原的作品·····	二四
章四 宋玉的生平·····	三三
章五 宋玉的作品·····	四〇
章六 餘論·····	四七

屈原與宋玉

章一 引論

屈平辭賦懸日月。

——李白，江上吟。

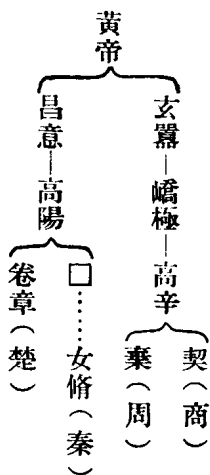
搖落深知宋玉悲，

風流儒雅亦吾師。

——杜甫，詠懷古蹟。

誰是中國文學之祖？我毫不遲疑的說屈原與宋玉。他們不但給予楚民族文學以永久的生命，并且奠定了中國文學的穩固的基礎。

現在，讓我們先看看屈宋以前的中國文學——尤其是楚民族的文學——是怎麼樣的。
中國古代的文學，大概可以分商、周、秦、楚四個民族來研究。但是我們要問：一、為什麼分民族來研究？二、為什麼只研究四個民族？關於第一個問題，我們可以回答：因為牠們有不同的來源，不同的環境，等等。依舊說，牠們同是黃帝的子孫。



(古民族偽世系表)

然而這個『舊說』是極不可靠的。這一點說來話長，最明顯的是：他們互稱或自稱蠻夷。周人稱商爲『戎』，一見於尚書康誥，再見於周語所引太誓，三見於逸周書世俘及商誓。又稱紂爲『夷』，一見左傳所引太誓，再見於墨子非命，三見於逸周書明堂及祭公。而且，商人根據地在東方，周人則興於西方，由『陶復陶穴』的『戎狄之俗』而漸漸進步：二民族之不同源可以推知。秦之與周亦然。

魏策引朱己的話，稱秦爲『戎狄』；秦本紀引申侯的話，稱秦主爲『戎』；他們祖先似以女爲主（女脩、女華等），生活似以畜牧爲主（大費、中衍、造父等），這與周民族是完全不同的。周、楚的關係也如是。周人稱楚爲『蠻夷』（如魯語下，引榮成伯的話，及晉語六，引欒武子的話），又稱爲『荊蠻』（如晉語八，引叔向的話，及鄭語引史伯的話），楚人也自稱『蠻夷』（如楚世家引熊渠的話）。其他如方言，官制，服飾，音樂的不同（如左傳、國語、國策、方言等書所載的），都可助證他與周異源。

——總之，商、周、秦、楚是四個不同的民族，是可以相信的。懂得了這一點，方不至汨沒古文學的真相。

關於第二個問題，我們可以回答：因爲除此四民族以外，沒有作品流傳下來。同時的小民族，如淮、舒等，都是沒有文學的。較早的如夏民族及夏以前的作品，又都靠不住。現存的如馮惟訥詩紀古逸所載夏及夏以前的詩三十餘篇，嚴可均全上古文載，夏及夏以前的文三十餘篇，其僞易知，我們不必一一細考。現在只排出較重要的虞夏書及山海經來說一說。關於虞夏書，我們只略論今文部分：

（1）堯典及舜典——如『宅南交』、『以閏月定四時成歲』、『金作贖刑』、『蠻夷猾夏』

等句都非堯舜時所應有。

(2) 皐陶謨及益稷——如「曰若稽古皐陶」句顯係後人追敘，而所載禹治水的故事亦早經近人證其爲晚起的傳說。

(3) 禹貢及甘誓——如「厥貢璆鐵銀鏤鎡磬」及「乃召六卿」等句都非夏時所有。關於山海經，大概是三個時期作成的（詳見中國公學中國文學季刊拙作山海經考證）

(1) 山經——經中言鐵及郡縣，故知是戰國時作。

(2) 海外經及海內經——經中多漢代地名，神話多由淮南子地形訓引伸而來，篇末又有劉歆題名，疑係漢人所作而爲歆校書時所附入者。

(3) 大荒經及海內經——經中多漢代地名，神話多由海外內經引伸而來，且在漢志十三篇之外，大約是東漢人所作。

由這很簡單的考證，我們已可以知道牠們都是後出的書——總之，除商周秦楚四民族以外，是沒有文學可以供給我們研究的。（詳見拙編古代文學史。）

說明了這兩點，我們可以敘述屈宋以前的中國文學了。現在先敘述商民族的文學。商民族的文化，恰當從新石器時代到銅器時代的及從遊獵時代到初期農業時代的過渡期間。嚴格的講，商民族是沒有文學作品流傳下來。現存的如詩紀古逸所載商詩數篇，全上古文所載商文十餘篇，顯然是不可信的。卽就今文商書及詩商頌而言，亦非真作。商頌乃是春秋時宋國的詩，早經論定，無庸贅述。商書亦然，只有盤庚尙爲一部分人所信。其實第一句『盤庚遷于殷』卽是僞證，因爲商人自己不稱『殷』的。所以，現在只能從卜辭及一部分的金文中推測商文學。卜辭是盤庚至帝乙時的遺物，光緒二十五年在河南彰德小屯發現。其中常常講到舞，（如『來舞』『毚舞』等）可以推測商人定有些舞歌或祭歌，不過已經失傳罷了。有幾段篇幅很長（如書契精華第一二頁所載）已有散文的雛形。金文中的一部分，如薛尙功所錄的乙酉父丁彝，己酉戌命彝及兄癸卣，呂大臨所錄的賈甲觚及足跡壘，吳式芬所錄的戊辰彝，餘尊，庚申父辛角及般甗等，近人從其出土之地及文句上證明爲商器；此說若確，則我們也可從其款識上推測商的散文。總之，就現在看來，商文學只能推測，還說不上研究。

次述周民族的文學。周民族的偽作也不少，茲就其可靠者論之。初期的韻文，可以詩經裏的周頌與大小雅爲代表。周頌以祭歌舞歌爲主，內容方面既難免堆砌阿諛之譏，形式方面如用韻及分章上也異常幼稚拙劣，這大概是時代較早的原故。大雅較周頌爲進步，而小雅尤勝。小雅中的抒情詩風格迫近國風，爲初期韻文中之傑構；而生民、六月等敘事詩，頗具史詩的雛形，也值得注意。後期的韻文，以九國風與魯頌爲代表。國風向稱十五。然二南與『風』不同體，應提出獨立，故縮爲十三；又邶鄘二風經近人證其爲有目無詩，各篇應并入衛風，故再縮爲十一。就民族論，秦風歸秦，陳風屬楚，故三縮爲九。九國風中，爾雅爲西周詩，王、衛、唐爲東周初年之詩，齊、魏爲春秋初年之詩，鄭、曹爲春秋中年之詩；而衛風篇數最多，且產生女詩人許穆夫人，故最可注意。其他各風中佳著也不少；總之，風是詩中最重要的部分。魯頌最晚出，約當前六世紀中年；就文學的價值上講，也最不重要。至於散文方面，初期者可以今文周書及易卦爻辭爲代表。今文周書中頗多偽作，惟大誥與費誓差爲可信。大誥篇幅雖長而條理不清楚，重複的字句尤夥；故在文學的技術上，費誓進步得多了。（費誓不是伯禽時作，乃是魯僖公時作。）卦辭爻辭是古代民間流行的一種介於韻文散文之間的作品，其所

代表的社會背景似乎較早，而其字句的寫定則恐很晚。其句法不但與小雅、國風相同甚多，且有近論語者（如『屯如遭如』之如字）。不過，牠們實在沒有什麼文學價值。後期的散文，可以春秋論語、墨子、孟子、左傳、國語及韓非子爲代表。牠們中半爲山東的產品（如春秋、論語、墨子及孟子），半爲山西的產品（如左傳、國語及韓非子）。前者內容多說理（只有春秋是例外），形式多短篇；後者內容多敘事（只有韓非子是例外），形式多長篇。就年代論，前者多是前四五世紀的作品；後者多是前三四世紀的作品。由此，也可看出後期散文漸進及演變之跡。不過，周文學有兩點不能使我們滿意：其一，散文大都不是史學家的記載，便是哲學家的著述，沒有純粹的文藝；其二，韻文雖多佳作，然作者及其生平十九無考，使後代研究者無從下手。這未免美中不足。

次述秦民族的文學。韻文方面，最早是詩經裏的秦風，約當西歷前七八世紀的時候。內容多詠軍旅之事，表現民族尙武的精神。其次是石鼓文（牠的年代異說紛紜，然從文字上看來，知是秦末稱王時之物）。十鼓中有的述遊獵，有的敘燕飲，有的記行程，有的致祝頌，風格最近大小雅。最後爲荀況（況爲趙人，而趙與秦同族）與李斯的作品。荀況的作品以賦篇與成相篇爲主。賦篇是詠物其

名而說理其實的作品，成相是由民間春聲而演成的長篇說理論。他除仿詩經外，還受有楚民族的影響，因為他留楚很久。李斯的刻石銘，則全受大小雅的影響，最明顯的是三句一韻的格式，完全由采芑而來。至於散文方面，最早的是尚書裏的秦誓，為前六二七年的作品，與費誓差不多同時，風格也相近。自此以後，秦散文似乎中衰。到前三世紀時，方有呂氏春秋與荀子；到統一後，又有李斯的文章與戰國策。不過這些都不能算嫡派的作品。呂氏春秋與戰國策都是編集而成的書，而荀况又是當時一位『國際的』學者。只有李斯可以說是唯一的秦散文作家，其諫逐客書尤為古代文學上的傑作，至今膾炙人口；但其他各篇則不能稱是。總之，秦民族文學只是周文學的附庸，沒有很高的地位。

最後，述楚民族的文學。牠的起源與秦文學差不多同時。最早是詩經裏的二南與陳風。前人對二南的時地都弄錯。詩中言及的地名如江、漢、汝、河、南等，都在楚的範圍以內，而何彼穠矣稱平王，甘棠稱召伯（即召穆公虎，非召公奭），都是前八世紀的人物。這二十五篇為楚文學之始祖。稍晚為陳風（陳與楚方言官制等均同），表現南方的『巫風』至為重要（參看漢書地理志）。詩經以

外的民歌，還有前七世紀的子文歌（見說苑至公篇）與楚人歌（見同書正諫篇）前六世紀的越人歌（見同書善說篇）與徐人歌（見新序節士篇）前五世紀的接輿歌（見論語）孺子歌（見孟子）及庚癸歌（見左傳）從這些民歌，可以看出楚文學漸漸脫離周文學的範圍而獨創新格。到九歌出世，楚文學便正式宣告成立。九歌十一篇的年代大約在前四八九年以後（因為左傳說楚昭王不肯祭河，何伯祭河，必在他卒後），在前四五三年以前（因為戰國時通行騎戰，國瘍尚言車戰，當在三家分晉前），故舊說屈原修改全係胡說。這十一篇是民間的祭歌，故多雜有言情的分子。其詞句之秀美，表情之真摯，使牠們在文學史上佔有很高的位置。自此以後，楚文學日漸興盛。散文方面，有老子和莊子。老子是一種介於韻文散文之間的哲學小品文，形式略近易卦爻辭，而遠非卦爻所能及。莊子也是哲學的散文，以說理為主，也偶有抒情的分子。說理文進步到莊子，正如敘事文進步到左傳一樣，那是古文學的極高峯了。韻文方面，則有屈宋——

且住屈宋要留待下文細講。我們看了上文所述屈宋以前的中國文學（也有同時的，如老莊、荀、韓等），我們更覺到他倆在文學史上地位的重要。商民族文學既無從研究，秦民族文學也只為

周之附庸，而周民族八百年的歷史又未產生一位大文學家。許穆夫人嗎？她事蹟既不詳悉，作品流傳尤少。左丘明嗎？左傳國語二書早經近人證明非他所作，且僅史學的記載而非純粹的文學作品。總之，你要在古代文學中找一位能作我們研究對像的大文學家，你一定要遇見失敗的。有之，自屈宋始。古代若無屈宋，則文學史決沒有那樣燦爛；而楚民族若無屈宋，則楚文學也決佔不到重要的位置。所以，凡研究中國文學的人——尤其研究古代文學的人——都不可不從屈宋下手。

章二 屈原的生平

朝飲木蘭之墜露兮，

夕餐秋菊之落英。

苟余情其信姱以練要兮，

長顙領亦何傷！

——屈原，離騷。

現在我們要研究屈原——先敘述他的生平，次批評他的作品。

我們知道屈原的傳記是最難作的，因為關於他的事蹟知道得太少。到最近因許多學者的努力，我們的智識漸漸的豐富了。

離騷說：

帝高陽之苗裔兮，

朕皇考曰伯庸。

攝提貞于孟陬兮，

惟庚寅吾以降。

皇鑒揆余于初度兮，

肇錫余以嘉名。

名余曰正則兮，

字余曰靈均。

這一段自敘的話引起後代學者許多爭論，現在只能該括的說一說。（詳見亞東本屈原卷首拙作屈原評傳。）高陽即顓頊，傳說爲黃帝之孫，楚之始祖。（見史記楚世家。）大約楚盛後要自附於古代的正統，屈原爲楚同姓，故先敘他。屈本爲楚武王子瑕食采之地，子孫以爲氏（見元和姓纂）。伯庸是他的父親（見王逸楚辭章句），一說是他的受姓之祖（見王闈運楚詞釋）。第三四句記他