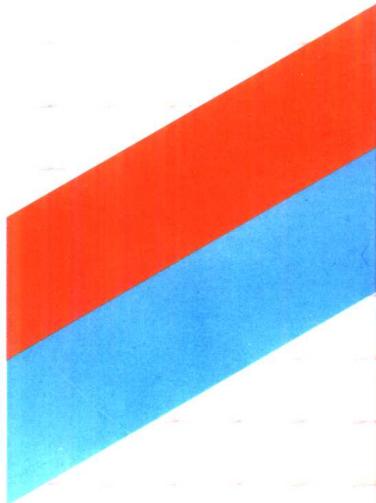


邓小平的价值观 与改革开放20年

主编：王玉樑 赵馥洁



陕西人民出版社

邓小平的价值观 与改革开放20年

主编 王玉樑 赵馥洁

陕西人民出版社

(陕)新登字 001 号

邓小平的价值观与改革开放 20 年

主编 王玉棟 赵馥洁

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街 131 号)

新华书店经销 西安工程学院印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 12.5 印张 318 千字

1999 年 6 月第 1 版 1999 年 6 月第 1 次印刷

印数：1—1000

ISBN 7-224-05042-3/D.749

定价：19.00 元

序

人类社会历史是发展的，哲学也是发展的。哲学的发展不断分化出新的哲学分支学科。19世纪末20世纪初，开始形成一门新的哲学分支学科：价值哲学或哲学价值论、价值学。这一学科很快便由德国、奥地利传播到欧美各国，后来又传播到亚洲和其他地区。我国20世纪30年代已有学者研究价值哲学，我国学者张东荪在1934年就出版了《价值哲学》一书。此书只有几万字，字数不多。当时研究价值哲学的学者总的说来还很少。研究马克思主义哲学的学者对价值哲学不敢问津，这种情况与相当长一段时间里把价值哲学视为西方资产阶级哲学的看法有关。苏联哲学界60年代初才开始研究价值哲学。我国学术界对价值哲学的广泛研究，是在真理标准讨论和党的十一届三中全会以后，在80年代初开始的，短短的十几年间，已出版有关价值哲学的著作40多部，发表的论文数百篇，形成了价值热。价值哲学成为我国哲学界的一个热点，也是我国哲学界近十几年取得成果最多的领域之一，成为我国哲学一个新的生长点，受到国内外哲学界的关注。

值得注意的是，邓小平同志关注哲学价值问题，早于我国哲学界。早在60年代初，当我国哲学界还把哲学价值问题视为禁区的时候，邓小平同志就十分关心哲学价值问题。他针对当时关于“包产到户”“责任到田”等问题的争论说：“生产关系究竟以什么形式为最好，恐怕要采取这样一种态度，就是哪种形式在哪个地方能够比较容易比较快地恢复和发展农业生产，就采取哪种形式”。“刘伯承同志经

常讲一句四川话：‘黄猫、黑猫，只要捉住老鼠就是好猫。’这是说的打仗。我们之所以能够打败蒋介石，就是不讲老规矩，不按老路子打，一切看情况，打赢算数。”^① 生产关系究竟以什么形式为最好？好与坏，是一个典型的价值问题。所以邓小平同志是从价值的角度来探讨当时社会政治生活的重大问题的。为此，他形象地提出了判断好坏，判断有无价值、有正价值与负价值的价值标准：“黄猫、黑猫，只要捉住老鼠就是好猫。”这里的“猫论”，是一种比喻。他所说的“捉住老鼠”，就是有利于恢复和发展农业生产，改善农民生活，调动农民的积极性。只要有利于实现这一目的，就是“好猫”，就有价值。显然，这是一个严肃的哲学价值命题。目的决定手段。目的的崇高决定手段不能背离目的。邓小平同志的上述论述，表明他的价值观是以人民为价值主体和评价主体，实事求是，讲求实效的价值观，是以人民利益标准、生产力标准和实效标准为价值标准的价值观。“猫论”标志着邓小平价值观的形成。在“猫论”中，已包含了“三个有利于”标准中的生产力标准、人民利益标准这些基本点。70年代、80年代、90年代初，邓小平的价值观有了辉煌的发展。邓小平同志广泛地将他的哲学价值思想运用于解决社会生活中的重大问题，开创了我国改革开放的新时代，开辟了建设有中国特色社会主义的道路，并取得了举世公认的伟大成就，也进一步丰富和发展了他的价值观。特别是在1992年南巡谈话中邓小平的价值观又得到进一步发展。邓小平同志用他的价值观指导改革开放，改革开放20年的实践证明了邓小平的价值观的科学性及其伟大作用。邓小平的价值观是邓小平理论的重要组成部分，要深刻理解邓小平理论，就必须深入学习和研究邓小平的价值观。

邓小平的价值观是邓小平理论、特别是邓小平哲学思想的重要内容。它是马克思主义哲学基本原理在价值观上的运用，是当代中

① 《邓小平文选》第1卷，第323页。

国的马克思主义的价值观，是有中国特色的马克思主义价值观，是指导我们改革开放，进行现代化建设，促进物质文明建设，加强精神文明建设，振兴中华的强大思想武器。深入学习和研究邓小平的价值观，对于促进深入学习邓小平理论，推动我国改革开放和社会主义的两个文明建设，特别是对加强广大干部世界观、人生观、价值观建设，克服不正之风和腐败现象，都具有重要意义。

邓小平的价值观，是邓小平哲学中最丰富最具有特色的一方面，是邓小平同志对马克思主义哲学的重要发展。深入学习和研究邓小平的价值观，对于推动我国哲学研究，特别是推动我国价值哲学的研究，具有重要意义。

正是基于这样的认识，来自全国十几个省市的学者，于 1998 年 10 月 16—20 日，在古城西安东方大酒店召开了“全国邓小平的价值观与改革开放 20 年学术讨论会”。出席这次会议的学者近 50 人，收到论文 40 多篇。专题讨论邓小平的价值观，在全国尚属首次。这次会议得到陕西省委、省政府的大力支持。中共陕西省委副书记范肖梅同志出席了开幕式并讲了话，中共陕西省委宣传部副部长刘文义同志出席了开幕式作指导，这次会议是武汉市社科院研究员余育德、副院长吴勇首倡，由中共中央党校哲学教研部、上海社科院邓小平理论中心、武汉市社科院、中共天津市委党校、浙江省社科院、中共山东省委党校、陕西省社科联、陕西省社科院、陕西人民出版社、陕西日报社、西安日报社、西北大学哲学系、西安交大人文学院哲学所、解放军第四军医大学、西安公路交大社科系、陕西省哲学学会、陕西省价值哲学学会共同发起，由陕西省价值哲学学会承办。会上，代表们解放思想，实事求是，畅所欲言，展开了热烈的讨论。集中讨论了邓小平价值观的内涵、特点、核心、精髓、实践标准、生产力标准、三个有利于、效率与公平、民主与法制等价值观，会议开得很成功。为了把这次会议的成果汇集起来，供全国各地研究邓小平理论，特别是供学习和研究邓小平的价值观的同志们参考，我们在会议论文的基础上编

辑和出版了这本书。这本书是与会数十位学者集体智慧的结晶，集中反映了最近几年来我国哲学界研究邓小平价值观的最新成果和最新进展，包含了这方面有代表性的各种见解。对研究邓小平理论，特别是对研究邓小平的价值观，对研究哲学、特别是价值哲学，具有重要的参考价值，必将受到我国哲学界的关注。

学术著作出版难，这是大家都知道的。这本书得以出版，首先是由于陕西人民出版社的大力支持，特别是得到该社周鹏飞总编，魏克忠副总编，政治理论编辑部副主任、陕西省价值哲学学会常务理事竹守章编审及该社有关方面的大力支持和指导。本书的出版，还得到中共山东聊城市委党校、湖南怀化师专等单位及各位作者的大力支持。在此，我们对支持本书出版的上述各单位及各位作者表示衷心的感谢！对邓小平价值观的研究，近几年才刚刚开始，还有待深入。我们希望此书的出版，能够促进人们深入学习和研究邓小平的价值观，促进我国价值哲学研究进一步深入发展。

王玉棟 赵馥洁
1998年12月18日

目 录

序 王玉様 赵馥洁(1)

第一编 邓小平对价值哲学的贡献

价值哲学发展的里程碑

——邓小平对价值哲学的重大贡献 王玉様(2)

第二编 邓小平价值观的理论基础与思想渊源

邓小平实事求是理论的价值学基础 陈华兴(34)

真理与价值:社会主义实践基础上的统一

——邓小平价值观的全新视角 刘继孟 李荣海(46)

社会主义初级阶段:邓小平价值观的基础 方 军(58)

邓小平价值观与中国传统价值观 赵馥洁(68)

第三编 邓小平价值观的内涵

论邓小平价值观的基本点与集中体现 王玉様(80)

邓小平价值观的结构初探 程伟礼(94)

邓小平的新价值观与江泽民同志的发展

..... 余育德 吴 勇(103)

关于邓小平人民主体价值观的几点思考 刘孟学(117)

- 价值哲学与邓小平的价值观 李永胜 苏玉波(122)
从科学形态上理解和把握邓小平的价值观 张瑞生(131)
邓小平的价值观概说 徐大健(139)
从“猫论”看邓小平的价值观 王海平(147)

第四编 邓小平价值观的特点

- 邓小平价值观与毛泽东价值观之比较 刘吉发(156)
邓小平价值观的求实性 王文明(163)
在个体与群体的互动中把握和实现人的价值 阮青(174)
邓小平的创造价值观 赵润琦(185)

第五编 邓小平价值观的精髓、核心

- 实事求是,讲求实效,是邓小平价值观的精髓 王玉様(194)
邓小平价值观核心之我见 牟永生(198)
生产力标准是邓小平价值观的核心 刘世文(207)

第六编 实践标准、生产力标准与“三个有利于”标准

- 邓小平的价值标准观 门忠民(220)
认识论标准和价值标准 夏禹龙(231)
关于邓小平社会改革思想中价值取向标准问题的
几点思考 刘永富(235)
邓小平生产力标准的价值意义 晏德贤(240)
有关生产力标准的几点思考 丁社教(250)
生产力标准与“三个有利于” 王勤明 阎江涛(255)

“三个有利于”:当代共产党人的价值目标和 价值标准	宋世昌(263)
改变世界的价值标准——“三个有利于”	刘秀芬(273)
充分认识“三个有利于”的内涵与功能	邹卫邦(283)
“三个有利于”:评价尺度与发展 目标的统一	王占河 张巧俊 李德周(292)
论实践标准与“三个有利于”标准的统一	王伟民 党培周(299)
“三个有利于”与检验真理的实践标准	徐大健(305)

第七编 邓小平效率与公平价值观

邓小平效率与公平价值观新探	郭志鹏(308)
邓小平的社会公平观	王书道(319)
社会主义市场经济条件下解决社会公平问题的 基本思路	张 峰(328)

第八编 邓小平的政治、科技、文明价值观

邓小平的政治价值观	王国银(336)
邓小平民主思维方式及其价值观	康兰波(345)
邓小平的法制价值观	伊景冰(352)
从生产力的宏微结构看邓小平的科技价值观	邬 煜(358)
邓小平的文明价值观	罗浩波(366)

附 录

全国邓小平的价值观与改革开放 20 年 学术讨论会综述	吴彩霞(375)
--------------------------------	----------

第一編

邓小平对价值哲学的贡献

价值哲学发展的里程碑

——邓小平对价值哲学的重大贡献

王玉様

哲学的发展是一个逐步深化的过程,是从本体论到认识论、历史观再到价值观的发展过程。价值哲学(或价值学、哲学价值论)的兴起,体现了时代的特点和哲学发展的基本趋势。价值哲学作为一个新的哲学分支学科,是19世纪末20世纪初形成的,至今已有100年的历史。近100年来,在世界哲坛上,先后产生了许多有重要影响的哲学流派,而价值哲学却历尽坎坷,步履维艰,对世界哲学的发展未能产生大的影响,其原因是多方面的。从根本上说,就在于价值问题的复杂和困难。100年来,各国学者为推进价值哲学理论,作了许多探索,但许多重要问题却长期没有得到解决。这些问题主要是:

一、价值的本质问题。什么是价值?怎样界定价值?怎样理解价值的本质?

二、价值评价问题。怎样进行价值评价,用什么作评价的标准,怎样确保评价的客观性?

三、价值与事实的关系问题。如何克服价值与事实之间的鸿沟,实现事实与价值的统一?

四、价值是一元的还是多元的？价值多元性与一元性的相互关系是怎样的？

五、指导价值哲学的哲学观问题。研究价值哲学正确的指导思想即哲学观是什么？

以上这些问题，100年来，一直困扰着各国学者。而邓小平同志对上述问题却提出了明确的思路，或作出了简明而科学的概括，使一些重要问题豁然开朗，得到澄清，从而有力地推进了价值哲学的发展，使价值哲学发展到一个新的阶段。

这里，我们对邓小平同志对价值哲学的重要贡献，作一些简要的分析。

一、科学地揭示了价值的本质

价值范畴是价值哲学研究的起点和基石。研究哲学价值问题，首先要回答什么是价值，价值的本质是什么的问题，即首先要解决价值本质问题。100年来，价值本质问题成了各派学者争论的热点、焦点、难点和关键问题。价值哲学要取得新的进展，必须首先科学地解决价值本质问题。

在价值哲学发展史上，对什么是价值的本质，如何界定价值的问题，各学派学者都提出过自己不同的见解：

新康德主义的弗莱堡学派价值哲学的奠基人文德尔班认为：“每一种价值首先意味着满足某种需要或引起某种感情的东西。”^① 在他看来，价值是主体意志与情感的产物，完全是主观的东西。

新康德主义弗莱堡学派的李凯尔特说：“关于价值，我们不能说

^① 文德尔班：《哲学概论》第254页。转引自万俊人《现代西方伦理学史》（下册），北京大学出版社1992年版，第12页。

它们实际存在着或不存在，而只能说它们是有意义的，还是无意义的。”^① 他还说：“价值绝不是现实，既不是物理现实，也不是心理现实。价值的实质在于它的意义性，而不是在于它的实际事实性。”^② 他认为价值不是事实，客观上并不存在价值，价值只是一种先验的、抽象的意义。既然客观上并不存在价值，这就失去了进行科学的研究的客观基础。新康德主义的这种观点，使他们的价值哲学始终未能建立起自己的理论体系，即匆匆在哲坛消失。

奥地利哲学家迈农是西方较早地研究一般价值理论的学者，他认为：“凡是一个东西使我们喜欢，而且只要达到使我们喜欢的程度，它就是有价值的。”^③ 在他看来，价值植根于感情生活中。这也是一种主观价值论。

奥地利哲学家艾伦菲尔斯不同意迈农的观点，认为价值是欲望的功能，价值的主要基础是欲望。他认为，我们所欲求的东西都是有价值的^④，并与迈农进行激烈的争论。他把价值作为我们欲求的对象，同样是一种主观价值论。

美国实用主义者詹姆士说：“善的本质，简单说来就是满足需要。”^⑤ 在这种观点看来，被人享受，情绪上的满足，就等于具有价值。这种观点，连实用主义者杜威也批评说：“享受这些事物，认为是善，并不保证这些事物只会带来善的后果。”^⑥ 并说：“这种经验主义

① 李凯尔特：《文化科学和自然科学》，商务印书馆 1986 年版，第 125 页。

② 李凯尔特：《文化科学和自然科学》第 78 页。

③ 迈农：《价值论的心理学——伦理学基础》，第 25 页。转引自江畅《现代西方价值理论研究》，陕西师范大学出版社 1991 年出版，第 70 页。

④ 转引自江畅《现代西方价值理论研究》，第 71 页。

⑤ 詹姆士：《信仰的意志》，转引自张岱年《论价值的层次》，《中国社会科学》1990 年第 3 期。

⑥ 杜威：《确定性的寻求》，《西方伦理学名著选辑》（下卷），商务印书馆 1987 年版，第 711 页。

的理论便竭尽一切可能地强调说价值是具有纯主观特征的。”^①

杜威从他的经验自然主义出发,认为“价值是从自然主义观点被解释为事情在它们所完成的结果方面所具有的内在性质。”^②他着重从结果来界定价值,这是他的价值观的特点。但怎样从事情的结果去界定价值呢?他在《确定性的寻求》一书中,对此作了进一步的说明。他说:“必须用作为智慧行动后果的享受来界说价值。”^③他还说:“如果没有思想夹入其间,享受就不是价值而只是有问题的善”^④。可见决定价值的后果必须以符合智慧、思想为前提。这样,杜威对价值本质的理解又陷入了唯心主义。

实用主义者刘易斯认为,价值乃是个人的经验感觉,凡是有价值的东西,总会引起人的喜悦、愉快和幸福一类的感觉。他把价值归结为个人的经验感觉,同样是一种主观价值论。

美国新实在论者培里以著有《一般价值论》而著名。他说:“价值是欲望的函项。”^⑤他还说:“是兴趣对象的任何东西事实上都是有价值的。”^⑥他认为欲望或兴趣决定价值。

逻辑实证主义者罗素认为:“关于‘价值’问题完全是在知识的范围之外。那就是说,当我们断言这个或那个具有‘价值’时,我们是在表达我们自己的感情,而不是在表达一个即使我们个人的感情各不相同却仍然是可靠的事实。”^⑦他认为价值不是事实,而是一种感情的表达。他完全否认价值的存在,认为价值是纯主观的东西。

① 杜威:《确定性的寻求》,《西方伦理学名著选辑》第700页。

② 杜威:《经验与自然》,商务印书馆1960年版,“原序”第8页。

③ 杜威:《确定性的寻求》,《西方伦理学名著选辑》第701页。

④ 杜威:《确定性的寻求》,《西方伦理学名著选辑》第701页。

⑤ 培里:《新实在论》,商务印书馆1980年版,第146页。

⑥ 培里:《兴趣价值说》,《价值和评价——现代英美价值论集粹》,中国人民大学出版社1989年版,第44页。

⑦ 罗素:《宗教与科学》,商务印书馆1982年版,第123页。

逻辑实证主义者艾耶尔认为，“价值的陈述是情感性的：它们并不描述任何东西，不论是自然的还是非自然的都不陈述，它们只表达说话人的情感，或者阐明他们的态度。”^① 他把价值作为情感的表达或态度的表达，否认价值的客观存在。

批判理性主义者波普尔认为价值与经验事实无关，它属于精神的内容。他说：“价值这种术语就是用跟人们的决定有关的一种选择系统和所有这样的自然规范作出的选择。”^② 他把价值作为人们有充分根据的决定而作出的选择，而人们有充分根据的决定所作出的选择是人们思考的产物。可见，他也把价值看成主观的东西。

存在主义者萨特认为：自由“是价值的唯一源泉”^③。他所谓的自由是由自己决定的纯粹的意志自由。所以，他在《存在主义是一种人道主义》中又说：“所谓价值，也只是你所挑选的意义。”他说价值是意义，但它是你所挑选的意义，就是说价值决定于人们的选择或自我的自主选择。在这里，他的价值观，是一种唯我主义、主观主义的价值观。

人格主义者布赖特曼说：“价值是一个最高的心对于范畴的鉴赏而为人心所知晓和鉴赏的。”“一个最高的心或人格是宇宙的根本实在和价值本家。”^④ 他认为价值依赖于心和人格，是一种意识的经验，是人格的体现，所以，他实际上也把价值看作主观的心的产物。

日本学者牧口常三郎说：“价值，……是同人类生活相关的客体的固有属性与评价它的主体相互作用时产生的功能。”^⑤ 他认为价

① 艾耶尔：《哲学中的革命》，商务印书馆 1986 年版，第 60—61 页。

② 波普尔：《价值的源泉》，英文版第 690 页，转引自王克千《价值之追求》，黑龙江教育出版社 1989 年出版，第 191 页。

③ 萨特：《存在与虚无》，引自洪谦主编《西方现代资产阶级哲学论著选辑》，商务印书馆 1982 年版，第 398 页。

④ 布赖特曼：《哲学导论》，商务印书馆 1930 年版，第 123 页。

⑤ 牧口常三郎：《价值哲学》，中国人民大学出版社 1989 年版，第 20 页。

值是客体的固有属性对主体的功能。他从功能上界定价值,有合理之处,但这种观点影响不大。

60年代以后,前苏联的学者开始研究价值哲学。前苏联价值哲学的主要代表人物是图加林诺夫。他在60年代初出版了《论生活和文化的价值》;1968年,他又出版了《马克思主义中的价值论》,他认为:“价值——这是人为了满足其需要和利益所需要的东西。”他还说:“价值是一定社会或阶段的人们以及个人所需要的、作为满足其需求和利益的手段的那些物、现象及其特性,也包括规范、目的或理想的种种观念和动机。”^①他用满足主体需要界定价值。

前苏联学者特夫扎泽认为,“价值是对于确认人的生存含有某种意义的东西”^②。他把价值看成对人的意义。

《苏联百科词典》把价值定义为:“周围世界的客体对于人、阶级、集团、整个社会的正面用处和反面用处。”^③

苏联学者姆斯维尼拉泽认为:“价值是符合社会进步的客观规律的东西。”^④这个界定的缺点是容易与真理相混,他提出以符合社会进步来界定价值,是有意义的,比较切近价值的本质。但怎样衡量是否符合社会进步,仍是一个有待解决的问题。

1934年,我国学者张东荪出版了《价值哲学》一书。他认为“价值之所以为价值在于能对于生活本身而成其自然趋势,满足其必然要求。”^⑤他把价值理解为满足其必然要求。

① 图加林诺夫:《马克思主义中的价值论》,中国人民大学出版社1989年版,第10—11页。

② 转引自王玉樑主编:《价值和价值观》,陕西师大出版社1988年出版,第136页。

③ 王玉樑主编:《价值和价值观》,第137页。

④ B.B. 姆斯维尼拉泽:《马克思主义和价值问题》,转引自王克千《价值之探求》,第255页。

⑤ 张东荪:《道德哲学》,上海中华书局1933年版,第144节。