

政治經濟学参考資料

(社会主义部分)

政治經濟学教研室 編
社会科学資料室

中共中央高級党校

政治經濟学参考資料

(社会主义部分)

政治經濟学教研室 編
社会科学資料室

中共中央高級党校

1957年4月

說 明

这是学习政治经济学社会主义部分的一些参考材料的彙集。是根据1957年本校各班学习政治经济学社会主义部分的参考材料目錄选印的。这里选印的只是些零散在各处的、或不易寻找的、或沒有大量出版无法充分供应同学需要的一部分材料，我們把这些材料彙編选印，只是为了便于大家参考閱讀。这里並不包括各班学习材料的全部，也不都是必讀材料。

政治经济学教研室
社会科学資料室
中共中央高級党校

1957年3月

政治经济学参考資料（社会主义部分）

政治经济学教研室 編
社会科学資料室
中共中央高級党校出版
(本校教材，請勿翻印)

1957年4月第1版第1次印刷

印 数： 10,000 冊

目 錄

“論統一經濟計劃”	列 寧 (1)
“在俄共（布）第十次代表大會上關於用實物稅代替余糧 收集制的報告的結束語”	列 寧 (12)
“在共產國際第三次代表大會上關於俄國共產黨策略的報 告大綱”（草案）（摘錄）	列 寧 (13)
“致全俄第八次電氣工業代表大會主席團”（摘錄）	列 寧 (15)
“俄國革命五周年與世界革命底前途”（摘錄）	列 寧 (16)
* * *	
“政務院關於1951年國營工業生產建設的 決議”（摘錄）	(18)
“中共中央關於房行節約的決定（1955年7月4日）”	(22)
“國務院關於工資改革的決定（1956年6月16日）”	(25)
“中共中央、國務院關於勤儉辦社的聯合指示（1956年4月 3日）”	(30)
“中共中央、國務院關於加強農業生產合作社的生產領導 和組織建設的指示（1956年9月12日）”	(36)
“中共中央、國務院發布關於農業社秋收分配的 指示（1956年11月24日）”	(54)
* * *	
“蘇共中央和蘇聯部長會議‘關於改變農業的計劃工作’ 的決議（1955年3月9日）”	(62)

“苏联共产党中央委员会和苏联部长会议关于集体农庄的
决议” (69)

* * *

“波兰统一工人党中央委员会第八次全体会议关于党在目
前的政治和经济任务的决议（1956年10月）” (80)

“德国统一社会党中央全会通过关于民主德国局势的
决议（1953年5月21日通过）” (87)

“德国统一社会党中央委员会政治局建议政府采取措施以
提高人民生活水平的决定（摘要）（1953年5月9日）”
..... (96)

“德意志民主共和国政府关于改善农民生活情况的声明
（1953年6月）” (99)

“关于政治形势和党的任务（匈牙利劳动人民党中央委员
会的决议 1955年3月）” (101)

* * *

“发展重工业是实现国家社会主义工业化的中心环节”
（1954年3月3日）.....人民日报社论 (116)

“必须在发展重工业的同时相应地发展其他经济事业”
（1954年3月4日）.....人民日报社论 (122)

“发挥沿海工业的潜力”（1956年7月8日）.....
.....人民日报社论 (127)

“使经济核算成为群众性的工作”（1954年12月20日）...
.....人民日报社论 (131)

“按质论价”（1956年7月15日）.....人民日报社论 (136)

“不准压级压价”（1956年9月11日）.....人民日报社论 (139)

“论紧张的平衡”（1957年2月9日）.....大公报社论 (142)

“某些商品为什么供不应求”（1957年2月11日）	人民日報社論（152）
“我國財政經濟情況根本好轉的標誌”（1952年8月11日）	人民日報社論（156）
“讀1956年國家預算的報告”（1956年6月16日）	人民日報社論（161）
“生活的改善必須服從於生產的發展”（1953年12月16日）	人民日報社論（165）
“人民生活只能逐漸改善”（1956年11月7日）	人民日報社論（171）
* * *	
“在中國工會第七次全國代表大會上的祝詞”	劉少奇（176）
“在全國先進生產者代表會議上的祝詞”	劉少奇（180）
“在工會工作上的分歧”（1951年12月2日在中華全國總 工會黨組擴大會議上的結論）	李富春（187）
“為了社會主義建設，加強全國計劃工作”（在中國共產 黨第八次全國代表大會上的發言）	李富春（206）
“正確處理積累和消費的關係”（在中國共產黨第八次全 國代表大會上的發言）	薄一波（217）
“高速度發展我國的鋼鐵工業”（在中國共產黨第八次全 國代表大會上的發言）	王鶴壽（231）
“使機器工業向完整體系和自行設計的方向發展”（在中國 共產黨第八次全國代表大會上的發言）	黃敬（239）
“關於發展輕工業的幾個問題”（在中國共產黨第八次全 國代表大會上的發言）	賈拓夫（248）

- “加强党对企业的领导，貫徹执行群众路线”（在中国共产党第八次全国代表大会上的发言）……李 雪 峯 （256）
- “在社会主义基础上进一步巩固工农联盟”（在中国共产党第八次全国代表大会上的发言）……鄧 子 恢 （265）
- “关于劳动工资工作”（在第一届全国人民代表大会第三次会议上的发言）……馬 文 瑞 （279）
- “工资改革的情况和问题”（在中国共产党第八次全国代表大会上的发言）……刘 子 久 （290）
- “改进日用工业品的生产和分配工作”（在中国共产党第八次全国代表大会上的发言）……曾 山 （297）
- “采取有效措施解决猪肉和蔬菜供应问题”（在中国共产党第八次全国代表大会上的发言）……姚 依 林 （305）
- “使我们的物价更好地促进生产发展”（在中国共产党第八次全国代表大会上的发言）……李 先 念 （311）
- “再论计划经济与价值规律”……薛 暮 桥 （323）
- “关于资本主义工商业改造高潮以后的新问题”（在中国共产党第八次全国代表大会上的发言）……陈 云 （332）

*

*

*

- “党的总路线和把马克思主义庸俗化的人们”……
……謝皮洛夫 （345）
- “社会主义经济规律在共产主义建设实践中的利用”……
……康·奥斯特罗維季楊諾夫 （357）
- “反对庸俗地理解社会主义的基本经济规律”……
……康·奥斯特罗維季楊諾夫 （376）
- “社会主义基本经济规律在社会主义世界经济体系中的作用”……費拉基米尔·凱格尔 （386）

論統一經濟計劃

列 寧

关于本問題所發表的文章和議論引起一种令人难堪的印象。試看看克里茨曼在“經濟生活”雜誌上所發表的那些文章吧（見該雜誌1920年12月14日出版的第一期，12月23日出版的第二期，2月9日出版的第三期，3月16日出版的第四期，以及2月20日出版的第五期）。十足的空論。文人的清談。根本不愿顧及这方面所达到的实际成就，也不愿研究这种成就。一味談論——在5篇冗長文章里！——什么应该怎样着手研究，却不实行去研究具体材料和事实。

又請看看米留亭（在2月19日出版的一期“經濟生活”雜誌上）和拉林（在2月20日出版的一期“經濟生活”雜誌上）所發表的那些論調，並仔細听听这些“負責”同志所說出的言論吧。他們言論中的根本缺点，也是如克里茨曼那里的一样。干燥到極点的煩瑣議論，一直到空談什么鎖鍊联系的規律等等；这种議論又好像是著作家的煩瑣議論，又好象是官僚主义式的煩瑣議論，然而那里面是連一点具体事業的气味也沒有的。

更坏的是人們居然用高傲的官僚主义的疏忽态度对待那种已經作出和必須繼續作下去的切实工作。再次三番毫無意思地“編造提綱”或憑空想出一些口号和草案來，却不仔細用心去認識我們自己的实际工作經驗。

在关于統一經濟計劃問題上所作成的一部嚴重著作，就是“蘇俄五年計劃”，即由俄罗斯國家电气化委員會向第八次蘇維埃代表大會所作的書面報告，这个書面報告是于1920年12月間出版並在第八次代表大會上分發給各位代表看过的。这部著作里叙述了

由我們共和國中一切优秀學者們奉共和國最高机关委託規定的——當然只是大致規定的——統一經濟計劃。而我們在進行斗争反对一班高官大吏們所表現的愚昧高傲習氣，反对一班共產黨人著作家們所表現的智識份子高傲習氣時，就得从一件極平常的事情着手做起，即从簡略叙述这部著作底經歷及其所含內容和意义來着手做起。

在1920年2月2日至7日的时候，即在1年多以前举行了全俄中央执行委员会常会，这次常会通过了关于电气化問題的決議。在这項決議中有如下一段話：

…“除必須解决关于整頓運輸業，剷除燃料恐慌及粮食恐慌，消除瘟疫以及建立有紀律的劳动軍等最迫切最緊急而刻不容緩的重要任务以外，現今苏維埃俄國初次獲得了机会來着手進行更有条不紊的經濟建設工作，用科学方法制定並具体实行國家全部國民經濟計劃。全俄中央执行委员会鑒于电气化事業具有首要意义…估計到电气化一举对于工業、農業及運輸業…等等的重大意义，茲特議決：委託國民經濟最高委员会协同農業人民委員部一起制定建筑电站网的計劃草案…”。

彷彿是說得很明白了吧？“用科学方法制定國家全部國民經濟計劃”，——難到這些話底意思，我們最高政权机关所通过的這項決議的意思，还有什么不可了解的地方么？要是那些在專家面前以自己是共產黨員自誇的著作家和高官大吏們不知道這項決議，那我們就只好提醒他們說：對我們自己的法律不知不識，這並不能算是一種論据呵。

为执行全俄中央执行委员会底決議起見，國民經濟最高委员会主席团于1920年2月21日批准了在電業事宜部系統下設立的电气化委员会，然后國防委员会又通过了俄罗斯國家电气化委员会組織條例，而关于該委员会入选問題則委託國民經濟最高委员会协同農

業人民委員部一起去加以確定和批准。俄羅斯國家電氣化委員會在1920年4月24日就已出版了它所創办的“概覽”雜誌第一期，上面登載有極詳細的工作計劃，開列有各負責人員、學者、工程師、農藝家及統計學家名單，這些人員參加着各種附屬委員會，負責領導着個別區域中的工作，擔負有各種明確規定的任務。單只這種工作及其負責人員名單，就在第一期“概覽”雜誌上占有十頁篇幅。凡是國民經濟最高委員會和農業人民委員部以及鐵路運輸部所知道的優秀人材，都被吸收來參加這一工作。

俄羅斯國家電氣化委員會工作所得的成果，就是上述那部浩繁的——並且是極好的——科學著作。參加該書撰稿工作的有180多位專家。他們送交給俄羅斯國家電氣化委員會的作品名目共計有200多種。第一，那里刊載有各種作品總覽（構成該卷第一部分，計占有200多頁篇幅）：（甲）電氣化和國營經濟計劃；其次（乙）燃料供給（附有詳細規定的蘇俄全國“燃料預算”，包括到最近將來十年時期，並且估計到這方面所需要的工人數量）；（丙）水動力；（丁）農業；（戊）運輸業及（己）工業。

這計劃預定要在約近十年的期間內實現，計劃上載明有工人數量以及動力數量（單位1000馬力）。誠然，它還是含有些錯誤的一個大致、初步和粗糙的計劃，只是一個“大致不差的”計劃，但它終究是個合乎科學要求的計劃。那里有各種專家關於所有各個基本問題的計算。那里有他們關於所有各個工業部門的確切計算。那里有——舉個小小的例子來說——關於皮革生產額的計算，估計到每人口平均需要兩雙皮鞋（共三萬萬雙）等等。總結起來說，那里既有電氣化事業的物質資料對照表又有電氣化事業的財政收支（按金盧布計算）對照表（約包括三萬七千萬個工作日，若干桶水泥，若干塊磚瓦，若干普特銅鐵等等，若干大的渦輪發電器發電能力等

等)。这个对照表是預定要在十年內把制造業產量增加（“根据很粗糙的估量”）百分之八十，而把采掘業產量增加百分之八十至百分之一百。黄金收支对照表的虧空（正数110億，負数170億，总结起來約有60億的虧空）“可能用租讓企業方面的收入和信貸事業方面的收入來弥补”。

計劃上指明了首批二十处采用汽力和十处采用水力發電的区电站所在地点，並且詳細說明了每处电站所具有的經濟意义。

看过一般总覽之后，我們在同一卷上就可看到分別标明頁碼的各个区域中的工程大綱：北方区，中部工業区（这两区工程大綱規定得特別明白詳尽而確切，其所根据的是極丰富的科学材料），南方区，窩尔加河沿岸区，烏拉尔区，高加索区（把高加索当作整个区來說，預計到高加索所有各个共和國彼此实行經濟协作），西伯利亞西部区以及土尔克斯坦区。在每一区域方面，都不只是計算到首批电站；接着又載明有由俄罗斯國家电气化委員會規定的所謂“甲号大綱”，即关于尽量合理和尽量節約运用現有电站的計劃。还可举出一个不大的例子：計劃上規定要在北方区（即彼得格拉区）方面把彼得格拉所有各个电站合併經營，因而就可得到如下限度的節省。約近半数的發電力可能（見关于北方区工程大綱第69頁）發送到北部各浮木地点去用，即發送到牟尔曼斯克，阿尔汗格尔斯克等处去用。在这种条件下增加木材采集額及木材向國外浮运額，就有可能“在最近將來时期內每年平均提供5億金盧布的收入”。

“每年从出賣北部木材所賺得的金錢，可能在最近几年內就达到我國黄金儲存額那样大的数目”（同上第70頁），这里当然是要有一个条件，即假如我們能从空談計劃轉而研究並实际应用已經由学者們制定的这个計劃的話！

还必须講到一点，就是那里关于許多問題（当然决不是关于所

有一切問題)都已开始規定出年月工作大綱，即不僅是規定出一般計劃，而且还計算到每一年內——从1921年起至1930年止——有多少电站可能动工經營，以及可能在何种程度上擴大現有的电站（这里也是要有上述那个在我國智識份子著作家和顯貴官僚主义風俗盛行的环境中很难見諸实现的条件）。

为要充分估計到俄罗斯國家电气化委员会所作成的这番工作所具有的重大意义和重大价值，我們不妨看看德國那里的情形。德國那里有一位学者巴洛德進行了一番类似的工作。他編制了一个关于按社会主义原則改造德國全部國民經濟的計劃。这个計劃在资本主义德國那里是不免懸在空中，始終不过是一种文人清談，不过是單獨一个人底工作。而我們則提出了全國性的任务，動員了数百个專門家，結果是在十個月內（当然不是如象起初預定的那样在兩個月內）獲得了一个根据科学原理規定的統一經濟計劃。我們理应以这部著作自豪，只是必須懂得應該怎样去利用这部著作，而現在我們正是必得对那种不了解这点的态度進行斗争。

第八次苏維埃代表大会底決議上說道：“…代表大会…贊同國民經濟最高委员会等等和特別是俄罗斯國家电气化委员会为制定俄罗斯全國电气化計劃所進行的工作…認為这个計劃是偉大經濟創舉方面的第一个步驟，委託全俄中央执行委员会等等把制定这个計劃的工作完成和把这个計劃加以批准，並且一定要在最短期間內做到这点…委託采取一切办法來最廣闊宣傳这个計劃…在共和國所有一切而无例外的学校里都要把这个計劃当作必修科目來加以研究” 2 等等。

最明顯不过地表明我們各个机关中，特别是上層机关中既存在有官僚主义毛病又存在有智識份子毛病的，就是現今莫斯科城內某些人对这个決議所持的那种态度，他們企圖胡乱“解釋”这个决

議，以至于企圖把它推开不理。著作家們不宣傳这个已經制定的計劃，却一味起草提綱，空口談論着應該怎样着手制定計劃的問題！高官大吏們用純粹官僚主义的口吻強調說明必須“批准”計劃，他們並不是把所謂“批准”了解為必須提出某些具体任务（譬如說必須建筑什么什么东西以及在什么什么时候建筑，必須在國外購買什么什么东西等等），而是了解成一种完全混乱的事情，如說什麼必須制定一个新的計劃！結果是弄得糊塗至極，乱扯一頓，說什麼在实行建設新东西以前至少必須把旧东西恢复一部分才是呀；說什麼你們的电气化計劃很象是电气幻想呀；說什麼我們为什么不去实行瓦斯化呀；說什麼参加俄罗斯國家电气化委員會的是資產階級專門家而很少有共產黨員呀；說什麼俄罗斯國家电气化委員會所應該提供的是檢查人員而不是总的計劃委員會等等呀。

有危險的正是这种意見混乱情形哩，因为这种情形是表明人們不善于从事工作，是表明那种智識份子的和官僚主义的高傲習气凌駕于真正事業之上。用譏諷口吻批評說計劃含有幻想性質，開口閉口問为什么不实行瓦斯化等等，这都是暴露人們愚昧无知而妄自尊大。企圖憑空糾正数百个优秀專家所作出的工作，企圖用一些充滿庸俗气味的笑話來搪塞問題，誇張說自己有权“不予批准”，——难道这不是一种可恥的行为么？

总該学会尊重科学才是呵，总該摒棄一班淺学之徒和官僚份子所表現的共產主义誇大狂才是呀，总該学会有系統地从事工作而利用我們自己的經驗，利用我們自己的實踐才是呀！

当然，关于“計劃”这个东西本來是可以談論不休，爭論不休的。然而我們决不能容許進行关于所謂“原則”（即关于計劃編制“原則”）的空泛議論和爭論，因为現在的問題是應該着手研究現有的这个唯一合乎科学要求的計劃，應該根据实际經驗指示和根据

更詳細研究实际材料來加以修正。当然，“予以批准”和“不予批准”的权柄始終是归某个高官大吏或某些高官大吏掌握的。若是合理地了解这种权柄並且合理地解釋第八次代表大会关于批准已經由它贊許而認為要加以广闊宣傳的这个計劃的決議，那末对于所謂“批准”一語就应了解为必須提出相当的定貨單和發佈相当 的命令：什么东西要在什么时候和什么地方去購買，什么东西應該开始建筑，什么建筑材料應該收集和运到某个地点等等。若是用官僚主义态度來解釋問題，那末所謂“批准”就会意味着高官大吏剛復自用，官場延擱，玩弄着檢查委員會儿戲，总而言之，就是用純粹官吏态度葬送切实事情。

我們且从另一方面來看看這個問題吧。必須特別設法把科学的电气化計劃与日常的實踐計劃及具体實現这种實踐計劃的事务联系起來。这当然是完全不容爭辯的。究竟怎样联系起來呢？为要知道这点，就必須使經濟学家、著作家及統計学家們不是空談一般計劃，而是詳細研究我們現有計劃執行情形，研究我們这些实际事業方面所作出的錯誤，以及改正这些錯誤的办法。若不進行这种研究工作，那我們就会是盲目行事。在進行这种研究工作的条件下，在同时進行这种研究工作的条件下，在研究实际工作經驗的条件下，行政技術手續問題就輕而易举了。我們有的是計劃委員會。为了進行合併，你可以从張三所主管的那个机关方面拿出兩個委員會來，再从李四所主管的那个机关方面拿出一个委員會來，或是相反。你拿出这样几个委員會來和总計劃委員會直屬某个副委員會合併就行了。很明顯的，这正是一种行政技術手續，不过如此罢了。周密考察，擇优去劣，——这件事情是容易得不便多說的。

中心要点是在于我們的人員不善于处置問題，却用知識份子式的和官僚主义的設計把戲來代替切实工作。我們这里有过並且現在

还有着臨時的糧食計劃和臨時的燃料計劃。我們在這兩種計劃方面都作出了一些很明顯的錯誤。關於這點是不容有兩種意見的。求實的經濟學家決不會從事編制無謂的提綱，而是會去細心研究事實、數目字及實際材料，詳細分析我們自己的實際工作經驗，而公開說明：我們在某某地方犯了錯誤，要用某種某種方法加以改正。求實的行政人員一定會根據這種研究而提出或是由自己負責施行相當辦法，如調換工作人員，改變工作報告方式，改造機關等等。無論是在前一方面或在後一方面，我們都看不見有人用實事求是態度對待統一經濟計劃哩。

毛病所在的地方，就是人們把共產黨員對待專家的態度問題，把行政人員對待學者及著作家的態度問題提得不正確。在統一經濟計劃問題上，也如在任何其他一個問題上一樣，有某些事情並且始終會有某些新的事情是單只需要由共產黨員來解決，或是單只需要用行政人員態度來處置的。這是不容爭辯的。但這完全是抽象的說法。而目前我們這裡對本問題持錯誤態度的正是共產黨的著作家和共產黨的行政人員，他們未能了解到，這裡應該多向資產階級專家和學者們傾教，而少玩弄些行政命令手段。除了已經由俄羅斯國家電氣化委員會制定的計劃而外，再沒有並且也不能有什麼別的統一經濟計劃。應該以仔細研究實際工作經驗為根據來對這個計劃加以補充，加以發揮，加以修改和實際應用起來。相反的意見就會如象黨綱上3指出過的那樣只是“貌似急進，而實則是愚昧自傲的”意見。那種認為在蘇俄方面除了俄羅斯國家電氣化委員會而外還可能有另外一個總計劃委員會的意見，也是一種愚昧自傲態度底表現，雖然這並不是說對於該委員會人員成份加以局部的切實的更改就絕對不會有什麼益處了。只有在這個基礎上，只有把已經開始的工作繼續進行下去，才能作出某種有嚴重意義的事情，才能使我們的這個

國民經濟總計劃有所改進，否則就會是玩弄行政命令手段，或者——說簡單一點——就會是剛復自用。共產黨員在俄羅斯國家電氣化委員會內部的任務就是要少用些命令手段，或是——正確些說——完全不用命令手段，而是要對科學專家和技術專家（正如俄共黨綱上所說的那樣，“他們多半是不免浸透有資產階級的世界觀和習慣的”）採取異常慎重和靈活態度，要向他們學習和幫助他們擴大他們自己的眼界，要根據相當科學部門底成果和事實材料出發，要時刻記着這一點，即工程師承認共產主義思想所經歷的途徑並不象從前那些在秘密條件下工作的宣傳員和著作家所經歷的一樣，而是經過他在自己那一門科學方面所達到的實際成果，例如農藝學家是循着自己的途徑來承認共產主義思想的，植林學家是循着自己的途徑來承認共產主義思想的等等。一個共產黨員若不證明自己有本事來設法統一並虛心指導專門家們所進行的工作，那他往往是有害處的。這樣的共產黨員在我們這裡很多，我以為不妨把他們拿出几十个來換一個誠懇研究本門職業而精通事務的資產階級專家。

至於那些沒參加俄羅斯國家電氣化委員會的共產黨員，他們能夠用兩種方法來幫助制定和實現統一經濟計劃。如果他們是經濟學家，統計學家或著作家，那末他們首先就應該把我們自己的實際經驗研究清楚，然後才以詳細研究相當事實為基礎提出改正錯誤的意見，提出改進工作的意見。研究工作乃是學者底事情。既然我們這裡所講到的早已不是一般原則，而是實際經驗，所以我們又認為那些雖然是資產階級出身而却深知事務的“科學專家和技術專家”要比妄自誇大的共產黨員寶貴十倍，這種妄自誇大的共產黨員無論白天或夜間都是隨時甘願起草一些“提綱”，提出一些“口號”，發表一些空洞抽象議論的。多知道些事實；少講些假冒共產主義原則性的空話吧。

另一方面，如果某一个共產黨員是个行政工作者，那末他的首要責任就是要避免那种喜愛發号施令的心理，而首先要顧到科學界已經作出的东西，首先要問問相当事实是否確實可靠，要首先查明（在报告中，在报章上，在會議上等等）我們究竟在什么地方作出了錯誤，然后才根据这点來糾正已在進行着的工作。少用些基特、基特奇式的手段（“我能予以批准，也能不予以批准”），多研究些我們自己的实际工作錯誤吧。

老早就已經有人指出过：人們底缺点多半是与人們底优点相联的。許多担任領導工作的共產黨員們底缺点就是如此。我們在數十年內進行过偉大事業，鼓吹过推翻資產階級的主張，教導过大家不要相信資產階級專家，揭露过这些專家，夺取过他們手中的政权，鎮压过他們的反抗。我們所進行的这种事業是有全世界歷史意义的偉大事業。然而，只要你稍微誇大了一点，那你就会使一个真理得到証实，这个真理就是：失之毫釐，差之千里。我們已把俄國說服了，我們已把俄國从剝削者手中夺來交給劳动者了，我們已把剝削者鎮压下去了，現在我們應該学会怎样管理俄國。为此就必须学会謙虛从事和尊重那些“科学專門家和技術專門家”所進行的切实工作，为此就必须学会切实仔細地分析我們自己所作出的許多实际工作錯誤，並且必須学会循序漸進而毫不停息地改正这些錯誤。少擺些智識份子式的和官僚主义的妄自尊大的架子，多研究些我們在中心及各地方的实际工作經驗所提供的东西，以及科学已經向我們提供出來的东西吧。

寫于1921年2月21日。

刊載于1921年2月22日“真理报”第39期。

署名：尼、列宁。