

# 苏联投资经济效果问题

黄道南等编译

(参考资料·内部发行)

中国财政经济出版社

# 苏联投資經濟效果問題

黃道南等. 编译

(参考資料·內部发行)

中国~~財政~~經濟出版社

1963年·北 京

**苏联投資經濟效果問題**

黃道南等 編譯

(參考資料・內部發行)

\*

中國財政經濟出版社出版

(北京永安路18號)

北京市書刊出版業營業許可証出字第111號

中國財政經濟出版社印刷廠印刷

新華書店北京發行所發行

各地新華書店經售

\*

850×1168毫米1/32・11<sup>18</sup>/<sub>32</sub>印張・296千字

1963年12月第1版

1963年12月北京第1次印刷

印數：1~3,200 定價：(9) 1.30元

統一書號：4166·077

# 目 录

|                                                        |       |
|--------------------------------------------------------|-------|
| 編者的話.....                                              | (5)   |
| 苏联經济学界研究社会主义投資效果問題的概況<br>——黃道南.....                    | (7)   |
| 基本建設投資設計中的時間因素——斯·斯特魯米林<br>(1946年) .....               | (25)  |
| 苏联經济中投資效果的若干問題——波·姆斯季斯拉<br>夫斯基 (1949年) .....           | (51)  |
| 投資效果和再生产理論——德·喬爾諾莫爾季克<br>(1949年) .....                 | (77)  |
| 投資方案的經济效果的比較方法——特·哈恰圖羅夫<br>(1950年) .....               | (100) |
| 設計方案的經济合理性的計算問題——格·列文<br>(1950年) .....                 | (121) |
| 关于比較建設設計方案的方法論問題——普·奧爾洛夫，<br>伊·羅馬諾夫 (1951年) .....      | (138) |
| 苏联工業投資經济效果与社会劳动生产率的提高——<br>阿·諾特金 (1954年) .....         | (149) |
| 关于苏联工業投資經济效果計算問題討論的總結——<br>苏联“經济問題”杂志編輯部 (1954年) ..... | (160) |

\*

\*

\*

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 国民經济投資經济效果——特·哈恰圖羅夫 (1957年) ... | (180) |
| 論新技术的效果——斯·斯特魯米林 (1958年) .....  | (210) |
| 衡量投資經济效果的一些問題——勒·瓦格 (1958年) ... | (230) |

确定工业投资经济效果的主要标准和指标——

格·巴库列夫 (1958年) ..... (259)

全苏科学技术会议关于计算苏联国民经济投资和新技术

经济效果的建议 (1958年) ..... (276)

苏联国民经济投资和新技术经济效果的标准计算方法

(1960年) ..... (287)

\*

\*

\*

社会主义农业基本建设投资的经济效果问题——

恩·卡罗塔姆 (1958年) ..... (299)

集体农庄和国营农场投资经济效果计算方法——

全苏农业经济研究所制定 (1961年) ..... (312)

论水利建设投资的经济效果——阿·奥夫钦尼科夫

(1957年) ..... (326)

计算黑色冶金业投资效果的经验——

符·契尔尼亚夫斯基 (1959年) ..... (335)

苏联运输业的投资效果——符·佩特罗夫 (1958年) ..... (345)

附录：I 苏联经济学界关于投资和新技术经济效果

问题论文索引 ..... (358)

I 苏联经济学界关于投资和新技术经济效果

问题专著索引 ..... (368)

## 編 者 的 話

投资经济效益问题，是重要的理论问题，也是经济建设中重大的实际问题。苏联于第一个五年计划初期就已经展开了这个问题的讨论，几十年来在报刊上发表了不少文章，出版了不少专著，召开过一系列关于社会主义制度下投资和新技术经济效益问题的学术讨论会。

这个选集是从苏联出版物上收集来的许多文章和资料中，选择了1945年以来一部分比较重要的文章编译而成的，是仅供研究参考的资料。这里主要选择了两类文章：一类是阐述投资经济效益一般理论和计算原则的文章；一类是论述国民经济主要部门投资效果的文章，而以前一类为主。同时，为了使读者了解苏联经济学界对这个问题讨论的概况，选集中尽量选择了代表各种不同见解的文章；另外，还由黄道南同志写了一篇综合介绍苏联经济学界对这个问题的研究和讨论概况的文章。

对这些文章的编排，我们把它分为三个部分。第一部分包括苏联“经济问题”杂志（1954年第3期）上发表的“关于苏联工业投资经济效益计算问题的讨论总结”和在1945—1954年期间发表的7篇具有代表性的学术讨论文章。第二部分包括苏联于1958年举行的投资和新技术经济效益全苏科学技术会议上关于投资和新技术经济效益问题的四篇重要报告、会议提出的建议，以及根据这个建议制定、于1960年公布的“苏联国民经济投资和新技术经济效益的标准计算方法”。第三部分包括论述工业、农业和运输业等国民经济部门投资经济效益问题的文章。书末附有苏联经济学界关于投资和新技术经济效益问题的重要论文索引。这些文章所研究的主要是各个建设项目不同投资方案的投资效果问题，

而不是研究整个国民经济投资的效果问题。

收集在本书中的文章，大部分已在“计划经济论文选”各辑（东北财经出版社出版）和“经济译丛”月刊上发表过，其中有几篇译文因在发表时删节过多，这次完全重译了，其余的译文这次也作了校订。

社会主义制度下投资和新技术经济效果问题，是牵涉面很广的一个经济问题，限于编者的知识和水平，又加上编辑时间仓促，本书在选题、编排上一定有许多缺点。至于译文的错误和疏漏之处，因限于外文水平，更是难于避免。希望读者提出批评和指正。

編 者

1963年5月

# 苏联經濟学界研究社会主义 投資效果問題的概况

社会主义制度下投资的经济效果问题，是经济科学中的一个重要理论问题，也是经济建设中的重大实际问题。苏联经济学界对这个问题已经研究了三十多年。从我们收集到的资料中知道，苏联分析工业投资效果的尝试是从1924年开始的。<sup>①</sup>苏联实行工业化初期，在进行大规模基本建设的第一个五年计划开始前后，报刊上就出现不少文章，展开投资效果问题的讨论。

为了便于我国经济学界和有关业务部门了解苏联经济学界研究投资效果问题的整个发展过程，我们首先扼要地叙述一下苏联研究这个问题的历史，然后综合介绍投资效果问题讨论中的几个重要问题。最后简略介绍近年来深入讨论中的若干问题。由于投资效果问题牵涉面很广，苏联经济学界中争论很多，资料收集得不够全面，所以只能作一概略的介绍。

从苏联刊物上讨论投资效果问题的发展情况来看，我们可以把研究这个问题的发展过程大致分为三个阶段。第一阶段是1927年到1930年时期，这个时期的特点是，在投资效果问题上直到目前还在讨论的许多观点差不多都提出来了。例如，以成本节约额计算的投资回收期限这一指标，见之于1928年格·阿别兹考兹的

---

① 見苏联“經濟問題”杂志，1949年第6期，第99頁。

文章。<sup>①</sup>以成本的降低额来衡量投资效果这一观点，在1927年阿·谢加里发表在“计划经济”杂志上的“论投资效果问题”一文中就已经提出了，他说：“应该把按投资对降低成本的影响来确定投资效果这种方法，作为确定投资效果最重要的、一般说在一切情况下都必定要采用的一个指标。”<sup>②</sup>此后，在1928年，尤·米特良斯基的文章中也提出以成本的节约额来衡量投资效果的看法。<sup>③</sup>又如劳动生产率的提高是投资经济效果的决定性指标这一看法，在上述阿别兹考兹的文章中就提到过；斯·斯特鲁米林在1929年“计划经济”第7期上“关于投资效果问题”一文中也提出过这一看法，他说：“劳动生产率的提高，是最能表明经济进步的指标。同时，这个指标虽然不是直接地、但却是间接地反映出投资效果水平。”他说，我们只能从投资的直接用途（即装备活劳动）中去寻求投资效果的最称职的标准；如果这点是正确的话，那末一切投资的直接效果就应该以依靠投资而达到的劳动的社会节约程度来衡量，也只能用它来衡量。<sup>④</sup>此外，例如以追加投资带来的增加的产量作为投资效果指标<sup>⑤</sup>，在1928年勒·里多森科的文章中就作过论证。<sup>⑥</sup>单位产品投资额作为评价投资效果

---

① 格·阿别兹考兹：“苏维埃经济中的投资效果问题”，“工业化道路”杂志，1928年第18期（转引自卡罗塔姆：“社会主义农业投资经济效果”一书）。

② 阿·谢加里：“论投资效果问题”，苏联“计划经济”杂志，1927年第12期，第123页。

③ 见尤·米特良斯基：“论基本建设的效果标准”，苏联“经济评论”杂志，1928年第10期，第100页。

④ 见斯特鲁米林：“关于投资效果问题”，苏联“计划经济”1929年第7期，此文收集在斯特鲁米林的“在计划战线上”论文集（苏联国家政治书籍出版社，1958年版），引文可参看该书第583页。

⑤ 本书各篇文章所使用的“追加投资”一词，一般是指某一建设项目的不同投资方案的投资差额。例如有两个投资方案的投资各为五百万元和六百万，则这两者之差即一百万元为追加投资。因此这里所说的追加投资，实际上并无事后或事前“追加”的意思。

⑥ 见勒·里多森科：“投资的效果问题”，苏联“财政通报”杂志，1928年第3期，第36页。

的标准，在1927年帕·马斯洛夫的文章中就已经提出来了。<sup>①</sup>总之，近年来讨论中的许多论点，多数可以见之于这一时期的文章。

此后，在30年代初到40年代中，即大约在1930—1945年间的15年左右时间里，经济报刊上关于这个问题的文章不多，讨论没有广泛展开。第二次世界大战后，关于这个问题的讨论又重新开展起来。因此，我们把1945—1950年作为讨论这个问题的第二阶段。大家知道，在20年代和30年代中，苏联大多数经济学家曾经否认社会主义制度下价值规律的存在。1941年斯大林批评了这种观点，他认为社会主义制度下存在着价值规律，但它是以“改造过的形式”在经济中起作用的。因此，这个阶段的“整个讨论是在对于价值规律的作用和产品价值、成本以及生产赢利等价值范畴显然估计不足的情况下进行的。”<sup>②</sup>这可以说是这个阶段的特点。这个时期发表的文章大多都主张采用实物指标来衡量投资经济效果。

1954年苏联科学院经济研究所召开了一次投资效果问题的学术讨论会议。1954年第3期“经济问题”杂志上发表了“关于苏联工业投资经济效果计算问题讨论的总结”。从1954年到现在，可以算是第三阶段。在这个时期里发表了不少关于这个问题的文章和专著，讨论比过去深入了，尤其是最近几年。各家的观点也有某种程度的接近，如多数经济学家认为社会主义制度下的投资效果，只有从整个国民经济的角度出发才能确定，认为劳动生产率是经济效果最一般、最基本的标准。从这个阶段的许多文章和研究活动中可以看到，经济学界在有关业务部门的迫切要求下，积极提出建议，努力要把研究成果运用于实际工作。苏联科学院于1957年成立了投资和新技术经济效果问题学术委员会。它的任务是指导和协调科学研究部门、设计部门研究投资效果的活动。

1956年，苏联国家技术委员会会同苏联国家计划委员会、苏

---

① 见帕·马斯洛夫：“单位投资的劳动消耗量和国民经济效果”，苏联“财政通报”杂志，1927年第10期，第70页。

② 见“投资和新技术经济效果”，苏联社会经济书籍出版社1958年版，第6页。

联国家经济委员会、苏联国家建设委员会和部长会议劳动工资国家委员会拟定了“采用新技术的效果暂行标准计算方法”，并且推荐这个方法作为拟订国民经济各部门的部门计算方法的根据。这个文件认为，采用新技术措施的效果是指劳动生产率的提高程度，和满足某项社会需要上的社会劳动消耗量的相应降低程度。这个暂行方法提出了如下三个经济效果的基本指标：（1）采用新措施所需要的总投资或单位投资；（2）产品或作业的预计（设计）成本和采用措施后一年内同采用前比较的成本降低额；（3）每名工人的预计产量。这个暂行方法是要使计划机关在确定投资经济效果上取得一致的一个尝试。

1957年，苏联科学院经济研究所同科学技术协会全苏委员会的生产经济和组织委员会开始筹备“苏联国民经济投资和新技术经济效果全苏科学技术会议”。1958年2月底，苏联科学院经济研究所学术委员会召开了这次全苏科学技术会议的预备会。<sup>①</sup>经过大力筹备之后，于1958年6月在莫斯科召开了投资和新技术经济效果问题的全苏科学技术会议。参加这次会议的有科学机关、政府有关各部和委员会、国民经济委员会、设计机关、高等学校、企业和科学技术协会等单位的代表800多人，这是到目前为止讨论投资效果问题的最大一次会议。<sup>②</sup>这次会议的目的，是要对科学工作者关于投资效果问题进行的长期讨论作一总结，以便使科学工作者和实际工作者在对国民经济投资进行论证时有所依据。<sup>③</sup>这次会议听取了许多报告；经过全体会议和分组会议的讨论之后，提出了一个建议。苏联科学院经济研究所在苏联国家计划委员会经济科学研究所等单位参加下，由苏联科学院通讯院士

---

① 关于这个预备会的报导，见苏联“经济问题”杂志1958年第4期，第157—161页。

② 关于这次会议的报导，见苏联“经济问题”杂志，1958年第9期，第119—162页。

③ 见苏联“经济问题”杂志，1958年第9期，第117页。

特·哈恰图罗夫领导，根据这个建议拟订了一个“苏联国民经济投资和新技术经济效果标准计算方法”。这个方法经过苏联科学院主席团的讨论，征得了苏联国家计划委员会、苏联国家建设委员会、苏联国家科学技术委员会、中央统计局和苏联建设银行的同意，由苏联科学院院长涅斯米扬诺夫批准，于1960年公布。

这次1958年的全苏会议，并没有解决投资效果问题。有一些经济学家并不同意根据会议的建议所制订的标准计算方法中的一些主要原则。例如，伊·马雷谢夫认为，这个标准计算方法反映了各种不同的看法，因而它变成了一个缺乏统一理论基础的折衷主义的东西。<sup>①</sup>目前，讨论还在继续发展。

大家知道，如何确定生产产品的社会劳动消耗量，是研究经济效果的一个关键性理论问题，但是，究竟如何确定产品的社会必要劳动消耗量的问题还正在探讨，因此计算经济效果还只能用价格、成本等价值范畴。那末到底怎样运用价格才能正确反映出经济效果呢？近年来苏联经济学界对投资效果问题的讨论中，有不少人把注意力集中到这个问题上。特·哈恰图罗夫在1961年苏联“经济问题”杂志第1期上发表的“价格形成、投资效果和赢利”一文中说：“最近有人试图回到经济理论原则问题的讨论上来，企图在似乎新的基础上，重新考虑研究投资效果问题的基本原则。这里指的是马雷谢夫、索波里、瓦格等人所发展的所谓生产价格的观点。必须把这个观点弄清楚，……看看投资和新技术效果会议所依据的基本原则以及根据会议的建议所制定的方法是否要重新审查。”<sup>②</sup>我们从许多方面可以看出，近年来投资效果问题的讨论是进一步深入了。

## 二

---

① 见苏联“计划经济”杂志1961年第1期，第48页。

② 见苏联“经济问题”杂志1961年第1期，第72页。

苏联经济学家们关于投资效果问题30多年的讨论过程中，无论在投资效果的理论原则上，还是在效果指标和具体计算方法上，都有很多争论。这里只就投资效果的理论和计算原则方面几个比较重要的问题作一简略介绍。

(一) 投资的涵义问题。投资经济效果问题所研究的投资究竟应该包括些什么费用，这在苏联经济学家中有不同意见。苏联政治经济学教科书对基本建设投资所下的定义是：“基本建设投资就是在一定时期用来建立新的和改建现有的生产和非生产方面的固定基金的费用总和。”<sup>①</sup>“苏联国民经济投资和新技术经济效果的标准计算方法”中也说，“投资是固定基金再生产费用”。目前实际工作中所计算的也只是固定基金投资的效果。

有些经济学家对此提出异议，认为只限于研究对固定基金的投资是无法弄清楚投资效果的。例如恩·卡罗塔姆说，“从苏联国营农场投资实际效果的大量资料的研究中，使我深信，只根据固定基金来计算效果的一切尝试都是不成功的。”<sup>②</sup>又说，“为了进行生产，在生产过程中固定基金和流动基金（或不变资金和可变资金）必须共同发生作用，它们要结成不可分割的整体，而且要有完全一定的社会必要比例。不然，生产过程是不可能进行的。”<sup>③</sup>他认为目前“基本建设投资”这个概念是不确切的，他提出了包括固定基金和流动基金投资在内的“总投资”的概念。1958年2月苏联科学院经济研究所召开的一次学术讨论会上，依·库拉科夫、克·克里缅科等人都提出投资应包括流动基金。库拉科夫认为投资不仅应包括固定基金，而且应包括流动基金以及用于科学和研究新技术上的费用。<sup>④</sup>另外，阿·卡采涅林波根

---

① “政治经济学教科书”第三版增订本（下册），人民出版社1960年版，第331页。

② 恩·卡罗塔姆：“社会主义农业投资经济效果”，苏联经济书籍出版社1961年版，第34页。

③ “经济译丛”1958年第8期，第58页。

④ 同上，第7期，第62页。

提出了这样一个看法，他说通过国家预算拨付的干部培养费不计入企业的费用是不对的，他认为这也应该算到投资中。他说提高人民文化技术水平的费用具有两重性，一方面这是为了满足人们的精神需要，另一方面因为人是生产的行为者，是主要生产力，因此这对提高劳动生产率是个极重要的因素。他以生产自动化要求高度熟练工人的例子说明干部教育费同生产资料的一次投资具有同等重要意义，因此他认为，“为了正确计算投资的经济效果，……必须把干部培养费看作是对某个生产项目的一次投资。”

“干部培养费是一种特殊的投资。”<sup>①</sup>

(二) 投资经济效益的指标问题。这是讨论中争论最多的一个问题。在长期讨论中提出的指标约有二十多个。过去，在否认社会主义制度下存在价值规律的时候，曾经反对采用价值指标来衡量经济效益，认为采用价值指标就是承认价值规律在社会主义经济中起调节作用。<sup>②</sup>在实际工作中，计划机关、设计机关多年来曾经主要以实物指标为依据。<sup>③</sup>1958年讨论投资效果的全苏科学技术会议上，已不再有人反对采用价值指标。

可以表明经济效益的指标有很多，在评价经济效益时只用一个指标还是要用一整套指标体系呢？在这个问题上，绝大多数经济学家认为需要有一个指标体系才能表明经济效益，一个指标不能概括多方面的复杂的经济因素。但是个别经济学家不赞同这种看法，如卡罗塔姆说，指标体系中的指标往往是互相矛盾的，不如用一个指标去衡量效果，国民经济各部门各企业在一个指标面前，大家都处于完全平等的地位。<sup>④</sup>30多年前，苏联经济学家

---

① 阿·卡采涅林波根：“论复杂劳动化为简单劳动”，《经济学译丛》1961年第3期，第34—39页。

② “投资和新技术经济效益”，苏联社会经济书籍出版社1959年版，第14页。

③ 苏联《经济问题》杂志，1958年第9期，第120页。

④ 恩·卡罗塔姆：“社会主义农业技术经济效益”，苏联经济书籍出版社1961年版，第9页。

勒·里多森科也有过这种看法。<sup>①</sup>

在一系列指标中，是否应该分出主次，以何者为主何者为辅？在这点上意见很分歧，争论较多。现在大多数经济学家主张以一个指标为主，其余的作为补充指标，而且多数同意以回收期限为主要指标，苏联实际工作中也采用了这个指标。从我们见到的文章看来，有下列一些指标被看作主要指标：（1）投资回收期限或效果系数指标（见哈恰图罗夫、巴库列夫、诺沃日洛夫、克里緬科、巴烏姆戈利茨等人的文章）<sup>②</sup>，（2）产品成本（格·列文等），<sup>③</sup>（3）单位产品投资额（波·姆斯季斯拉夫斯基），<sup>④</sup>（4）扩大再生产速度（茲·丘哈诺夫），<sup>⑤</sup>（5）补充产量指标（莫·烏沙克），<sup>⑥</sup>（6）总投资的赢利或利润（恩·卡罗塔姆），<sup>⑦</sup>（7）国民收入实物量的增长额（阿·诺特金）。<sup>⑧</sup>

（三）投资回收期限指标的经济实质问题。投资回收期限，是用两个比较方案的经营费差额去除两个方案投资的差额得出的，这个数的倒数叫做效果系数。这个指标的理论根据如何，它的实质是什么，经济学家中有些不同的看法，可分下列几点来说明。

1. 投资同经营费是否可比？按照这个指标，追加投资是依靠经营费的节约收回的。投资是一次付出的，而经营费是在以后若干年内付出的，这两者是否可比呢？一种意见认为，这就是过去

---

① 勒·里多森科：“投资效果问题”，苏联“财政通报”，1928年第1期，第57页。

② 哈恰图罗夫、巴库列夫、诺沃日洛夫、克里緬科的文章，见“投资和新技术经济效果”一书（苏联社会经济书籍出版社1959年版），巴烏姆戈利茨的文章，见“苏联科学院院报”经济与法律部分，1950年第6期。

③ 格·列文：“确定设计方案的经济合理性问题”，苏联“经济问题”杂志，1950年第4期。

④ 苏联“经济问题”杂志1949年第6期。

⑤ 苏联“经济问题”杂志1958年第9期，第135页。

⑥ “经济译丛”1958年第7期，第57页。

⑦ “经济译丛”1958年第8期，第59页。

⑧ “经济译丛”1955年第2期，第36页。

劳动和活劳动的比较，在理论上是允许的。如诺特金说：“这种比较不外是把活劳动支出同采取原料、燃料、材料等形式的物化劳动支出以及固定资产形式的物化劳动支出进行比较。而大家知道，马克思主义政治经济学不仅不否认活劳动与物化劳动的支出可以进行比较，而且还科学地论证了这种比较就是确定社会劳动生产率的方法。”<sup>①</sup>另一种意见认为投资和经营费不能直接比较，如波·姆斯季斯拉夫斯基认为：“有些人企图通过日后经营费的节约来‘收回’投资。他们不了解当前的投资和将来（经过5年、10年或更多年）的经营费是不能直接进行比较的，就同‘手中的雀’和‘空中的鹤’不能进行比较一样。只有投资和经营费、经营费和经营费才能直接比较，而且还限于在一段时间的范围內进行比较。”<sup>②</sup>

2.回收期限或效果系数的实质究竟是什么？反对采用这个指标和主张采用这个指标的人都指出，投资回收期限指标实质上就是资金利潤率的倒数。例如，斯特鲁米林院士反对采用这个指标，他说：“依靠新投资……降低产品成本……当然可以得到肯定的效果，因为在价格不变的情况下可以使本企业的利潤相应地增长。如果回收期限缩短，那就意味着利潤率（即增加的利潤对增加的单位投资之比）提高了……换句话说，他们所建议的投资效果指标同资本主义世界久已通行的利潤率毫无区别。当然它现在是羞涩地、用异乎寻常的（倒立着的）姿态出现在我们面前，所以利潤的提高被称为回收时间的缩短。”<sup>③</sup>又如姆斯季斯拉夫斯基认为，“效果系数在计算方法上以及它的利用上同资本的利息是毫无区别的，这就是计入产品成本中的固定资产（和流动资金）价值的一定量的利息。”<sup>④</sup>有些主张采用这一指标的人也同

① “經濟譯丛”1955年第2期，第40頁。

② 苏联“經濟問題”杂志，1949年第6期，第106頁。

③ 斯·斯特鲁米林：“社会主义經濟概論”，苏联国家政治書籍出版社1959年版，第228頁。

④ 苏联“經濟問題”杂志，1948年第10期，第38頁。

样指出了这个实质，例如马雷谢夫认为，回收期限是唯一可行、唯一有科学根据的标准，但是他也说：“在实践中，成本节约额并不一定同采用新技术后得到的额外利润相等，但是一般说来，回收期限是利润率的反象。这就是说，在确定投资效果的工作中所采用的标准实际上是利润率。”<sup>①</sup>

投资回收期限指标的实质既然是利润率，那末社会主义经济中是否可以采用这个指标呢？在这个问题上有三种意见。一些人指出这个指标的实质是利润率，认为社会主义社会生产的目的不在于利润，因此这个指标同社会主义经济性质是不相容的，反对采用它。另一些人，如马雷谢夫，也指出它的实质是利润率，但是认为“利润率是反映社会劳动生产率增长和投资效果的概括性指标”，<sup>②</sup>因此是“唯一有科学根据的标准”，应该采用它。可见，这两种意见虽然同样指出这个指标的实质是利润率，但是他们的目的正好相反。还有一种主张采用这个指标的意见，认为“资本的利息是一种现实的生产关系，而效果系数在社会主义经济中只是比较不同方案的经营费和投资的一种技术手段，只是一种计算的办法。”<sup>③</sup>

3. 目前通用的投资回收期限公式的科学根据如何？这个公式是  $\frac{K_1 - K_2}{C_2 - C_1} = t$ ；其中  $K_1$  和  $K_2$  表示两个方案的投资额， $C_1$  和  $C_2$  表示两个方案的年经营费， $t$  表示回收年数。在长期讨论中指出了这个公式的一些缺点，有不少经济学家认为它不够科学，需要加以改进。讨论中指出这个公式的毛病主要有以下几点：第一，这个公式里存在着折旧的重复计算，即追加投资或投资差额通过折旧收回了两次。成本中包括折旧费，那末公式分母中成本的差额就包

① 伊·马雷谢夫：“社会主义制度下劳动的社会计算和价格”，三联书店1962年版，第261页（重点是引者加的）。

② “经济译丛”1958年第8期，第59页。

③ 苏联“经济问题”杂志，1948年第10期，第38页。