

新世纪华北高职教育 发展战略研究

《新世纪华北高职教育发展战略研究》编委会

ZHONGGUO GAOZHJIAOYU YANJIUHUI
HUABEI FENHUI



地震出版社

新世纪华北高职教育 发展战略研究

《新世纪华北高职教育发展战略研究》编委会

地震出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新世纪华北高职教育发展战略研究 / 《新世纪华北高职教育发展战略研究》编委会.

北京: 地震出版社, 2001.9

ISBN 7-5028-1947-9

I. 新... II. 新... III. 高等教育: 职业教育—发展战略—研究—华北地区 IV. G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 062523 号

新世纪华北高职教育发展战略研究

《新世纪华北高职教育发展战略研究》编委会

责任编辑: 张 平

出版发行: 地震出版社

北京民族学院南路 9 号

邮编: 100081

发行部: 68423031 68467993

传真: 68423031

门市部: 68467991

传真: 68467972

总编室: 68462709 68423029

传真: 68467972

E-mail: seis@ht.rol.cn.net

印刷: 北京地大彩印厂

版 (印) 次: 2001 年 9 月第一版 2001 年 9 月第一次印刷

开本: 787×1092 1/16

字数: 436 千字

印张: 17

印数: 0001~1000

书号: ISBN 7-5028-1947-9/Z·94 (2498)

定价: 20.00 元

版权所有 翻印必究

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

《新世纪华北高职教育发展战略研究》

编 委 会

主 任：岳 平 曹立国

副主任：刘兰明 罗方亮

委 员：朱宝贵 于 桢 刘贵昌 王玉梅 吴庆生
陈怀勇 张根义 杨庆华 柳翠钦 王士林
王志勇 周明辰 孙怀湘 李大卫 罗方亮
江庆翘 刘兰明 亢巨生

主 审：周明辰

主 编：王志勇 孙怀湘

副主编：朱宝贵 罗方亮 李大卫 江庆翘 亢巨生

编 委：柳翠钦 朱宝贵 孙怀湘 王志勇 罗方亮
李大卫 周明辰 赵 哲 霍骁象 张绍文
杨顺青 亢巨生

序 言

光阴荏苒，岁月蹉跎，从 1987 年第一届理事会在古赵邯郸举行成立大会，到今夏在唐山召开第七届理事会，中国高等职业教育研究会华北分会，在本系统各级领导的关怀支持下，走过了曲折又辉煌的十五个年头。可以说，华北高职教育界和全国形势一样，发生了日新月异的变化。

中国高等职业技术教育起步于 20 世纪 80 年代初，尽管当时职业大学创业艰辛，然而同志们依然锲而不舍，默默执着地自力更生，艰苦奋斗，以一种咬定青山不放松的精神，苦苦地耕耘着中国高职教育这片土地！正是我们这些高等教育界的第三世界，为了解决穷国办大教育，高校经费投入不足的问题，开创了“自费走读，不包分配”的先河；正是我们这些土打土闹发展起来的地方部队，为了适应社会主义市场经济体制的运行，首先提出了“为地方经济建设服务，实行专业小调向”的办学思想；还是我们这些“三教合一”的杂牌军，为了加强学生的动手能力、创新能力与创业能力，第一个提出了对教师实行“双师型”，对学生实行“双证书”的要求。这些办学过程中经验的总结和创新，就是在像我们这样的学会研讨中，得以从理论上得到升华的，同时它也指导了我们高职教育的办学方向，形成了别具一格、独领风骚的高职教育特色。

近年来，党和政府不断出台了有关大力发展高职教育的一系列政策，我们华北高职教育界迎来了美好的春天！一个个职业技术学院如雨后春笋，破土而出；原有的职业大学方向更加明确，规模不断扩大，特色越发鲜明，教育教学质量日渐过硬，并始终坚持自觉、主动地为地方经济建设服务，为华北地域培养出一批又一批急需的高级技术应用性人才！真可谓“廿载春秋高职路，热血化作桃李红”。

目前，我国教育界形势喜人，形势逼人。其一，21 世纪，世界现代化进程加速，经济全球化势在必行，国际竞争愈演愈烈，人才必是竞争的焦点。其二，随着科技的进步，经济的增长，社会对高等技术应用性人才的需求更加迫切。其三，在第三次全教会后，高等教育发展迅猛，特别是高职教育，已形成多路大军办高职的热潮。这意味着教育市场的竞争已达白热化程度，真可谓机遇与危机并存。无疑，我国高职教育面临着新的挑战！而华北高职教育研究分会，作为一个群众性的学术组织，应集中精力，研究高职教育政策与发展中的重点、热点、难点问

题，旨在为我国职教事业的兴旺发达多做些有益的工作。鉴于此，我们将多年积累与探索的成果汇集成《新世纪华北高职教育发展战略研究》。

本书内容丰富，落点不俗，多角度、全方位探讨了高职教育的各个层面：既有面向新世纪人才培养模式的设计，又有高职发展中难点、热点问题——师资队伍优化、课程体系构建以及专业设置、学籍管理等方面的研究；既包括实践教学体系的构架，又含有专业教学改革设想；既有宏观的办学理论思索，又不失微观的课程内容探究，真可谓是百花齐放，百家争鸣。

本书的主要特色，可以概括为四点：

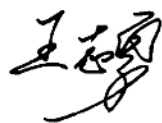
1. 前瞻性。在办学理念及人才培养模式的探索上，能适应和适度超越经济社会的发展现状，并及时调整办学的方向、人才的规格，高瞻远瞩地为社会有计划地培养、输送人才。

2. 导航性。这些思索与探讨，不仅有理论的高度，而且对实践有较强的指导作用。一方面可以导高职教育发展之航，另一方面通过高等教育的预见性功能，导经济建设之航，导社会进步之航。

3. 借鉴性。这些成果，大都是在实践基础上的提炼；是在解决具体问题中的理论升华；是在“摸着石头过河”时亲身体会的表白，极具价值性与可操作性。

4. 创新性。在办学的过程中，在潜心的探索下，这些成果无论就其办学思想，还是改革思路诸方面都有新的突破，都为高职教育更好地培育人才、服务社会和发展壮大扬起了风帆！

总之，本书是高职教育工作者辛勤汗水与勤奋工作的结晶，是华北高职教育发展轨迹中闪光的亮点。这是我们出的第一本论文集，尽管它还有许多不足，但它却是一座里程碑。希望今后每年的研讨会上都能出一本这样的论文集，让大家在相互交流、共同探讨中迎来高职教育灿烂的明天！



“多样性”是职业技术教育的本质属性

（代前言）

近年来，教育舆论对我国职业技术教育中的“功利主义”倾向有较多的批评，认为过分地强调就业要求和职业针对性，忽视了基础知识的加强和长远发展能力的培养；另一方面，关于职校毕业生实践能力不足和岗位适应性不强的批评也从未间断过。这两方面貌似相互矛盾的批评都是来自社会，都是有根据的。但是，上述两方面的批评往往来自不同的用人单位，因为不同的用人单位对职校毕业生有不同的要求，有的看重当前的岗位适应性，有的强调岗位的迁移和知识更新能力。

就接受职业技术教育的个人而言，鉴于其家庭背景和个人意愿的差异，他们的学习动机和要求是不同的。有的急于掌握就业能力，希望首先解决当前就业；有的希望先把基础打好，掌握更宽的知识面，以便将来有更广泛的适应能力和更多的创造性。一般而论，这后一种要求比较符合未来的时代特点，但从现在的实际情况出发，前一种要求是无可回避的客观存在，不能否认其现实的合理性。片面地强调“功利”以致成为“主义”固然是不对的，但是根本不讲“功利”也是不对的，因为人人要吃饭，人人要就业，人人都要生存和发展，而求生存总是第一位的，有了基本的生存条件之后则必须满足发展的要求。此外，对同一知识或技能的掌握速度，各人之间参差不齐，学习的进度也应该有所差别；基于个人潜能和智力类别的多种多样，现代职业技术教育理当因材施教；不同的人有不同的兴趣爱好和职业取向，在职业类别方面需满足不同的要求。

此外，由于我国是发展中国家，市场运作体制还在逐步完善的过程中，而且人多地广，因此区域性、行业性的不平衡现象十分突出，对职业技术教育的多样性要求，也是我国的国情实际所决定的。

如此看来，职业技术教育必须是一种在目标、层次、形式、内容等方面提供多种选择、满足多种学习和发展途径的教育。单一化的职业技术教育，既无法满足社会的多样化需要，也无法满足学习者多样化的个性要求。所以，“多样性”是职业技术教育的本质特性之一，职业技术教育的多样化程度直接影响职业技术教育对社会需求的适应程度。

职业技术教育从本质上讲是面向所有人的教育，她不排除任何人，她要帮助每一个人根据各自不同的情况，以不同的方式和目标都有所发展，都获得成功。正如美国威斯康辛州 Milwaukee Area Technical College 的 David B. Turner 教授 2001 年 6 月 12 日在我国职业技术教育中心研究所作报告时说：“我们搞职业技术教育的人，肚子里要有一团火，因为我们从事的教育不是强调选拔和淘汰，而是要帮助每一个人成功”。我认为“要帮助每一个人成功”正是从事职业技术教育工作应有的基本理念，正是职业技术教育的功能特点。应该说这是一种崇高的理念，它同当前国际教育界通行的“全民职业技术教育与培训”的概念是完全一致的。

无论高等还是中等职业技术学校，新生水平的参差不齐是当前普遍存在的一种现实，面对这一现实问题，我认为应该从正面的意义上去看待，以积极的态度处理。从“帮助每一个人成功”的观点出发，对各种生源的兼收并蓄，应该是职业技术教育的应有之义，是职业技术教育特有的社会功能。只要我们对每一位学习者倾注自己的爱心，有区别地给他们提供多样化的学习和发展机会，使每一个人的不同潜能都最大限度地得到开发，那就意味着职业技术教育具有十分广阔的服务对象，能够为社会作出其他类型的教育所不可替代的贡献。

当然，职业技术教育的多样化必须以确保质量为前提，单纯以降低入学水平以求扩大生源的想法是违背教育规律的。确保质量的关键在于能否针对不同的社会需求和学习者的个性特点设计多样化的学习计划，使不同的学习计划均有各自不同的培养目标和质量标准。没有标准就没有质量，没有质量就没有学习的意义，也就没有教育存在的价值。任何学校如果单纯强调不同生源的兼收并蓄，面对多样化的学习对象采取“一锅煮”的办法组织学习，那不仅是误人子弟，而且必将自毁声誉，陷入绝境。

那么多样性的职业技术教育主要反映在哪些方面？我个人认为至少表现在以下几个层面上：

一、教育层次的多样性

首先，普通教育和职业技术教育需在多个层次上分流。分流时间的早晚要根据不同时期的经济和教育发展水平而定。在我国现阶段和今后一定时期内，以初中后分流为重点是完全正确的。目前，我国高中阶段的职业技术教育正受到强烈挑战，但并不说明它可以被削弱。就全国来说，不能认为高中后职业技术教育已经可以替代初中后职业技术教育，我国现阶段的职业技术教育重心不宜盲目攀高，就绝大多数地区而言，要坚持把层次重点放在高中阶段的职业技术教育。

其次，同一层次的职业技术教育还有不同的年制。例如目前的高等职业学历教育，多数是高中后三年制，少数是同高中后二年制，个别是高中后四年制，还有大量的初中后五年制。今后，根据需要与条件，当四年制高职试办成功并得到一定发展之后，也许会逐步减少三年制，发展二年制。

大力发展短年制高等教育，推进高教年制的多样化，是许多国家和地区加速高等教育大众化和普及化的重要经验。直到现在，美国对专科层次高职的目标要求太高，入学“门槛”太高，收费水平太高，很不利于短年制高职的发展。

再次，要高度重视非学历职业技术培训。各种形式的非学历职业技术培训，目标比较专一，时间相对较短，不求面面俱到，但它们具有广阔的市场需求。

实际上，非学历培训也是分多种层次的，当职业准入制度进一步健全之后，职业技术培训将与职业资格证书更紧密地结合，而各种职业资格都是分不同级别的。世界各国都有一些级别很高的资格证书培训，例如微软公司、CISCO 公司认可的某些 IT 人才资格证书，其持有者目前国际上的年薪底线是 10 万美元。所以，职业技术培训还将面向部分高等学校毕业生及其他在职和非在职成年人的继续教育。澳大利亚大学毕业生返回“技术与继续教育学院（TAFE）”学习，以获取一定的职业资格证书，其人数 8 倍于 TAFE 毕业生进入大学深造的人数，就是这种需求的一大明证。

需要研究的是不同层次的职业技术学校所要承担的培训任务如何分工，分别满足哪一部分市场需求？因为高职教育比较中职教育，各有优势和劣势，某一层次的职业技术学校不可

能也没有必要把所有职业技术培训的任务全部承担起来。

二、培养目标的多样性

随着劳动力市场的日益完善,职业技术教育毕业生的出路日趋多样化。有的要继续深造,大多数将面向就业,在面向就业的群体中,有的属于委托培养,毕业后所从事的职业甚至岗位是定向的,要求毕业后立即顶岗工作;有的希望形成“毛坯”,由企业自行组织上岗前的培训;有的毕业生要完全在劳动力市场上选择就业机会,要求有更宽泛的职业适应能力;有的准备自我创业,他们的专业领域往往比较明确,但还要掌握市场调查、融资、企业设计、企业运作、产品销售、效益评估等一系列有关企业创办与经营的知识 and 能力。

在基本的培养目标方面,可分为技术型和技能型两类,两类目标当中又分为划分不同的领域。目前,技能型人才主要在中、初等职业技术教育阶段培养,技术型人才则已有相当部分需要在高等教育阶段培养。但这种分工并不绝对,以高等职业技术教育的培养目标为例,现在定位于“技术应用型人才”自然是正确的,但是是否就不培养其他类型的人才?随着科技的进步和产业的技术升级,技术型、技能型、工程型人才之间的界面是模糊的,其“重叠带”不仅存在,而且在加宽。那么,高职教育所培养的人才类型就不能绝对地定位在“技术型”一个目标上。当然,也不能太随意,要具体情况作具体分析。譬如技师和高级技师在我国的职务系列中属于技能型人才,但按照他们的知识能力结构分析,一般应该属于技术型人才。那么,如果技师列入高职教育的目标,高级技工是否也应该列入?我个人认为这要首先明确一个观点,即教育等次和人才级别各有自己的标准,根据人才的知识能力结构与水平,如果符合高等教育的标准,自然应该纳入,否则就暂时不纳入(也许今后某个时期需要纳入)。所以我主张提及高等职业教育的培养目标时,要加“主要是”三个字,即“主要是技术应用型人才”,以留下多样化发展余地。

三、办学主体的多样性

不同的办学会有不同的办学目的,例如政府办学面向全社会,重点在于示范性学校建设,满足艰苦地区和艰苦职业的人才需求,支持社会不利群体的学习要求等等;企业办学主要为了满足本企业新增劳动力需要和在职职工素质的提高,目标明确,针对性强;行业主办的学校面向全行业的需要,特别要兼顾不能独立办学的中小企业的人才需求,自然希望服务面向宽一些,于是他们的地区概念和行业概念相对较弱,他们的办学效益往往较高,其运行机制具有独到之处。我们需要真正的大职教观念,不管自己处在什么位置,都应该真心实意地欢迎和支持社会各种力量都来依法举办职业技术教育。尽管办学目标各有不同,办学模式互有长短,但只要符合“三个有利于”,都应该欢迎和支持。我们这样一个人口大国,单靠国家办学,不仅办不了,而且也不一定办得好。

四、教育形式的多样性

教学形式可采取全日制形式、半日制形式、夜学制形式、周末制形式、工学制形式,以及学习一段、工作一段的交替形式等等。此外,办学形式可有校内办与校外办,办学手段有面授式和远程式,学习方式有集体学与个体学。今后我国职业技术学校的招生简章和招生广告应该反映这种教育形式多样性的特点,不妨采用“学习项目”或“课程项目”(Program)的概念,每个“学习项目”包含一组课程,课程数量各不相同,部分“学习项目”属于学历教育,更多的“学习项目”是非学历教育。每个“学习项目”中都包括培养目标、学习内容、学习时间、学习程序、学习方式等等。一所学校能够开出“学习项目”的数量、质量、结构

和效益，应该是这所学校水平高低的主要标志。与此同时，要把学习什么项目的选择权最大限度地交给学生，而且还应该在一定制度的规范下给学生有适当改变选择的机会，让学生可以多次进出于同一个学习计划，即“允许分阶段完成学业”。

因此，在高职教育中实行弹性的学习制度是必然的，学分制的实施只是实行弹性学习制度的前提和基础。中共中央和国务院在 1999 年《关于深化教育改革、全面推进素质教育的决定》中明确提出：“高等学校和中等职业学校要创造条件实行弹性的学习制度，放宽招生和入学的年龄限制，允许分阶段完成学业。”“放宽招生和入学的年龄限制”已经从 2001 年开始实现。要做到“允许分阶段完成学业”显然是更加困难的，但是应该行动起来，朝着这个方向努力地去试，去做。

值得我们注意的是，中央和国务院的这个决定，在提出实行弹性学习制度的这一个自然段中，同时提出了教育多样化的要求。该决定指出：要“大力发展现代远程教育、职业资格证书教育和其他继续教育。完善自学考试制度，形成社会化、开放式的教育网络，为适应多层次、多形式的教育需求开辟更为广阔的途径，逐步完善终身学习体系。”说明实行教育的多样化是贯彻中央和国务院这一决定精神的重要内容之一，教育的多样化和弹性学习制度的实行是相辅相成的。

与此相关，要加速学籍管理制度的改革。建议引进国外的“全时当量（Full Time Equivalent, FTE）”概念，即将各种学习方式的学生数（可称为“注册学生数”）都按学分或者其他方法折合成为全日制的学生数，即 FTE 数。例如上面提到过的美国技术学院，现有注册学生 60000 人，折合 FTE 为 12000 名。这样做，意味着对各种各样学生学籍资格的承认，体现教育平等的观念，将有利校际之间的比较和评估，有利于合理地制定人员编制政策和拨款政策，增强学校发展非学历教育的积极性，将有效地推动教育形式的多样化。

在未来社会里，学习是终身的，所谓“终生受用”的一次性学习将不复存在。在终身学习体系中的职业技术教育自然更是多样化的格局。

总之，职业技术教育的多样化，既反映了社会对职业技术教育的客观需要，又是职业技术教育本质属性使然。

杨金土

2001 年 7 月 22 日于北京



新世纪华北高职教育发展战略研究

ISBN 7-5028-1947-9



9 787502 819477 >

ISBN 7-5028-1947-9/Z · 94
(2498) 定价: 20.00 元

目 录

序	王志勇 (1)
“多样性”是职业技术教育的本质属性 (代前言)	杨金土 (3)
大系统教育观的形成及特质研究	王志勇 周明辰 郝东升 赵哲 (1)
关于高职教育目的、目标及其现实的断想对世纪初高职教育理论研究的 一点思考	贡文清 (7)
高职院校应重视创新创业教育	柳翠钦 王 茹 (11)
试论高职教育的人才定位	朱宝贵 (17)
论科研工作高职院校中的地位与作用	罗方亮 张绍文 (21)
论高等职业教育的宏观发展	霍晓象 宋 婕 (25)
关于办好高等职业本科教育的思考	安 忠 石 娟 (31)
关于建设有特色高职院校的几点思考	成少钧 张 浩 (35)
试论高职院校教学质量的监控体系与建设	刘兰明 周明辰 (39)
关于提高高职教学质量的思考	郭来湖 刘秋明 (45)
高职教育定位的探讨	杨文兴 黄瑞萍 (49)
企业成人高校改办高职的优势与特色探讨	曹立国 (52)
高等教育投资与效益的思考	亢巨生 张文芳 (58)
以德治校促进高职教育的发展	杨顺青 (61)
从中国高等教育理念变革中看大系统教育观的形成与发展	赵 哲 李 峰 (65)
用大系统教育观指导高职院校的人文教育	尚慧文 (71)
论现代教育技术与职业技术教育	牟民凯 (75)
产教结合 校企互动	侯维芝 祁翠琴 王彦辉 周 利 (77)
转变教育思想观念, 深化教育教学改革, 努力构建 21 世纪 高等职业教育人才培养模式	李大卫 (81)
新世纪高职教育人才培养模式的研究	郝东生 (87)
国际合作培训模式培养高级技能人才的形式与特点初探	梁鸿松 (96)
改革专业设置 办出高职特色	于洪文 许国强 (102)
高职教育专业设置的特点及原则	刘兰明 (109)

高职教育专业设置的思路与实践·····	尚慧文 冯振生 (113)
整合教学内容 培养应用型人才·····	傅俊薇 袁建路 张树海 (116)
高职教育专业设置漫谈·····	赵 哲 韩建华 (122)
高职院校实行学分制问题的探讨·····	孙怀湘 王金城 (125)
实行学分制有利于推进素质教育·····	郭庆祥 (132)
突出高职教育特色 探索“二元”教学管理·····	马全喜 (136)
借鉴 CBE 理论进行教学改革·····	张树海 周 利 傅俊薇 戚翠芬 (142)
高职教育课程体系构建探讨·····	张成龙 (146)
建立新实践教学体系的思考与实践·····	崔建军 (150)
高工专理论教学体系与实践教学体系建设的 研究与实践·····	丁德全 王纪安 曹克广 田乃林 (156)
试论高职实践教学的理论与构架·····	郭少英 (160)
构建高等职业教育的教学触角体系·····	张红海 (166)
计算机基础教育改革·····	赵英杰 (171)
浅谈强化学生计算机应用能力的培养·····	李云祥 (175)
围绕新世纪高职培养目标的规格,深化教学改革·····	徐素贞 韩金海 (180)
《建筑环境与房屋构造概论》的立意与构架·····	陈砚平 常 涛 (184)
实用语文教学动态运行的发展趋势·····	李红薇 (189)
关于高职教学体系中革命历史教育几个问题的思考·····	亢巨生 邵服民 (193)
法律专业教改的几点探索·····	张 伟 (197)
《现代汉语》教学中的高职特色·····	赵胜潮 (201)
基础数学教学改革的设想·····	黄瑞萍 杨文兴 (205)
浅谈美育在创新教育中的作用·····	耿秀芬 (208)
多媒体 CAI 课件设计制作中的心理策略·····	赵 津 (212)
浅论如何做好住宅小区的物业管理·····	杨前卫 (216)
高职教法研究的意义与原则·····	王志勇 周明辰 (219)
关于“小班化”教学模式的探讨·····	刘继山 (225)
高等职业教育实践教学方法的探索——行为引导教学法·····	徐琤颖 马晓倩 (233)
在高职院校法律专业开展“诊所式”教学模式的可行性探讨·····	姜 奇 武智茹 (240)
谈高职英语分级教学·····	刘小兵 于 燕 (244)
加速建设“双师型”师资队伍的实践与思考·····	冯振生 赵松杰 (249)
师资队伍的培养与优化·····	韩建华 (252)
努力构建一支“双师型”师资队伍·····	孙爱民 程金霞 (257)

大系统教育观的形成及特质研究

——兼论发展高职教育的指导思想

王志勇 周明辰 郝东升 赵哲

(邯郸职业技术学院 河北 056001)

摘 要 本文明确提出了高等教育,特别是高职教育的办学指导思想——大系统教育观念,并对其的形成与发展,进行了历史性考证和理论依据的分析,同时,对其内涵特征及价值,做了较为深刻的整合与昭示。

关键词 大系统教育观 形成 依据 内涵 特征

自高职教育 20 世纪 80 年代初诞生以来,高职界的专家学者就紧紧围绕办学指导思想问题,不知展开了多少次有益的探讨,不知经过了多少次激烈的争论。我们感受着时代的召唤,体察着办学实践的沉浮,参悟着国内外先进的科研成果,终于寻觅到了,唯“大系统教育观”用来指导高职教育,才是正确的、高效的,符合高职教育发展规律的!对此,我们试做论析,以就教于方家。

一、系统教育观的理性思维与构架

“大系统教育观”的提出,是高职教育理论上的创新,要想认识它、把握它,进而应用它,必须要认真研究它。

1. 大系统教育观扎根于教育实践,形成于教育流变

大系统教育观不是从天上掉下来的,不是从地下冒出来的,它的形成与发展,是有其环境、条件和背景的。我们研究它在社会实践中的演变史,旨在认识它的合目的性与合规律性。

早在春秋时期,孔老夫子就提出了“有教无类”的教育观念,从中我们可依稀看到教育大众化、普及化的端倪。到了汉代,董仲舒在《举贤良对策》中,将兴太学的理由归纳为“臣愿陛下兴太学,置明师,以养天下士,数考问以尽天下之材,则英俊宜可得也。”从中不难看出,其目的,即要面向全社会广纳人才,为我所用。这是一种原始、朴素的大系统教育观的萌芽。在甲午战争之前,中国开始出现了一批培养外语人才和军事技术人才的专门学校,以 1862 年成立的京师同文馆和 1867 年创办的福建船政学堂为代表。加之这时期,高职教育在一定程度上又得到对外开放的机遇,吸纳了西方的课程体系与教学内容(如近代数学、航海、天文、兵器制造等),所以培养出了一批“师夷长技以制夷”的人才。这不仅促进了我国高职教育的萌动,而且也催化了大系统教育观适应性、开放性、应用性等特征的孕育。一直到民

国初期资产阶级革命派和激进的民主主义者，提出要用“民主共和”与“科学民主”的精神来改造中国传统的封建文化，这为高职教育理念及培养目标的进一步演变，提供了思想基础。教育家蔡元培先生当时就提出了诸如“道并行而不相悖”、“兼容并包”、“不过度干预”等教育思想；而高职教育也有了类型的结构——“专门学校”与“大学”；层次的结构——“专门人才”与“硕学闾才”。同时，他们都强调“应国家需要为宗旨”。这都体现了大系统教育观的关联性、层次性与整体最优性，也充分说明了大系统教育观正在办学实践中，不断完善与发展。新中国成立，特别是在十一届三中全会以后，大系统教育观于办学实践中日臻成熟，比如1985年中共中央颁布的《关于教育体制改革的决定》中明确提出，要“积极发展高等职业技术院校，……，逐步建立一个从初级到高级，行业配合，结构合理，又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系”。随之高职教育迅猛发展，形成了与普通高等院校并行的高教体系。高职教育理念的飞跃及其实践，恰恰印证了大系统教育观整体最优性的现实意义。这是因为，它不仅使得高职教育结构体系更加合理，而且使其为社会大系统的服务功能，得到淋漓尽致地发挥。尤其是当代社会经济的高速发展，对高职教育的依赖程度，从来没像今天这么迫切，高职教育正在从社会和经济发展的边缘走向中心。大系统教育观也在这一时期，被人们所认识、所承认、所应用，并不断发挥其巨大的影响潜能，也就是说，它要进一步促进高职教育的大众化、普及化，促进整个社会大系统的良性循环。

总之，大系统教育观是在教育实践基础上总结、升华出来的一种科学合理、极具指导性、价值性的办学观念。

2. 大系统教育观以“系统论”为血脉，以“大教育论”为灵魂

追根溯源，可看出大系统教育观随着教育的流变而形成、发展的脉络，这无疑说明，它有着办学实践做基础；同时，大系统教育观的客观存在与价值，还有着科学的理论依据，即现代系统原理和大教育理论。具体化之，高职教育是大教育，“大”讲的是国际范围，是教育观念的国际化，是教育投入的社会化，是教育质量标准的多样化，是教育资源的全球化，也是高职教育的大众化、普及化。而高职教育也是系统教育，所谓“系统”，是指由若干相互联系、相互制约的部分所构成的有机整体，具体到高职教育，是特指其系统的结构、功能和目标，是指它的整体性、层次性、集合性和相关性。不过，从系统论的高度看，在社会这个大系统中，它依然属于子系统。然而它与社会大系统的其他子系统不同，其原因不外乎在知识经济时代，高职是哺育高等技术应用性人才的摇篮，是高科技产业的孵化器，是改造传统产业的策源地，是知识经济的辐射源！所有这一切，决定了高职教育这个子系统，将是21世纪社会大系统的核心！在这个特定的高教领域里，不论系统原理，还是大教育理论，说到底都旨在强调：我们一定要能跳出教育系统看教育、评价教育，按教育规律办教育，唯如此才能全面实现社会大系统的资源优化配置与合理使用，把“不为所有，只为所用”的原则落到实处。同时，我们还必须强调，教育的目标要与社会大系统的目标相一致，要以服从社会大系统的整体目标为根本宗旨。

所以，我们在整合、把握大系统教育观的时候，要防止片面性，因为只谈大教育，就会忽视教育系统的严谨性、整体性及协调性；只谈系统教育就看不准高职教育合理区域有多“大”及有效外延有多广，就会忽略系统本身与环境的互动性、普遍联系性。只有把高等教育的“大”和“系统”有机的结合起来，用社会大系统整体最优的观点，来把高职教育的盘子做大，子系统向外延伸发展到大系统，极尽所能地发挥高职教育为社会经济建设服务的作用。因而从

整体上看系统，应“大”而有节，只有这样，才能科学地把“大系统教育观”熔铸成功。

二、大系统教育观的本位定性与特征

何为大系统教育观？我们力图抓住本质给予界定。

大系统教育观是指建立在教育学、系统论、管理科学等基础上的，立足教育，取之社会大系统，用于社会大系统的办学理念。

基于这种理念的性质，必然框定了其形态特征，概要如下：

其一，办学观。

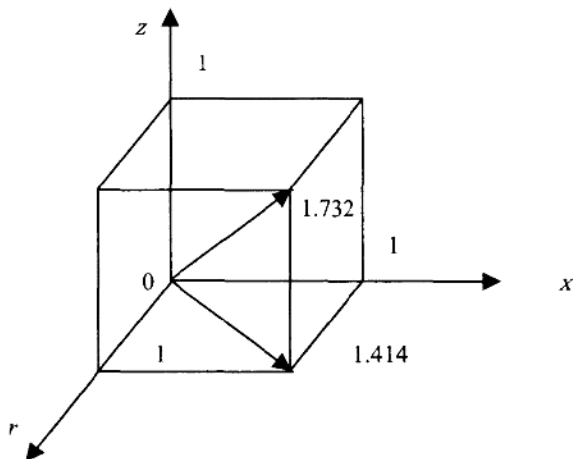
大系统教育的办学观，必须以市场为导向，强化为经济建设和社会进步服务的自觉性。高教系统是社会大系统的核心子系统，只有按经济发展的需要来调整自身的结构，增强本身服务功能，才会与国民经济之间形成良性循环的相互作用机制。这里必须强调其服务功能，一定要具有先导性，即它不仅要直接参与和适应社会经济建设，而且还要能为社会经济发展导航，正像美国的伯克利大学引导了举世闻名的“硅谷”，我国清华、北大引导了高科技园区“中关村”，华工科技大学正在建立我国的“光谷”一样。也就是说，高教系统要超越自身的发展现状，发挥其预见作用，提前培养出新型人才去激发市场的潜在需求，促进社会经济的繁荣昌盛。这也就是大系统教育观超系统性原理的体现。

大系统教育的办学观，从系统论的时间维、空间维和结构维三个角度看，必须构筑终身教育的体制，坚持高职教育与继续教育并举，学历教育和非学历教育并存，传统面授教育与现代远程教育并行的多样化办学形式，来满足社会对各级各类人才的需求。

大系统教育的办学观，必须坚持开放性的宗旨，尽可能地实现高教系统与社会其他系统间广义信息的传递和能量交换，让越来越多的人，通过可视的、实时的、交互的网络教学媒介，在不同场所、不同时间，均可接受各种教育和培养，获取先进而急需的知识。

其二，人才观。

按大系统教育观的理论，人才，是一个关于学生整体性的概念。我们评价人才，不能只限于小系统，社会大系统才是检验评估高职院校培养人才质量的唯一标准。我们不沿用社会大系统的时间和空间参数来建立人才模型，即以思想品德为 x 坐标轴，文化知识为 r 坐标轴，专业技能为 z 坐标轴，把时间和空间参数作为所建模型取值的变量，形成一个三维坐标系。一名学生是否为合格人才，要看它的三维坐标值是否达到最大。在由 xrz 组成的三维坐标系中，令 $x=1$ ， $r=1$ ， $z=1$ ，则人才三维坐标最大值为： $R=1.732$ 。因之，我们就可把人才最优标准称为“1.732 法则”。从系统与环境的互动性讲，人才三维坐标最大值 1.732 是全面的、动态的、可持续发展的，是我们高职院校培养的学生综合素质最优的理想状态。如果在由 (x, r) 、 (x, z) 或 (r, z) 组成的平面坐标系中，最大值为 $R=1.414$ ，那么，这个值就违背了大系统教育人才观的规定。如图示：



其三，质量观。

大系统教育观视质量为生命。那么，何为质量？用何标准来衡量？我们认为，质量是一个整体概念，它是由教育质量、教学质量、教师质量、学生质量等共同构成的。从高校内部论，质量是指该校所培养的学生整体素质、知识、能力所达到的水平；从高校外部论，质量是指该校所培养的学生，胜任岗位职责的能力和社会认可的程度。因此，大系统教育的质量观，可以表述为：在合理运用教育资源的前提下，充分挖掘教师的潜能，使学生整体获得全面的发展。

至此，须提及的是，这个质量的整体概念，是对一所院校的多数学生而言；其质量，又是一个相对概念，不同院校，不同用人单位，都有不同的质量标准。《21 世纪高等教育展望和行动宣言》里特别指出，“考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量。”著名教育家潘懋元认为，高等教育大众化的前提是多样化，多样化的高等教育应该有各自的培养目标和规格，各自的特点和社会适应面，从而也应当有各自的教育质量标准。正如马丁·特罗在《从精英向大众高等教育转变的问题》中所讲的，不能以精英教育这种统一的学术标准，来评价大众化教育阶段复杂多样的教育质量。但是，不同的标准也好，多样化的标准也罢，人家必须明确，一定要坚持本类别、本层次的质量规格，决不能以此为借口，降低尺度，为社会输送废品！

其四，效益观。

高职教育的效益观，是近几年才被社会认识和接受的，但如何理解“效益”，却仍存在着误区。一个企业不能单纯追求经济效益，同样一所高校也不能把经济效益放在首位，大搞教育产业化或商品化！我们所讲的大系统教育观，是社会效益和经济效益的统一，并以社会效益为主。在高等教育趋向大众化的今天，我们更应提倡以质量谋效益，而不能只以规模谋效益。因为教育有自己的运行规律，只以规模求效益是短期办学行为，追求的目标也属短期经济效益性质，这样既有悖于社会大系统目标的整体最优，也难于和大系统教育效益观的实质相一致。具体讲，大系统教育的效益观认为，高职院校的效益，有长期和短期之别；效益的构成有规模和质量两种；而效益的属性，则有经济效益与社会效益的分界。然而，其实施