



西方经济学 方法论研究

陈 璋 著



中国统计出版社
China Statistics Press

西方经济学方法论研究

陈 璋 著

 中国统计出版社
China Statistics Press

(京)新登字 041 号

图书在版编目(CIP)数据

西方经济学方法论研究/陈璋著.

—北京:中国统计出版社,2001.5

ISBN 7-5037-3553-8

I. 西…

II. 陈…

III. 现代资产阶级经济学-方法论-研究

IV. F091.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 028370 号

责任编辑/赵淑焕 余竞雄

封面设计/崔宝进

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市西城区月坛南街 75 号 邮政编码/100826

办公地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号

电 话/(010)63459084、63266600—22500(发行部)

印 刷/科伦克三莱印务(北京)有限公司

经 销/新华书店

开 本/850×1168mm 1/32

字 数/220 千字

印 张/8.5

版 别/2001 年 7 月第 1 版

版 次/2001 年 7 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 7-5037-3553-8/F·1258

定 价/12.00 元

中国统计版图书,版权所有,侵权必究。

中国统计版图书,如有印装错误,本社发行部负责调换。

目 录

序言 谈谈学习经济学方法论的几个问题	(1)
--------------------------	-----

第一部分 科学哲学简介

关于科学哲学及科学方法论	(17)
休谟哲学及其方法论思想评介	(23)
一、休谟思想提出的基本背景	(23)
二、休谟哲学及方法论思想简介	(26)
三、休谟思想的初步思考	(36)
卡尔·波普的证伪主义及其方法论思想评介	(43)
一、波普思想形成的基本历史背景	(43)
二、反归纳原理的经验证伪原则	(46)
三、理论是大胆的猜想	(48)
四、科学与非科学的分界标准	(51)
五、“可证伪度”或理论选择问题	(54)
六、科学知识增长模式与试错法	(55)
七、对波普证伪主义的简要评价	(57)
托马斯·库恩的历史主义及其方法论思想评介	(61)
一、历史主义与证伪主义根本分歧的逻辑起点	(62)
二、科学与非科学的分界标准	(64)
三、库恩所谓“范式”的意义	(68)
四、科学共同体与范式	(73)
五、库恩的科学发展的模式	(75)

六、范式(理论)选择问题和科学进步·····	(79)
七、关于库恩科学哲学思想的初步评价·····	(83)

第二部分 西方经济学方法论研究

论西方经济学的实证研究方法 ·····	(91)
一、实证研究方法的一般过程·····	(91)
二、西方经济学界对实证方法论评价的初步介绍·····	(96)
三、西方经济学的实证研究发展的初步介绍·····	(99)
再论实证研究方法 ·····	(103)
一、理论实证概述·····	(103)
二、经验实证的一般描述·····	(104)
三、经验实证的检验方法及过程·····	(108)
论证伪主义与实证方法论 ·····	(111)
一、实证方法论的哲学思想基础——证伪主义·····	(111)
二、实证研究方法论的基本内容·····	(118)
三、实证研究方法的初步评价·····	(121)
西方经济学中“假设条件”意义的研究 ·····	(127)
一、理论假说与假设条件·····	(127)
二、实证方法论与假设条件的基本特征·····	(130)
三、西方经济理论中的假设条件分类初探·····	(132)
西方经济学中数学意义的思考 ·····	(137)
一、数学与理论的科学性·····	(137)
二、经济学中数学应用意义的初步思考·····	(141)
三、经济学中数学应用限制的初步认识·····	(148)
一个实证研究的案例——西方消费函数理论的	
实证研究过程 ·····	(155)
一、从绝对收入假说到库兹涅茨反论·····	(157)
二、相对收入假说·····	(164)

三、持久收入假说	(170)
四、生命周期假说	(182)
五、小 结	(189)

第三部分 若干思考与探索

中国宏观经济波动实证分析的方法论思考.....	(193)
一、我国生产力及其结构演变的基本特征	(194)
二、生产力非平衡结构的形成及初步分析	(198)
三、生产力非平衡结构与经济波动关系的基本分析	(201)
乔治·索罗斯经济学方法论研究.....	(206)
一、索罗斯的哲学思想架构及其演变	(207)
二、索罗斯的社会科学观及其经济思想	(213)
三、索罗斯的金融思想及其操作模式	(221)
四、若干初步思考	(227)
乔治·索罗斯若干经济、金融哲学思想评介	(238)
一、波普科学哲学思想的基本要点	(239)
二、索罗斯经济哲学思想要点的初步认识	(244)
三、初步评价	(249)
网络经济及纳斯达克、经济学方法论	(253)
一、网络经济的“虚”	(255)
二、网络经济的“实”	(257)
三、纳斯达克网络科技浪潮兴起背景的初步分析	(261)

序言 谈谈学习经济学方法 论的几个问题

从科学产生以来,近几十年来科学的发展进入了最快速增长的时期,我们越来越感受到科学技术的日新月异、飞速发展,同时也使我们的生活方式、思想观念、学习方式等,产生越来越快的变化。但我们也可感到,社会科学所涉及到的许多领域发展相对缓慢,甚至自然科学未来发展方向所引发的许多深层次问题,也使人们感受到了越来越多的困惑和压力。就经济学来说,我们同样发现,它也越来越难以跟上和解释现实经济越来越快的变化。如几年前发生的东南亚金融危机,近年来美国证券市场特别是纳斯达克产生的“新经济”泡沫引起的剧烈波动等,使人们越来越感到经济学分析和解释无力。现实似乎在提醒我们,想要更好地适应现实快速变化需要,应该考虑改变一下我们传统的学习方式。一般来说,我们的学习方式可能有三种形式:一是仅局限于某一专业内的学习方式,这种方式常见于自然科学专业的学习中,其特点是不断深入细致学习、钻研专一的理论内容。二是多专业、理论内容平行式的学习方式,常见于社会科学专业的学习中,其特点是广而不深、缺乏层次感。前两种方式基本属于传统的形式。三是前二种方式以某种形式的结合,简单地讲,就是在一般(专业)理论学习的基础上,进一步增加其有关方法论内容的学习,进而把理论中对某些基本、深刻问题的认识和思考提升到哲学的层次或高度,最终在较深刻的思想基础上又回到对原有理论和问题进一步学习中来;简单地讲,就是把专业知识的学习和理解建立在更深刻、深层次(方法论和哲学)的基础上,力求完整、彻底地认识和理解其专业理论。我

认为为了适应当今科技、社会、经济日益变化的要求,对于经济学专业的学生来说,十分需要以第三种方式来进行学习和思考。这种方式的最大好处是,使学习者能更加深入地了解 and 认识专业理论,同时又不被其理论所束缚,因而更适合培养学生具有创新意识和适应实践快速变化的能力。当然,这种学习方式也存在其问题,就是学习的难度、风险都较大,一般不易把握。下面只是根据作者的体会谈谈有关的几个问题。

一、何谓“经济学方法论”

何谓“经济学方法论”?要准确回答其含义也许是十分困难的。简单地讲,也许可这样概括:经济学方法论可以看作是决定怎样去研究经济学的总的思想、规则和研究方法及程序;是深刻影响和把握经济学研究对象和内容的思想基础或世界观;也可以简单地说经济学方法论就是经济学的哲学基础。英国著名经济学家马克·布劳格也提出了一种说法“为了避免误解,……,提醒人们干脆把‘经济学方法论’理解为经济学所运用的科学哲学。”^① 因此,我们可以直观认为,经济学方法论可以看作是整个经济学体系背后某种更深层次或决定性的力量。如果我们只了解经济学的具体理论,而不了解其方法论、其基本思想和研究方法的来龙去脉,其感觉可能象一个人只是站在群山脚下仰望山峰,视野极为有限;而如果了解二者,则象站在较高的山峰上俯瞰群山,视野豁然开阔。换言之,学习方法论能使我们能从总体上,既了解经济学其然,也了解其所以然。下面讲几个有关的例子来加强我们的理解。

其一,学社会科学专业的人一般会长期都有一个疑问,这就是为什么自然科学与社会科学的科学意义相差那么大?就经济学而言,虽在社会科学中其形式上说应是最象自然科学的,但其实践的

① 参看马克·布劳格《经济学方法论》第7页,北京大学出版社1990年版。

效果与自然科学却有天壤之别。我们自然要问,社会科学的“科学”含义与自然科学不同吗?从发展方向上看,社会科学能够达到自然科学那样的结果吗?经济学中大量数学推理的意义何在?归根到底我们如何或能够深入认识这类问题呢?如此这类问题正属于方法论研究的范畴。

其二,学习经济学的人往往有一种普遍的感觉,在学习西方经济学时,它给我们一个十分鲜明的印象是:其内容的清晰、规则,体系的完整、严密,描述推理的数学化、精巧化、分析的理性化。可是一旦我们面对实际经济问题时,往往感到茫然,不知道如何把学到的东西准确地用于实践,只是感觉到经济学的应用与自然科学是十分不同的。我们完全没有了学习经济学时的那种“科学”感觉,我们一时不知道问题出在什么地方。我想这类问题可能也是社会科学理论所特有的问题,这类问题简单地讲就是理论与实际的关系问题。自然科学中往往不存在这样的问题,因为书上结论大致与实际中的情形是一致的,应用起来相对简单方便。因此,我们需要正确地认识和理解社会科学或经济学理论的性质、及其与实践的关系。而要较好地解决和认识这类问题同样需要学习有关方法论的知识。

其三,最令我们困惑不解的是,现实社会中有许多这样的现象,道理上或感觉上讲应该属于经济学专业的职业领域中的成功人士,往往并不一定是由具有各经济学专业文凭的人所取得,或者说与经济学专业学历没有太大关系。例如,成功的企业家、实业投资家、政府经济管理部门的领导、金融投资家等等,他们中相当多的人并不是学经济学专业的。而这种现象一般在自然科学领域里是不存在的。这种理论学习的资历与实践成功的机率不成明确的正相关现象,的确十分令人困惑不解,如果我们不能正确认识,有时会严重地影响到我们的专业学习,有时还会令我们迷失学习方向。我们自然希望探究这类问题的原因何在,这同样需要我们了解有关方法论的知识。

从上面的几个例子可看出,有关方法论或经济学方法论的内容,不仅仅是一个较为深层次的理论问题,同时也是一个十分重要的实践问题,特别对社会实践来说更是如此。一般来说,社会科学中的任何专业知识的独立性或可操作性很不强,一种专业知识也许只能反映一整体知识的某个方面。因此,就经济学来说,单纯地学习和掌握某一专业或方面的知识,对于实际操作是十分不够的,我们需要注意和强调知识综合性和深刻性方面的学习,以期更好地在专业知识有限的范围内,努力去把握其知识的整体性,充分提高我们综合和抽象分析问题的能力,进而提高我们的实践能力。我认为从专业学习的角度来说,通过有关方法论的学习和思考来把握其知识的整体性、综合性和复杂性,是一个有效的途径,也许还是一个较为简单的途径;当然不是唯一的途径。

二、经济学方法论学习的基本过程及内容

我认为,学习经济学方法论就是从总体上、深层次去学习和探讨经济学的基本问题。就我个人在学习过程中的体会和了解,学习经济学方法论具体内容或过程大致包括:经济学理论、经济学的研究方法、经济学研究的基本思想、经济学史、有关的科学哲学流派及哲学思想等。简单地说,其内容主要涵盖两个方面:一是有关经济学的,二是有关科学哲学及一般哲学的;此外在学习中逐渐形成有关思考的清晰思路也是十分重要的。下面稍具体地展开谈谈。

首先,不难理解,较深入地学习和研究经济学的基本内容,是进入有关方法论知识学习最基本的前提。拿西方经济学来说,先必须对其微观经济学和宏观经济学等基本理论有较深入地学习和理解。打好基础固然重要,但更为重要的是要有个人的独立思考,即在这一学习过程中要学会思考和提出有关更为深层次的问题。例如,什么或为什么是经济学的研究对象?你认为什么或为什么是经济学的核心思想或概念?什么或为什么是经济学的基本研究方法

或过程？你感觉经济学的科学性如何？具体的经济理论如何与实际经济问题对应起来？等等。我想这样的问题对于一个认真思考的人来说，最终总是会提出来的。而这些问题最终必然会引导你进一步思考，正是这样类似的独立思考，将自然而然引你进入有关方法论的思考和学习的领域。我还想指出的是，学习中能够不断独立地提出和思考有关经济学的深层次问题，是学习方法论知识取得较好效果最重要的个人素质基础。

其次，经济学中方法论作用的具体体现是经济学中的研究方法，因此我们在学习经济学的过程中，应同时十分注意观察和了解经济学的研究方法所涵盖基本问题。例如，经济学的每一个理论基本假设条件是什么？其理论是怎样一步步推论出来的？其研究方法的共性是什么？采用这种基本研究方法的理由或思想是什么？这种研究方法存在什么问题？例如，西方经济学的主流研究方法是实证方法论，其基本的模式或过程是：提出假设条件或假说、数学模型或逻辑推理、经验检验等。我们在学习中就需要不断地熟悉它，能够看清楚它；然后去思考它，提出进一步的问题。例如，假设条件或假说的意义和作用是什么？经济学中数学推理的意义和条件是什么？经验检验的意义和可靠性如何？经济学中的数学意义与其在自然科学中的意义相同吗？等等。对上面有关问题的观察和思考，必然将我们的观察和思考带入更深一层次的学习和思考中，即有关科学哲学、科学方法论及一般哲学的学习和思考。

最后，在对经济学及其方法论的基本问题进行相当学习、观察和思考后，你会发现有关问题将涉及到一般科学方法论的基本问题，你会发现必须进一步学习有关科学哲学及一般哲学的知识。在有关学习和思考中，你可能会吃惊地感到，一些更基本的问题、以前也许不可能想到或怀疑的问题会突然出现在你面前；例如，科学理论真的是客观和必然的吗？科学理论的评价有客观标准吗？科学发现或科学实验、观察是客观的吗？逻辑或数学推理的结论真是确定不移的吗？各种主观因素和客观因素是怎样影响科学研究的？

科学中的客观性或理性的最终来源于那里？等等。我们会发现这些问题在哲学上的研究比想象的要复杂得多、不确定得多，初次接触可能会使我们感到十分新奇、启发、茫然、甚至混乱。我想在开始接触这类基本问题的时候，这样的感受可能是我们在进入一个更宽广、更深刻层次领域时的正常反映；将会吸引我们深深去思考、去探究，但应注意对许多基本问题我们不要匆忙下结论。

上面我们只是简单地描述了学习和思考经济学方法论的一般过程和有关内容。由此我们可以初步认识到，要真正完整地学习和掌握经济学，不仅仅只涉及其有关的具体理论，还应更进一步深入下去，应大胆地跳出经济学狭小的圈子，把经济学的有关方法论问题放在一个更大的范畴内来考虑和研究。只有这样，才能使我们既看到经济学已有的成果和研究解决问题的方式，但又不局限于这些；因为从更大的范围、更深刻层次上看，经济学或西方经济学解决问题的方式或解决实际问题的能力仍是有限的，甚至是存在重大缺陷的，有了这样的感受也许才能说，我们较为深刻地认识和了解了经济学。总之，站在经济学方法论或科学哲学的高度，使我们能更清楚、更平等、更客观地去看待西方经济学，清醒地去掉盲目照搬的意识。有了较深层次的认识和态度，将更有利于我们形成新的思想创造、新的思考起点；更好地利用我们自身的特点和优势，为解决我国经济改革过程中所特有的经济问题和方式而作出新的探索，最终形成具有中国特色的经济学及其方法论。

三、经济学方法论与认识西方经济学

我国改革开放二十年来取得了举世瞩目的成就，就目前的现状来看，我认为从理论上讲，改革成就的取得更多的属于打破旧的生产关系、观念的结果，是生产力长期受到束缚、压制突然爆发的阶段性结果，许多改革的重要进程或事件大都属于政治决策或自发的结果。到目前为止，我认为并不存在什么经济学能够较为吻合

地描述或解释我国经济改革整个进程。我们应该看到和承认,西方经济学对于我们经济理论及研究的影响,将是长期的、客观的和不可避免的。我们还应该看到,西方经济学对于我们初步认识市场经济、先进的经济管理手段、高技术的研究方法,的确带来了许多有益的知识和经验。要了解现代经济特点、方式和技术,不了解西方经济学是不行的。但除此之外,还应该看到某些更深层次的问题需要我们面对或回答,例如,西方经济学是唯一正确的经济学吗?如果不是,我们应该怎样借鉴和把握西方经济学?我国经济改革的实践成功事实上已告诉我们,我国经济理论和改革的深层次问题,只能依靠我们自己去认识、去解决;对于中国真正重要、深刻经济问题的认识和解决,是完全可以寄希望于外来东西的。因此,我认为学习经济学方法论的一个重要的理论和现实意义,就是能够帮助我们在一些深刻经济理论问题的认识上,摆脱对西方经济学的全面依赖,促使我们能动地、独立自主地去思考。因此,就认识和学习西方经济学的角度来讲,学习经济学方法论意义有如下几点:

首先,如何认识西方经济学的科学性?不能否认从西方经济学的结构、形式和方法来看,与传统的经济理论相比,的确给我们以深刻的印象,甚至可以说是科学理论的印象。以致于有人把西方经济学的科学性与自然科学相比,认为西方经济学的主要部分或基础部分完全是科学的,在什么地方都是适用的。这个观点的含义或意义是重要的,因为如果真是这样,则意味着我们无需去创新什么基本理论,把西方经济学搬过来就行了。事实上要弄清这个问题,首先要回答“科学”的标准是什么?还要回答经济学(社会科学)研究与自然科学研究之间有本质区别吗?科学哲学和方法论的知识将告诉我们,问题并不象我们想象的那样简单,经济学甚至自然科学的核心思想并不是人们期望的那样单纯或客观。

其次,如何认识西方经济学研究方法的科学性?我们已提到西方经济学中的主流研究方法是实证方法论,其核心是自然科学中的假说演绎法。因此,回答这个问题要涉及的问题有:经济现象与

自然现象演变过程有没有本质的不同？数学在经济学中应用的意义是什么？如何判断和确定实证方法的有效性？通过学习方法论我们将看到，虽然不能完全否定实证方法、数学推理的意义，却能从中认识到经济现象中的不确定因素、人性因素至少要远远超过自然现象，或者说它们的性质是非常不同的，甚至是本质不同的。事实也越来越证明，经济学上得到的许多精巧模型和结论，却难以准确地应用和预测实际，甚至我们不知道如何应用于实际。特别是在现代金融市场越来越发达的今天，这种问题似乎越发突出了。方法论知识将帮助我们去认识，经济学结构、形式和方法的“科学性”与其实际应用效果有限性之间矛盾的原因；还将提醒我们，应十分注意和提升经济现象中的不确定性或非理性的理论意义和作用。

最后，方法论的学习还可以提醒我们，西方经济学中的确有许多值得我们认真学习和借鉴的内容，但我们的学习最终目的并不是为了照搬人家的东西，而是为了提高我们自身的研究能力，来研究和解决中国的经济问题。方法论将使我们认识到，经济学科学性的判断必须与具体的国情相结合，那种离开具体实践、国情空谈经济学具有纯粹科学性的观点是肤浅的，甚至会造成我国经济改革实践的重大失误。我们必须认识到，我国经济现状是长期历史、传统的自然延伸，分析我国经济深层次问题，不可能离开我国的具体历史、政治、文化等深刻的、独特的背景。我认为正是在经济学的研究中充分、科学地结合有关国情的特征深入研究，将是衡量我们经济理论科学性最重要的标志。因此我认为，我们从西方经济学中学习主要内容，应是有关经济学方法论、经济学研究的方法或技术等方面，而不是其基本理论思想和某些具体理论。必须清醒地认识到，我们经济理论中的基本思想和立场或深层次东西，只能靠我们自己去发现、认识和把握，是无捷径可走的。

总之，就我自己的认识和体会，我深深感到正确和全面认识西方经济学，对于我国经济改革和发展的未来，具有至关重要的意义和影响。当然，在现代西方高度发达科技、新观念、新思想等无孔不

入、强烈的示范效应影响下,我国经济学人想要在基本理论思想方面做到独立自主、以我为主,是十分不容易的,必将是一个较为长期、艰难曲折的过程。这就要求我们一方面要有学习人家先进的研究方法或技术的迫切愿望,勤奋努力地去学和研究;但另一方面更要清醒地认识到,我国经济改革背后长期历史背景、文化传统甚至地理、人口以及在世界经济格局中演变的政治特点等方面的客观性、独特性和深刻性,及其对我们经济理论及研究的重要影响。搞清楚这些深层次经济问题和性质,终究是不可能完全靠西方经济学来解决的。我们学习的目的决不是为了全面照搬,而是为了扬长补短、为我所用,建立起真正适合我国国情的经济思想或理论、全面的经济发展战略。正是从这种意义上,我深切感到学习经济学方法论和科学哲学的重要性,有关方法论的学习和思考将提高我们的理论视野和认识层次,特别是在认识和评价西方经济学方面有十分积极的意义。

四、学习方法论与个人综合能力的培养

从上面的分析中我们认识到,从总体上看,任何学科或专业的学习,至少分为两个层次,一个层次是具体专业理论知识的学习,这一学习过程主要完成地是独特性或具体性知识的学习,其知识特点是专业性强而涉及的范围较窄,这一类知识主要属于工具性知识的范围。第二个层次就是有关专业理论知识之背后的方法论知识的学习,这一类知识中又大体包含两层内容,即专业科学的方法论(如经济学方法论)和一般科学的方法论(即指科学哲学和一般哲学)。这类知识的特点是抽象性、思想性强且涉及的范围很广,特别是科学哲学涉及的是一切科学理论的科学标准和科学评价等问题,这一类知识主要属于综合性、思想性知识的范围。这类知识的学习和思考将使我们从狭小的专业知识中跳了出来,使我们站在一个更大的范围、更高的层次来看待和理解理论;更加自主的、

清晰的、全面的去把握专业理论,在某种意义上成为专业理论的主人。我特别感到,第二层次知识的学习对于社会科学各专业来说,显得更为重要,是加强和培养个人综合素质的重要基础。下面着重从社会科学专业的角度,谈谈方法论知识学习与个人综合素质培养的关系。

首先,方法论知识学习有利于我们深入认识理论的涵义及与实践的关系。理论是什么?理论的意义是什么?理论是实践的科学简化和合理抽象吗?理论在何种程度上或怎样指导实践?等等问题,总是或多或少地影响到每一个人的长期思想和行为。方法论知识的学习和思考将肯定引导我们深入认识和探索有关问题。如引导我们从一般知识层面(广义的知识应包含理论知识和实践知识),进入到理论假说及思想体系和信念层面上去认识和理解。方法论知识将告诉我们,任何理论知识或个人认识都只是这个世界的一部分,而世界总是远远超过理论知识或个人能力的范围。换句话说,理论的力量总是小于实践的力量,“思辩”的力量总是小于“事变”的力量。在充分肯定理论作用的同时,方法论知识将提醒我们应十分注意理论的假说性质或局限性,深刻说明人应是理论的主人而不是奴隶,任何科学理论终究是“人的科学”。这些认识都将有助于我们合理地看待或摆正理论与实践的关系,进而有助于我们思想的升华和深邃,奠定了综合素质不断提高的认识基础。

其次,方法论知识学习有利于我们正确认识个人理论水平与实际综合能力的关系。我们要问,个人理论水平高低与其实际综合能力高低是成简单的正比例关系吗?回答是完全不一定的。方法论知识将告诉我们,任何理论知识并不是完全的知识,更不是绝对真理;而深刻认识这一点,对于培养个人的综合和创新能力是十分重要的。一般来说,专业理论知识相对规范,因而相对单纯化、理想化,相对容易把握。而实践经验、思想信念等方面的知识,则相对复杂、混沌、多变,相对难以把握,需要长期的深入思考和积累。方法论知识学习的意义在于,提高我们对专业知识深层次问题的认识;

即认识到其有效、有利的一面,又要认识到其局限、甚至缺陷的一面。只有这样,才能不断开拓我们认识的深度和广度,提高我们对综合知识、实践知识的认识、重视和积累。特别是对于社会科学专业的学生来说,方法论知识将促使我们走出专业知识的狭小圈子,融入一个更大范围、更高层次的认识境界。一般来说,对理论知识深层次问题的认识越深刻,则越有利于我们对实践知识的认识和积累,进而越有利于我们把理论与实践的关系处理好,增强自己的实际综合能力。

总之,我认为有关方法论和科学哲学等知识的学习,是在大学或专业理论学习过程中,不断提高个人认识能力、创造能力、综合能力的一条重要途径;要想成为某一方面的专家或实践家,不具备一定的方法论和哲学知识是不可想象的。

五、学习有关方法论知识存在的困难和问题

上面我们主要从正面较多地谈了学习方法论知识的积极意义,与任何事物一样,在方法论知识的学习中,肯定也存在一些困难和应注意的问题。下面就我个人的体会来谈几点:

首先,有关方法论知识学习与一般专业知识学习有较大的不同。一是难度不同:一般来说,学习方法论既要有较扎实的专业理论基础,还要有专业理论的总体把握能力,只有在这两方面有了较深入的学习和思考后,学习方法论知识的效果才能水到渠成。另外,专业知识一般较为规范,大多数人对它的理解相差不会太远,但方法论知识则较为抽象和复杂,甚至不同人对同一思想或观念的理解可能存在巨大的差别。因此,较好地把握方法论知识要困难得多。二是学习方式不同:一般来说专业知识的学习中,主要以逻辑思维方式和能力为主,其学习方法相对来说较易把握;而方法论知识的学习中,更多的是以抽象、综合思维方式和能力为主,其学习方法往往是较难把握的。在方法论知识的学习和思考中,强调的