

李蓉 著

中央民族大学出版社

人民民主

毛泽东的理想与实践

人民民主：毛泽东的理想与实践

李 蓉 著

中央民族大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

人民民主:毛泽东的理想与实践/李蓉著. —北京:中央民族大学出版社,1996.12

ISBN 7-81001-610-5

I. 人… II. 李… III. 毛泽东著作研究-无产阶级民主 IV. A841.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 25061 号

人民民主:毛泽东的理想与实践

李 蓉 著

责任编辑 张 山

※

中央民族大学出版社出版

(北京海淀区白石桥路 27 号)

(邮政编码:100081 电话:68472815)

新华书店北京发行所发行

中央民族大学印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开 13.5 印张 340 千字

1997 年 10 月第 1 版 1997 年 10 月第 1 次印刷

印数:5000 册

ISBN7-81001-610-5/C·63

定价:16.50 元

引 言

“每一个社会时代都需要有自己的大人物，如果没有这样的人，它就要把它们创造出来。”^①二十世纪前半期，中华民族灾难深重：在外没有民族独立，在内没有民主。中国社会迫切需要有“大人物”来承担起领导的责任。适应着历史的呼唤，这样的“大人物”出现了，他就是人民领袖毛泽东。毛泽东熟悉中国社会，了解人民的需要，他以非同寻常的毅力和勇气，义无反顾地承担起了争取和实现人民民主这一历史的重任。

毛泽东的目标有两个：一、实现民族独立，改变1840年以来中华民族在世界民族之林中的屈辱地位；二、实现人民民主，改变几千年来劳动人民经济上受剥削、政治上受压迫的卑下地位。他达到目标的手段是什么？是民主。他曾经说过：我们认识了中国是半封建性的社会，那么，革命的任务就是反封建，改造封建，以封建的对头——民主来对抗。这里，民主的含义是发动和组织广大的人民群众，以民主为手段来反对封建主义，争取人民民主。

毛泽东1945年回答黄炎培的提问时说：防止“人亡政息”的新路是民主^②。在这里，毛泽东把民主作为巩固革命成果，确保人民政权永不变质的根本措施。

民主不仅仅是手段和措施，民主也是目的、奋斗目标。建立人民民主的国家政权，人民能够当家作主，是毛泽东梦寐以求的理想和奋斗目标。毛泽东在中国革命的风风雨雨中痛切地感到，要改变中国积贫积弱的悲惨命运，改变中国人民在经济上、政治上受剥

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第432页。

② 黄炎培：《八十年来》，文史资料出版社1982年版，第149页。

削、受压迫的状况，必须夺取政权，建立人民的国家，必须使人民成为国家的主人。国家由人民当家作主，才是真正意义上的人民民主。毛泽东的人民民主思想，就是围绕着国家政权的夺取、国家制度的建立、人民当家作主权利的实现而展开的。

毛泽东一生作为理想追求的人民民主，既是一种崇高的理想，又是一种相当完整、可以自成一体的思想。在这个意义上，毛泽东的人民民主思想中包含着丰富而深邃的内容。它论述了人民民主的含义和特点；在中国建立人民民主制度的历史必然；人民民主国家的国体和政体；实现人民民主的政党制度、法律制度；人民民主政权建立与巩固的道路、途径、保证等等。以上内容相对独立，各自展开而又纵横交错，逻辑严密，层层深入，形成一个博大精深的思想体系。

毛泽东认为，“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”毛泽东理所当然地把人民作为实现民主的唯一力量。离开了人民，也就无所谓民主。毛泽东个人的力量是有限的，他的伟大之处在于他能够有效地唤起民众，组织民众，从而形成了浩浩荡荡、排山倒海、扭转乾坤的巨大力量，完成了推翻旧社会，建立新中国这一历史伟绩。时势创造英雄，英雄推进时势。毛泽东获得了成功，中国社会发生了天翻地覆的变化，人民共和国出现在世界的东方。在大动荡大变化的二十世纪里，毛泽东是屈指可数的世界英雄之一。他不仅对他所在的时代，而且对他以后的时代也有着不可否认的深远影响。一位接触过毛泽东的美国上层人士感慨：毛泽东不仅有非常的智慧，而且有公平的态度。他庆幸中国人民“得了毛泽东这样一位大公无私、一心为人民谋福利的领袖”。这决非过誉之词。

毛泽东曾经得到亿万人民的爱戴和衷心拥护，这同他的人民民主思想和实践是紧密相关的。探索作为人民领袖的毛泽东是怎样站在人民的立场上思考和行动的，无疑是个有意义和价值的课题。

毛泽东的威望达到顶峰时,他逐渐骄傲起来,逐渐脱离群众,个人专断作风日益严重,个人崇拜现象逐步发展,以致凌驾于党的组织之上,使党和国家政治生活中的集体领导原则和民主集中制遭到破坏。加上毛泽东曾经肯定和赞扬过秦始皇,所以有人说毛泽东不讲民主,搞“独裁”。

对毛泽东这样一位历史人物,远不是用一个“民主”或“独裁”这样的字眼就能够反映和概括的。历史往往错综复杂,对毛泽东的认识也不能简单化。毛泽东究竟是什么样的人物?毛泽东对民主的看法如何?他的行动如何?我们应该尊重历史,用事实给予公正的回答。评论功过毕竟不能依个人的好恶为转移。如果我们撩起历史的面纱,循着毛泽东一生走过的道路,回顾和追溯一下他对民主问题的认识、发展、变化的思想轨迹,也许会澄清我们许多模糊的认识,帮助我们更客观、更全面地认识和了解毛泽东。

目 录

引 言	(1)
第一章 “寻找出路”	(1)
第一次发表政见	(1)
赞成君主立宪论	(4)
泡尔生的信徒	(8)
主张无血革命	(12)
湖南自治运动流产	(15)
妇女解放的呼号	(24)
第二章 信仰弥坚	(32)
“改造中国与世界”的办法	(32)
民主共和国的设想	(34)
争取劳工权利	(41)
人民必须“抢夺政权”	(43)
促进民主联合战线	(46)
破坏“封建旧秩序”	(49)
第三章 枪杆子里面出政权	(52)
探索武装夺取政权的新道路	(52)
“军队也需要民主主义”	(56)
草创工农民主政权	(61)
推进工农民主政权建设	(65)
动摇封建社会的根基	(71)
提倡党内民主	(74)

第四章 民主与抗战	(79)
民主是“抗战胜利的中心一环”	(79)
争取爱国的民主权利	(83)
同王明的分歧	(89)
驳“一个主义，一个党”论	(93)
第五章 新民主主义的创立	(96)
人民民主主义的提出	(96)
人民民主主义的独创性	(104)
新民主主义的提出	(108)
新民主主义的含义	(116)
新的革命学说	(119)
新的国家学说	(125)
新的社会学说	(132)
新的战斗武器	(137)
国内外对新民主主义的反应	(146)
同江亢虎“新民主主义”的比较	(157)
第六章 为新民主主义而奋斗	(165)
树立民主的榜样	(166)
推动宪政运动	(171)
抗日民主政权的建设和“三三制”	(176)
采纳“精兵简政”建议	(184)
阐释群众路线	(190)
延安整风中的民主方法	(196)
与民同甘共苦	(203)
“民主必须是各方面的”	(205)
第七章 争取民主的联合政府	(213)
提出联合政府主张	(213)
同赫尔利会谈	(223)

《论联合政府》·····	(235)
为和平民主亲赴重庆·····	(242)
访问“民主之家”·····	(248)
第八章 迎接人民中国的诞生 ·····	(253)
军队内部的民主运动·····	(255)
经济民主的完整纲领·····	(258)
新中国的国名·····	(262)
人民民主专政理论的提出·····	(266)
健全党委制·····	(274)
批判“白皮书”·····	(278)
第九章 进入了“人民民主时代” ·····	(283)
建立了人民民主的国家制度·····	(283)
奠定人民民主国家的经济基础·····	(293)
镇压反革命·····	(300)
“三反”和“五反”·····	(303)
制定根本大法·····	(310)
第十章 社会主义民主的探索 ·····	(319)
调动一切积极因素·····	(319)
总结国际共运的经验教训·····	(326)
大民主与小民主·····	(332)
怎样看待少数人闹事·····	(335)
“百花齐放，百家争鸣”·····	(338)
正确处理人民内部矛盾·····	(342)
第十一章 沉重的代价 ·····	(353)
整风运动的转向·····	(354)
“四大”的由来·····	(363)
庐山上的乌云·····	(367)
警惕“和平演变”·····	(376)

大兴调查研究之风.....	(382)
“让人讲话，天不会塌下来！”.....	(392)
“闯了一个大祸”.....	(401)
结束语.....	(411)
主要参考文献.....	(415)
后记.....	(420)

第一章 寻找出路

毛泽东曾旗帜鲜明地宣布，民主是一条新路。为了探索这条救国救民的新路，中国的先进分子，包括毛泽东在内，都付出了艰辛的努力。

第一次发表政见

辛亥革命前夜，18岁的毛泽东第一次公开发表自己的政见。他写了一篇文章贴在他就读的湘乡驻省中学的墙上，公开提出：推翻腐朽的清王朝，组建新政府，把孙中山从日本请回来当新政府的总统，康有为当国务总理，梁启超当外交部长。

关心时政，公布政见，在青年毛泽东看来是一种责任和使命。他已经懂得“国家兴亡，匹夫有责”的道理。当时读到过一本关于列强瓜分中国的小册子，他便对国家的前途感到忧虑。事过20年以后，他还清晰地记得那本小册子的开头一句是“呜呼，中国其将亡矣！”触目惊心的割地赔款，中国的积弱不振，使毛泽东对外国列强的侵略和清政府的腐朽极为愤慨。他钦佩《世界英雄豪杰传》中的拿破仑、彼得大帝、惠灵顿、格莱斯顿、卢梭、孟德斯鸠、林肯，希望中国也能出现类似的人物，以拯救民族于危亡。同时，风华正茂的毛泽东还充满着--股为国家、民族献身的豪情。他渴望着建功立业，渴望着在政治上有一番大的作为。他对同学萧三说：“中国积弱不振，要使它富强、独立起来，要有很长的时间。但是时间长不要紧，你看，华盛顿不是经过八年战争之后，才得胜利，建立了美国

吗？我们也要准备长期奋斗。”^①为了表明自己的政治抱负，他还特意给自己取名“子任”，一方面时时提醒自己肩负的重大责任，同时也含有崇拜梁任公（梁启超）的思想和文章之意。在毛泽东看来，梁启超是主张中国改良、进步的爱国志士，值得自己敬重、学习。

毛泽东鼓吹把孙中山从日本召回担任新政府的总统，主要是受孙中山革命宣传的影响，认为孙中山能担当起拯救中国于危亡的领导责任。1905年孙中山在日本建立中国同盟会，以“驱除鞑虏，恢复中华，创立民国，平均地权”为职志。孙中山表示有充分信心能够推翻清朝的专制统治，建立一个民主共和国，而使中国迅速地进步起来。他指出：“中国土地、人口为各国所不及，吾侪生在中国，实为幸福。各国贤豪，欲得如中国之舞台者利用之而不可得。吾侪既据此大舞台，而反谓无所措手，蹉跎岁月，寸功不展，使此绝好山河仍为异族所据，至今无有能光复之，而建一大共和国以表白于世界者，岂非可羞之极乎？”^②孙中山关于铲除几千年君主专制政体，创造共和政体的主张传到了湖南。毛泽东有生以来读到的第一张报纸，便是著名的同盟会会员宋教仁、于右任主编的《民立报》。他成了《民立报》的热心读者。同盟会的纲领、孙中山的主张，在毛泽东的思想上引起了强烈的共鸣，他为1911年3月黄兴在广州领导的反清武装起义而激动，为72位烈士的英勇殉难而痛心。在1911年5月兴起的反对清政府出让川汉、粤汉铁路修筑权的斗争中，毛泽东带头在学生中剪去作为清王朝顺民象征的辫子，开始同反动卖国的清政府彻底决裂。

毛泽东推崇康有为、梁启超，要他们在新政府中任职也是有原因的。康有为是1895年领导“公车上书”的著名人物。他积极鼓吹变法，以立宪代替专制。他力图挽救民族危亡的热忱，对封建专制的憎恨，对民主制度的向往，引起青年毛泽东的思想共鸣。

① 萧三：《毛泽东同志的青少年时代》，人民出版社1949年版。

② 《孙中山选集》，人民出版社1981年版，第73页。

毛泽东特别爱读康有为、梁启超的文章。这不仅是因为康梁的文章写得好,更主要的是康梁的主张使毛泽东折服,进而发展到崇拜的地步。1910年下半年,他借到梁启超1902年创刊于日本横滨的《新民丛报》后,爱不释手,读了又读,有的文章甚至可以背出来。《新民丛报》广泛介绍和宣传的西方资产阶级的学术和政治思想,对毛泽东颇有影响。若干年后他回忆当年的心境说,那时他对《新民丛报》的内容与文体都感到新鲜。

毛泽东接触到孙中山民主共和思想和康梁的变法图存、君主立宪思想时,并没有注意到其间还有什么区别。康梁戊戌变法失败后流亡海外,打起“保皇”的旗号大肆活动。孙中山领导的资产阶级革命派则高举“共和革命”的旗帜,要彻底推翻清王朝。康有为反对革命党的口号,认为中国只可行君主立宪,不能行共和革命,如果在中国实行革命,只能造成内讧纷争和被外国瓜分的局面。正好此时处于内外交困之中的清政府为着抵制革命,也作出了实行立宪的姿态。康有为首先热烈响应,起劲地鼓吹君主立宪的好处。孙中山领导的革命派则别针锋相对,坚持要用暴力革命推翻清政府,建立一个民主共和国家。毛泽东似乎对这场辩论知之甚少。或许因为对《新民丛报》读得多,他对保皇派的君主立宪主张在感情上更接近一些。

康有为主张变法只能循序渐进,反对采取激烈的斗争方式,毛泽东似乎也表现出对这种温和一些的改良方式的赞成。他同情家乡的贫苦村民,但又认为村民们“吃大户”和没收粮商的粮食这种做法不对。什么做法才对呢?毛泽东当时还不可能找到正确的答案,但他对改良主义是感过兴趣的。13岁后毛泽东离开小学在家务农,他看过不少的书籍。他非常喜欢一本叫做《盛世危言》的书,这本书是清朝末年著名的改良主义者郑观应所写。郑观应反对清朝封建专制,批评中国的顽固派泥古不化,甘心愚陋,受制于人。同时抨击洋务派只学习西方技术,不从事本国政治改革,是“遗其体

而求其用”，“遗其精义而袭其皮毛”。郑观应主张变革以御外侮，设议院，办学校，发展工商业。毛泽东若干年后对《盛世危言》还有印象：“作者是老的改良主义学者，认为中国之所以弱，在于缺乏西洋的装备——铁路、电话、电报、轮船，所以想把这些东西引进中国”^①。毛泽东的父亲认为他读这些书是浪费时间，但毛泽东却由此激起恢复学业的热切愿望。可以说，他当时是赞成郑观应的改良主义主张，并想实践一番的。对继承了郑观应等早期改良派的主张，但是更为具体、详尽的康有为，毛泽东很抱有好感。在这种情况下，毛泽东赞成实际上已与孙中山在政治上分道扬镳、被称为保皇派首领的康有为当孙中山新政府的国务总理也就可以理解了。

不管毛泽东当时的政见是否切合实际，但在反对封建专制、拥护建立民国这一点上，毛泽东的态度非常明确。学生时代的毛泽东敢于公开宣布自己的政见，可见其爱国志向不同凡响。

赞成君主立宪论

1911年前后，毛泽东在他借阅的一本《新民丛报》上批写道：“正式而成立者，立宪之国家，宪法为人民所制定，君主为人民所拥戴；不以正式而成立者，专制之国家，法令为君主所制定，君主非人民所心悦诚服者。前者，如现今之英、日诸国；后者，如中国数千年来盗窃得国之列朝也。”^②从批文看，毛泽东所说的“立宪之国家”，实际上是指君主立宪国家；“专制之国家”，实际上是指君主专制国家。毛泽东对人民能够制定宪法、君主能为人民拥戴的君主立宪国具有好感，并为之向往；而对君主专制的憎恶也溢于言表。

毛泽东关于立宪与专制的观点主要源于他所崇拜的梁启超。梁启超认为，世界之国有两种，一为君主之国，二为民主之国。世界

^① 《毛泽东一九三六年同斯诺的谈话》，人民出版社1979年版，第9页。

^② 《毛泽东早期文稿》，湖南出版社1990年版，第5页。

之政也有两种，一为专制之政，二为立宪之政。世界之政体有三种，一为君主专制政体，二为君主立宪政体，三为民主立宪政体。梁氏宣称：“今日之世界，实专制立宪两政体新陈嬗代之时也。”“地球各国，必一切同归于立宪而后已，此理所必至也”^①。换句话说，立宪必胜，专制必败，立宪将代替专制，是历史不可抗拒的规律。原因是立宪优于专制。梁氏认为，在立宪之国，君位的承袭，主权的所属都是确定的；大臣之进退，由议院赞成反对的多少来决定；君主的施政，不仅要考察民心所向，还要取得议院的多数赞成才能付诸实行；民间的疾苦，也上诉于议院解决，民不会怨恨君主与大臣。而在专制之国，则是治日少而乱日多。为君者，嫡庶争立，母后擅权，暴君无道；为臣者，争权夺利，藩镇跋扈；为民者，为暴政所逼，为饥饉所驱。因此，立宪政治比专制政治好。梁启超对专制和立宪的比较和论证，很容易地打动了正在寻求中国出路的毛泽东，并使其接受比较温和的立宪主张。

不仅如此，毛泽东对梁启超鼓吹的君主立宪论可以说是全部“拿”了过来。梁启超认为立宪政治有君主立宪和民主立宪两种。君主立宪是“政体之最良者”^②。君主专制政体下，朝廷视民如草芥，防民如盗贼；而民畏朝廷如狱吏，妒朝廷如仇讎。人民极为痛苦，君主与人民的矛盾极其尖锐，因此君主专制不可取。民主立宪政体下，施政方略变易太多，选举总统时竞争过于激烈，于国家幸福有不利之处，因此也不可取。梁启超举世界列强为例，世界上除俄为君主专制，美、法为民主立宪，其余皆为君主立宪政体，可见其行之有效。毛泽东也以君主立宪为中国最适宜者。他赞扬君主立宪国里君主为人民拥戴，宪法为人民所制定。而对民主立宪政体，他在《新民丛报》的批文中只字未提，更不用说去加以发挥了。

梁启超认为君主立宪与君主专制的区别在于：君主专制的国

① 梁启超：《饮冰室合集》第1册文集之五，中华书局1989年版，第4页。

② 梁启超：《饮冰室合集》第1册文集之五，第1页。

家，立法权和行政权都由君主一人独断独行；而君主立宪的国家，立法权必须经议院通过才能推行，行政权则必须通过内阁去执行。因此，“专制国之君权，无限制者也；立宪国之君权，有限制者也，立宪之与专制，所争只此一点。”^① 毛泽东深悟梁启超极力推崇的君主立宪思想的要义，他主张由人民通过宪法对君权有所限制。实际上梁启超是主张民权代替君权。他疾呼过：“君主者何？私而已矣！民主者何？公而已矣！”^② 意思是君主为私人的利益，民主才为公众的利益。但他的民主思想不彻底，最终还是主张保留君主，并把日本、英国的君主立宪政体看成是不应更改的标准模式。这些观点无疑对毛泽东产生了一定影响。以后的梁启超也赞成共和政体了，但要求保留一个“虚君”的位置。不久，他又抛弃了“虚君”的主张，坚决反对袁世凯推行帝制和张勋复辟。毛泽东仍关注着他崇拜过的梁启超。1915年秋冬之际，全国反袁世凯当皇帝的斗争达到高潮。毛泽东积极参加反对袁世凯的活动，并将汤化龙^③、康有为、梁启超三人对时政表示不满的文章编印成册，广为散发。康梁特别是梁启超对毛泽东的影响还表现于1918年4月成立的新民学会之名称上。当时毛泽东已经成为陈独秀主编的《新青年》的热心读者，陈独秀、胡适开始成为他心目中新的崇拜对象，但梁启超洋洋10多万言的《新民说》仍在毛泽东的思想中留有印迹。新民学会初定宗旨，便接受了《新民说》提倡的“砥砺品行，改良人心风俗”的主张，其学会名称也采用“新民”二字。

当毛泽东还是君主立宪论的拥护者，或者说还是一名民主改良主义的信奉者时，自由主义的某些观点似乎也曾影响着他。1913年至1914年，毛泽东在上“修身”和“国文”课时记下了不少笔记，

① 梁启超：《饮冰室合集》第3册文集之二十六，第62页。

② 梁启超：《饮冰室合集》第1册文集之一，第109页。

③ 汤化龙（1874～1918），字济武，湖北蕲水（今浠水）人。袁世凯篡夺大总统位后，历任临时参议院副议长、众议院议长、教育总长兼学术委员长等职。后辞职密赴上海，有讨袁护国言论。

有些内容完全是老师讲课的记录,有些内容却是议论。这些议论虽然不全是毛泽东自己的,但至少是经过他的选择而记下来的。这部分内容间接地在某种程度上也反映了毛泽东当时的思想观点。其中关于“中国自由,西国专制”的说法便是如此。

1913年11月15日,毛泽东在修身课的笔记中写道:“中国固自由也,人民与国家之关系,不过讼狱、纳赋二者而已,外此无有也。故曰:日出而作,日入而息,凿井而饮,耕田而食,帝力何有于我哉!惟无关系也,故缺乏国家思想、政治思想。中国自由,西国专制;中国政法简,租赋轻,西国反之(满清不专制)。”^①这里所说的“日出而作,……帝力何有于我哉”一句出自皇甫谧《帝王世纪》,传说是尧时一位八十老人所唱的歌,描写的是自给自足的自然经济状况下的农村田园生活。但如同陶渊明的《桃花源记》一样,农村美好安宁的田园生活只是作者的理想和期望。毛泽东还不可能懂得,在长期的封建主义生产关系的束缚下,劳动者始终在土地上从事近乎原始的农业生产,这是中国社会停滞不前的重要原因。另一方面,封建地主阶级通过各种苛捐杂税和劳役剥削压榨劳动人民,使中国人民所处的贫困和不自由程度为世界上所少见。当然这也与资本帝国主义列强对中国的侵略和压迫、掠夺分不开。但毛泽东此时对中国人民所遭受的痛苦还体会不深,因而有中国“租赋轻”的说法。

毛泽东认为中国自由的又一个根据是中国的政法简单。所谓政法,是政治和法律的总称。在中国,不论是政治还是法律都不算简单。单就法律方面讲,中国封建社会的地主阶级为着巩固自己的统治,曾经建立起一整套封建法律制度,对广大人民群众进行束缚和压制。对广大人民群众来说,决没有任何自由可言。在长期封建主义的文化专制统治和愚民政策的束缚下,中国民众在政治思想、

^① 《毛泽东早期文稿》,第590页。