

●中共中央党校政治经济学教研室 编写

马克思主义政治经济学

经典著作选介

MAKESIZHUYIZHENGZHONGJIXUE
JINGDIANZHUZUOXUANJIE

党建读物出版社

马克思主义政治经济学 经典著作选介



王天义 主编

党建读物出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义政治经济学经典著作选介/王天义主编;中共中央
党校政治经济学教研室编写. —北京:党建读物出版社, 2001. 7

ISBN 7-80098-512-1

I. 马… II. 中… III. 马克思主义政治经济学-马列著作-简介
IV. A566

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 031606 号

责任编辑:付长生 封面设计:燕 童

党建读物出版社出版发行

(北京万寿路西街甲 7 号 邮编:100036 电话:010-68219430)

新华书店经销 河北省徐水县印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 6.5 印张 166 千字

2001 年 11 月第 1 版 2001 年 11 月第 1 次印刷

印数:1—3000

ISBN 7—80098—512—1/D·391 定价:15.00 元

本社版图书如有印装错误可随时退换(电话:010-68278452)

目 录

《〈政治经济学批判〉导言》介绍·····	(1)
《雇佣劳动与资本》介绍·····	(14)
《资本论》介绍·····	(26)
《哥达纲领批判》介绍·····	(110)
《论粮食税》介绍·····	(120)
《论合作社》介绍·····	(132)
《苏联社会主义经济问题》介绍·····	(138)
《论十大关系》介绍·····	(157)
《怎样恢复农业生产》介绍·····	(177)
《立足现实, 瞻望前途》介绍 ·····	(181)
《关于经济工作的几点意见》介绍·····	(185)
《科学技术是第一生产力》介绍·····	(190)
《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》介绍 ·····	(194)
后记·····	(203)

《〈政治经济学批判〉导言》介绍

一、写作背景

《〈政治经济学批判〉导言》（简称《导言》），是马克思1857—1858年经济学手稿的开始部分，它是马克思拟撰写的政治经济学巨著的总的导言。

19世纪30年代，资本主义经济有了迅速的发展，资本主义的各种矛盾也尖锐化了。在欧洲的资本主义国家中，工人运动蓬勃兴起，无产阶级与资产阶级的斗争日益激化，如1831年和1834年法国里昂纺织工人两次大规模起义，1837年英国的“宪章运动”，1844年的德国西里西亚纺织工人起义等等，这充分反映了工人阶级已经作为独立的政治力量登上了历史舞台。

资产阶级经济学者为了适应资本主义存在和发展的需要，一方面把资本主义制度看成是合乎自然规律而永恒存在的生产方式，另一方面又制造种种庸俗的观点来为资本主义剥削制度辩护。无产阶级反对资产阶级斗争的深入发展，迫切需要对资产阶级经济学，尤其是庸俗经济学的各种谬论进行坚决的斗争，同时，也需要对小资产阶级空想、反动的观点加以彻底的批判。正是在这种情况下，马克思用了毕生的精力来创立科学的经济理论，为工人阶级的斗争提供强大的思想武器。

19世纪40年代，马克思已开始了对资产阶级政治经济学的研究和批判，他先后写了《哲学的贫困》、《雇佣劳动与资本》和

《共产党宣言》等重要著作，阐述了马克思主义经济理论的一些最基本的原理。这些著作的出版，特别是《共产党宣言》的发表，又进一步推动欧洲大陆工人运动走向高涨。在法国巴黎，在奥地利维也纳，在德国柏林等都发生了大规模的工人起义。但是，自从法国工人6月起义失败以后，欧洲反动势力开始猖獗起来，欧洲大陆的革命运动受到了严重挫折，进入了低潮。这次低潮持续了大约10年时间，到了1857—1858年资本主义世界性经济危机爆发，工人运动又开始掀起新的高潮。马克思利用这一时期，加紧从事经济理论的写作。马克思在1857年12月9日致恩格斯的信中说：“我现在发狂似地通宵总结我的经济学研究，为的是在洪水之前把一些基本问题搞清楚”^①。1857—1858年经济学手稿就是在这种紧张的工作中完成的。

手稿的一部分，于1859年以《政治经济学批判》的书名出版，这篇《导言》没能一起发表。马克思在《政治经济学批判》序言中关于《导言》这样写道：“我把已经起草好的一篇总的导言压下了，因为仔细想来，我觉得预先说出正要证明的结论总是有妨害的”^②，所以，《导言》在马克思生前没有发表过。是考茨基于1903年3月在马克思逝世20年以后把这一手稿在《新时代》（斯图加特）第21年卷（1902—1903年）第1卷首次公开发表。

马克思在《导言》中详细地阐述了关于政治经济学的对象、方法以及生产、分配、交换和消费之间关系的基本原理，其中贯穿着对资产阶级政治经济学各种谬论的深刻批判。

二、主要内容

《导言》共分为四节，其中第一节讲生产一般，第二节讲生

① 《马克思恩格斯资本论书信集》人民出版社1976年版，第113页。

② 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第31页。

产、分配、交换和消费之间的相互关系，第三节讲政治经济学的方法，第四节讲经济基础和上层建筑之间的相互关系。这里着重介绍前三节的主要内容。

(一) “生产”

马克思在这一节里，批判了资产阶级经济学把资本主义生产看成是一般的永恒的自然形态的错误观点，阐明了生产总是指在一定社会发展阶段上的生产的基本原理，强调指出政治经济学所要研究的是一定社会发展阶段上的生产的社会关系，即人们在生产过程中结成的一定的生产关系。具体包括三个方面的内容：

1. 政治经济学的出发点，只能是人们在一定的社会关系中进行的生产，而不是脱离一定社会性质的孤立的个人的生产。

马克思从他创立的唯物主义历史观出发，提出“摆在面前的对象，首先是物质生产”。这是因为，物质资料的生产是人类社会存在和发展的基础。人类要生存就必须有食物、衣服、住房等最基本的生活资料，这些只有通过物质资料的生产才能获得。任何社会都不能停止生产，否则，这个社会就不能存续下去。也只有物质资料生产发展了，其他社会活动，包括政治、文化、科技、教育等才能得到发展，从而社会才能发展。

人们从事物质资料的生产，从来就是在一定的社会关系中进行的，任何“进行生产的个人”都不例外。个人一旦离开了社会，离开了一定的社会关系，就无法生存，当然也就无法生产。因此，政治经济学的出发点，只能是人们在一定的生产关系中进行的生产，即“一定社会性质的生产”。

资产阶级经济学家“当作出发点的单个的孤立的”个人，实际上指的是体现新兴的资本关系的资本家。这种个人，“一方面是封建社会形式解体的产物，另一方面是16世纪以来新兴生产力的产物。”^①在人类社会，根本不存在什么孤立于社会之外

① 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第2页。

的个人。孤立的一个人在社会之外进行生产，“就像许多个人不在一起生活和彼此交谈而竟有语言发展一样，是不可思议的”。^①

2. 政治经济学研究的是“一定社会发展阶段上的生产”，是特定的社会生产关系。

人类社会的物质资料生产，经历了原始社会、奴隶社会、封建社会和资本主义社会等不同的历史发展阶段。因此，“说到生产，总是指在一定社会发展阶段上的生产”，总是人们在一定社会生产关系中进行的生产。当然，就各个不同历史发展阶段上的生产来说，必然具有一些共同的规定，如，凡要进行生产，都必须具有生产资料和劳动者两个基本要素，而且这两个要素都必须按一定的方式和方法结合起来，这是一切社会的生产所共有的。如果把各个历史阶段上的生产的共性，作为“生产一般”抽象出来，那就是一个合理的抽象。这样做，一方面可以在分析各个历史阶段的生产时避免重复，另一方面也便于比较分析各个历史阶段上生产之间的本质差别。比如从劳动者和生产资料二者的不同结合方式上，我们就可以区分不同的社会历史形态。

马克思在这里强调的是，不要因为看到共同点就忘记本质差别；马克思在这里着重批判的也正是，资产阶级经济学家特别是庸俗经济学家用空谈生产一般而有意抹杀各个历史阶段的生产之间的本质差别，企图证明资本主义生产方式是永恒的和谐的生产方式。总之，政治经济学所研究的，决不是像资产阶级经济学者那样，只从物质形式方面或人同自然的关系方面考察生产一般，而是考察生产的社会方面，一定社会的生产关系。

3. 资本主义生产关系是**一定历史阶段的社会关系**，而不是一般的自然关系。

资产阶级经济学家一方面把生产描写成脱离社会形态、不分历史阶段的单纯的永恒自然规律，另一方面又把分配说成是特殊

^① 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第2页。

的，是由社会统治阶级按照他们的意志和感情制定的。因此，可以不必触动资本主义生产方式，只要在分配上作一些调整 and 改良，就可以解决资本主义的一切矛盾。马克思驳斥了这种观点。在马克思看来，分配无论在不同社会阶段上如何不同，总有决定它的共同条件。分配关系总是由生产资料所有制的性质所决定的，而决不可能是随心所欲的。马克思通过对庸俗经济学者的财产观的批判说明了，决不能把财产的一定形式即私有财产同财产等同起来，以个别取代一般。马克思认为，“一切生产都是个人在一定社会形式中并借这种社会形式而进行的对自然的占有。在这个意义上，说财产（占有）是生产的一个条件，那是同义反复。但是，可笑的是从这里一步就跳到财产的一定形式，如私有财产。（而且还以对立的形式即无财产作为前提条件。）历史却表明，共同财产（如印度人、斯拉夫人、古克尔特人等等那里的共同财产）是原始形式”。^① 私有财产是历史的产物。

在本节的最后，马克思作了总结。“总之：一切生产阶段所共有的、被思维当作一般规定而确定下来的规定，是存在的，但是所谓一切生产的一般条件，不过是这些抽象要素，用这些要素不可能理解任何一个现实的历史的生产阶段。”^②

（二）“生产与分配、交换、消费的一般关系”

马克思在本节详细地阐述了生产过程四个环节，即生产、分配、交换和消费以及它们之间的辩证关系的原理，进一步说明了政治经济学的研究对象。具体内容包括三个小节：

1. 生产和消费。

生产和消费是对立统一的关系，在这一关系中生产占支配地位。

生产和消费的同一性主要表现在三个方面：

第一，生产和消费具有直接的同一性，即生产直接是消费，

① 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第5页。

② 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第6页。

消费直接是生产。生产直接是消费，是指物质资料的生产过程，同时就是劳动者的劳动力和生产资料的消费过程。这里包括双重消费：(1) 主体的消费，即劳动者在生产过程中消耗劳动力；(2) 客体的消费，即劳动者在生产过程对生产资料的消费。因此，生产对它的主体和客体要素来说也是消费行为。这种生产行为也可称之为生产的消费。消费直接是生产，是指生活资料的消费过程，同时就是劳动者个人身体的生产过程。“在吃喝这一种消费形式中，人生产自己的身体，这是明显的事。”^①

第二，生产和消费互为媒介，互相依存。“生产直接是消费，消费直接是生产。每一方直接是它的对方。可是同时在两者之间存在着一种中介运动。生产中中介着消费，它创造出消费的材料，没有生产，消费就没有对象。但是消费也中介着生产，因为正是消费替产品创造了主体，产品对这个主体才是产品。产品在消费中才得到最后完成。一条铁路，如果没有通车、不被磨损、不被消费，它只是可能性的铁路，不是现实的铁路。没有生产，就没有消费；但是，没有消费，也就没有生产，因为如果没有消费，生产就没有目的。”^②

第三，生产和消费各自生产或创造着对方，即互相转化。消费从两个方面生产着生产：(1) 产品只是在消费中才成为现实使用的产品，例如，一件衣服由于穿的行为才现实地成为衣服；一间房屋无人居住，事实上就不成其为现实的房屋。产品只有在消费中才证实自己是产品，才成为产品。消费是在把产品消灭的时候，才使产品最后完成。(2) 消费创造出新的生产的需要。消费创造出生产的动力；它也创造出在生产中作为决定目的的东西而发生作用的对象。没有需要，就没有生产。而消费则把需要再生产出来。

① 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第8页。

② 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第9页。

生产从三个方面创造着消费：（1）生产创造出消费的对象。“它为消费提供材料，对象。消费而无对象，不成其为消费，因而在这方面生产创造出、生产出消费。”^①（2）生产创造出消费的方式。“对象不是一般的对象，而是一定的对象，是必须用一定的而又是由生产本身所中介的方式来消费的。饥饿总是饥饿，但是用刀叉吃熟肉来解除的饥饿不同于用手、指甲和牙齿啃生肉来解除的饥饿。因此，不仅消费的对象，而且消费的方式，不仅在客体方面，而且在主体方面，都是生产所生产的。所以，生产创造消费者。”^②（3）生产创造出消费的动力。生产为消费对象创造出消费者，如生产出汽车，也就相应地出现了汽车驾驶员。

生产和消费的矛盾主要表现在两个方面：

第一，生产和消费是一个过程的两个要素。“无论我们把生产和消费看作一个主体的活动或者许多个人的活动，它们总是表现为一个过程的两个要素，在这个过程中，生产是实际的起点，因而也是起支配作用的要素。”^③

第二，生产的结果是否归生产者消费取决于主体对其他个人的关系，即生产资料所有制形式。在商品经济社会，产品一经完成，生产者对产品的关系就是一种外在的关系，产品回到主体，取决于主体对其他个人的关系。生产者创造出来的产品是否归他所有，看他是否是生产资料的所有者。产品是否回到生产者，取决于由生产资料所有制形式决定的人与人之间的关系。作为商品生产者，并不就是他的商品的消费者。在生产者和产品之间出现了分配，他在产品分配中所占的份额，则取决于社会规律。

2. 生产和分配。

生产条件的分配属于生产，生产决定分配。

① 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第10页。

② 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第10页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第12页。

第一，分配包括产品的分配和生产条件的分配。“照最浅薄的理解，分配表现为产品的分配，因此它离开生产很远，似乎对生产是独立的。但是，在分配是产品的分配之前，它是：（1）生产工具的分配。（2）社会成员在各类生产之间的分配（个人从属于一定的生产关系）——这是同一关系的进一步规定。这种分配包含在生产过程本身中并且决定生产的结构，产品的分配显然只是这种分配的结果。”^①

第二，生产条件的分配，是由社会生产方式决定的。“一个征服民族在征服者之间分配土地，因而造成了地产的一定的分配和形式；由此决定了生产。或者，它使被征服的民族成为奴隶，于是使奴隶劳动成为生产的基础。或者，一个民族经过革命把大地产分割成小块土地，从而通过这种新的分配使生产有了一种新的性质。”^② 为了论证这一观点，马克思又举例说：“所有的征服有三种可能。征服民族把自己的生产方式强加于被征服的民族（例如，英国人本世纪在爱尔兰所做的，部分地在印度所做的）；或者是征服民族让旧生产方式维持下去，自己满足于征收贡赋（如土耳其人和罗马人）；或者是发生一种相互作用，产生一种新的、综合的东西（日耳曼人的征服中一部分就是这样）。在所有的情况下，生产方式，不论是征服民族的，被征服民族的，还是两者混合形成的，总是决定新出现的分配。”^③

法律对生产条件的分配，只起保护作用，而不起决定作用。“法律可以使一种生产资料，例如土地，永远属于一定家庭。”但是法律规定生产资料的归属权，只有当大地产同社会生产处于和谐中的时候，才有经济意义。

第三，生产的结构决定分配的结构。利息、利润以及工资和

① 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第14页。

② 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第14页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第15页。

地租都是由资本主义生产方式决定的。

(1) 利息和利润作为分配形式，是以资本主义所有制为前提的，即“是以资本作为生产要素为前提的”。利润和利息是产业资本家和借贷资本家凭借他们占有的资本，瓜分工人创造的剩余价值的具体形式。资本家为了不断追求更多的剩余价值和提高自己的竞争实力，还必须把已经从工人身上榨取到的剩余价值的一部分，重新当作资本来使用以进行资本的扩大再生产。所以利润和利息又是资本的再生产方式。正如马克思所说，“利息和利润作为分配形式，是以资本作为生产要素为前提的。它们是以资本作为生产要素为前提的分配方式。它们又是资本的再生产方式。”^①

(2) 工资是以雇佣劳动为前提的。在资本主义社会，生产资料归资本家所有，工人除了自己的劳动能力以外，一无所有，为了生存，不得不把存在于身体当中的劳动能力当作商品来出卖。这就是“在雇佣劳动的场合劳动作为生产要素所具有的规定性，在工资的场合表现为分配的规定。如果劳动不是规定为雇佣劳动，那么，劳动参与产品分配的方式，也就不表现为工资。”^②资本主义工资的实质是劳动力的价值或价格，如果劳动者不是资本主义条件下的雇佣劳动者，而是奴隶制度下的奴隶，那么，劳动参与产品的分配的方式，也就不表现为工资。

(3) 资本主义地租的前提是作为生产要素的大地产（其实是大农业），而不是土地一般。资本主义地租，作为分配的形式，是租地农业资本家把从农业工人身上榨取来的剩余价值的一部分，以地租的形式转给大土地所有者。因此，资本主义地租实质上是剩余价值的一种转化形式。

“所以，分配关系和分配方式只是表现为生产要素的背面。……分配的结构完全决定于生产的结构。分配本身是生产的

① 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第13页。

② 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第13页。

产物，不仅就对象说是如此，而且就形式说也是如此。就对象说，能分配的只是生产的成果，就形式说，参与生产的一定方式决定分配的特殊形式，决定参与分配的形式。”^①

3. 交换和流通。

生产决定交换，交换是生产和再生产的一个环节。

第一，交换是生产和再生产过程中的一个环节。

交换包括直接的劳动交换和劳动产品的交换。劳动产品的交换，在历史上先后有产品与产品的直接交换和产品通过货币媒介的交换。通过货币媒介的交换称为流通。因此，“流通本身只是交换的一定要素。”^②

从再生产过程的四个环节来看，“交换只是生产和由生产决定的分配一方同消费一方之间的中介要素，而消费本身又表现为生产的一个要素，交换显然也就作为生产的要素包含在生产之内。”^③

第二，生产决定交换。除了直接属于生产的劳动交换、包含在生产之中的产品交换和作为产品生产过程的继续的所谓企业家之间的交换之外，作为产品为了消费而进行的交换，也是由生产决定的。因为，“（1）如果没有分工，不论这种分工是自然发生的或者本身已经是历史的结果，也就没有交换；（2）私人交换以私人生产为前提；（3）交换的深度、广度和方式都是由生产的发展和结构决定的。例如，城乡之间的交换，乡村中的交换，城市中的交换等等。可见，交换就其一切要素来说，或者是直接包含在生产之中，或者是由生产决定。”^④

最后，“我们得到的结论并不是说，生产、分配、交换、消费是同一的东西，而是说，它们构成一个总体的各个环节，一个

① 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第13页。

② 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第16页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第16页。

④ 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第17页。

统一体内部的差别。生产既支配着与其他要素相对而言的生产自身，也支配着其他要素。过程总是从生产重新开始。交换和消费不能是起支配作用的东西，这是不言而喻的。分配，作为产品的分配，也是这样。而作为生产要素的分配，它本身就是生产的一个要素。因此，一定的生产决定一定的消费、分配、交换和这些不同要素相互间的一定关系。当然，生产就其单方面形式来说也决定于其他要素。例如，当市场扩大，即交换范围扩大时，生产的规模也就增大，生产也就分得更细。随着分配的变动，例如，随着资本的积聚，随着城乡人口的不同的分配等等，生产也就发生变动。最后，消费的需要决定着生产。不同要素之间存在着相互作用。”^①

（三）政治经济学的方法

在《导言》中对政治经济学方法的论述，主要涉及两个方面：一是抽象与具体的关系，一是逻辑与历史的关系。

马克思认为，抽象与具体的关系，是政治经济学方法中所要处理好的关键问题。研究经济问题，必须从具体的经济现象中概括出抽象的规定，进而从抽象概念向具体概念过渡，以说明具体的经济问题。马克思提到，前人在政治经济学的研究上走过两条道路：

第一条道路是经济学在它产生时期在历史上走过的道路。例如，17世纪的经济学家总是从生动的整体，从人口、民族、国家、若干国家等等开始，从实在和具体开始，从现实的前提开始，从作为全部社会生产行为的基础和主体的人口开始，似乎是正确的。但是，更仔细地考察起来，这是错误的。因为，抛开构成人口的阶级，人口就是一个抽象。如果我们不知道这些阶级所依据的因素，如雇佣劳动、资本等等，阶级又是一句空话。而这些因素是以交换、分工、价格等等为前提的。比如资本，如果没有

① 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第17页。

雇佣劳动、价值、货币、价格等等，它就什么也不是。

第二条道路是从分析中找出一些有决定意义的抽象的一般关系，如分工、货币、价值等等。这些个别要素一旦多少确定下来和抽象出来，从劳动、分工、需要、交换价值等等这些简单的东西上升到国家、国际交换和世界市场的各种经济学体系就开始出现了。马克思认为第二条道路是科学上正确的方法。具体之所以具体，因为它是许多规定的综合，因而是多样性的统一。因此它在思维中表现为综合的过程，表现为结果，而不是起点，虽然它是现实的起点，因而也是直观和表象的起点。在第一条道路上，完整的表象蒸发为抽象的规定；在第二条道路上，抽象的规定在思维行程中导致具体的再现。

马克思虽然肯定了古典政治经济学所走过的第二条道路，即由抽象上升到具体的方法，但是马克思在经济学研究中所运用的从抽象上升到具体的方法与古典经济学家所运用的方法又是根本不同的。首先，古典经济学家只是在实际上运用了从抽象上升到具体的方法，他们没有对这个方法给予科学的说明。马克思把辩证法作为政治经济学的方法，揭示了经济现象与本质、抽象与具体的辩证关系，对从抽象上升到具体的方法给予了科学的说明。马克思提出“如果我从人口着手，那么，这就是关于整体的一个混沌的表象，并且通过更切近的规定我就会在分析中达到越来越简单的概念；从表象中的具体达到越来越稀薄的抽象，直到我达到一些最简单的规定。于是行程又得从那里回过头来，直到我最后又回到人口，但是这回人口已不是关于整体的一个混沌的表象，而是一个具有许多规定和关系的丰富的总体了。”^①其次，古典经济学家运用抽象上升到具体的方法是不彻底的。例如，他们没有经过任何中间环节，就把抽象的范畴等同于具体的范畴。而马克思则把经济范畴看作是发展和变化的，从抽象的、简单的

^① 《马克思恩格斯选集》第2版第2卷，第18页。

经济范畴，通过一系列中间环节才上升到具体的、复杂的经济范畴从而建立起完全科学的经济理论体系。

三、现实意义

学习《导言》的现实意义，可以扼要地概述如下：

(1) 马克思认为，政治经济学的研究对象是生产关系，即物质资料生产过程中人与人之间的社会关系。

(2) 马克思认为，政治经济学本质上是一门历史的科学，它的任务是研究社会经济发展各个阶段生产、分配、交换和消费及其相互关系的变化规律，揭露各个生产方式的本质，说明一种生产方式产生、发展和为什么必然会过渡到另一种生产方式，从而说明社会经济发展的规律性。

(3) 马克思认为，在社会再生产过程的四个环节中，生产是起点，是起支配和决定作用的环节，即生产支配和决定分配、交换和消费；同时也认为，分配、交换和消费对生产也有反作用，即它们作为生产过程中的不同要素，由于各自的地位、作用不同以及它们相互关系的变化，也会引起生产本身的变化。

(4) 马克思当时的主要任务是在批判资产阶级经济学，特别是批判资产阶级庸俗经济学的基础上创立无产阶级政治经济学，为无产阶级反对资产阶级的斗争提供革命的理论武装。在当今世界经济全球化和我国仍将长期处在社会主义初级阶段的新的条件下，我们更应该注意研究社会化生产的一般规律。