

庫

編

四庫全書提要

(八十三)

永瑤等撰

商務印書館發行

四庫全書總目提要

(八十三)

永瑢等撰

國學基本叢書

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

卷一百八十七

集部四十

總集類二

【坡門酬唱集二十三卷】江蘇巡撫探進本 宋邵浩編。浩字叔義，金華人。前有張叔椿序云：歲己酉，竭來豫章機幕。邵君實隆興同升，出示巨編，目曰坡門酬唱。總成六百六十篇，命工鐫木，以廣其傳。末題紹興元年五月二十四日。又有浩自作引云：紹興戊寅，浩年未冠，肄業成均。隆興癸未，始得第，以歸。因取兩蘇公兄唱弟和及門下六君子平日屬和兩公之詩，撫而錄之。曰坡門酬唱。淳熙己酉，浩官豫章，臨江謝公爲之作序。且更曰坡門酬唱。末題紹興庚戌四月一日。考癸未爲孝宗隆興元年，己酉爲淳熙十六年。上距高宗紹興元年辛亥，已五十九年。且庚戌爲建炎四年，亦不得題紹興。二序紀年顯然有誤。案淳熙己酉，孝宗內禪，次年庚戌，即光宗紹興元年。則序內紹興，必紹熙之譌。特據浩引所言，叔椿序當先成。乃浩引題四月，叔椿序反題五月，亦爲舛錯未合。殆傳寫既久，或經後人所妄改歟。前十六卷爲軾詩，而轍及諸人和之者，次轍詩四卷。次黃庭堅、秦觀、晁補之、張耒、陳師道等詩三卷。亦錄軾及諸人和作。惟李廌闕焉。其不在八人之數，而別有繼和者，亦皆附入。爲註以別之。其詩大抵同題共韻之作，比而觀之，可以知其才力之強弱，與意旨之異同，較之散見諸集，易於互勘。談藝者亦深有裨也。至於本集所有山谷外

集所載次韻子瞻書黃庭經尾付蹇道士次韻晁補之廖正一贈答詩補之又有和子瞻種松贈杜輿秀才三首今坡集載坡詩止二首而此集均未編入小小挂漏在所不免亦不必爲之苛責矣

【樂府詩集一百卷】江蘇巡撫採進本 宋郭茂倩撰建炎以來繫年要錄載茂倩爲侍讀學士郭褒之

孫源中之子其什履未詳本渾州須城人此本題曰太原蓋署郡望也是集總括歷代樂府上起陶唐下迄五代凡郊廟歌詞十二卷燕射歌詞三卷鼓吹曲詞五卷橫吹曲詞五卷相和歌詞十八卷清商曲詞八卷舞曲歌詞五卷琴曲歌詞四卷雜曲歌詞十八卷近代曲詞四卷雜謠歌詞七卷新樂府詞十一卷其解題徵引浩博援據精審宋以來考樂府者無能出其範圍每題以古詞居前擬作居後使同一曲調而諸格畢備不相沿襲可以藥剽竊形似之失其古詞多前列本詞後列入樂所改得以考知孰爲側孰爲趨孰爲豔孰爲增字減字其聲詞合寫不可訓詁者亦皆題下註明尤可以藥摹擬聲牙之弊誠樂府中第一善本明梅鼎祚古樂苑曰郭氏意務博覽間有詩題恩列樂府如採桑則劉邈萬山見採桑人從軍行則王粲從軍詩梁元帝同王僧辨從軍江淹擬李都尉從軍張正見星名從軍詩庾信同廬記室從軍之類有取詩首一二語竄入前題如自君之出矣則鮑令暉題詩後寄行人長安少年行則何遜學古詩長安美少年之類有辭類前題原未名爲歌曲如苦熱行任昉何遜但云苦熱鬪鷄篇梁簡文但云鬪鷄之類有賦詩爲題而其本辭實非樂府若張正見晨鷄高樹鳴本阮籍咏懷詩晨鷄鳴高樹命駕起旋歸張率雀乳空井中本傅元雜詩鵲巢邱城側雀乳空井中之類亦有全不相蒙如善哉行則江淹擬魏文遊安秋風則吳邁遠古意贈今人之類有一題數篇半爲牽合如楊方合歡詩後三首爲雜詩採蓮曲

則梁簡文後一首。本蓮花賦中歌之類。竝當刪正云云。其說亦頗中理。然卷帙既繁。牴牾難保。司馬光通鑑猶病之。何況茂倩斯集。要之大廈之材。終不以寸朽棄也。

【古今歲時雜咏四十六卷】江蘇巡撫探進本

宋蒲積中編。積中履貫未詳。初宋綬有歲時雜咏二十

卷。晁公武郡齋讀書志謂宣獻昔在中書第三閣。手編古詩及魏晉迄唐人歲時章什。釐爲十八卷。今益爲二十卷。積中因其原本。續爲此書。前有紹興丁卯自序。稱宣獻所集。允稱廣博。然本朝如歐陽蘇黃與夫半山宛陵文潛無己之流。逢時感慨。發爲辭章。不在古人下。因取其卷目。而擇今代之詩附之。名曰古今歲時雜咏。鈐版以傳。蓋所增惟宋人之詩。而目類則一仍其舊也。晁公武載綬原本詩一千五百六首。而此本二千七百四十九首。比綬所錄增一千二百四十三首。則一代之詩已敵古人五分之四。其蒐採亦可謂博矣。其書自一卷至四十二卷。爲元日至除夜二十八日。其後四卷則凡祇題月令而無節序之詩。皆附焉。古來時令之詩。摘錄編類。莫備於此。非惟歌詠之林。亦典故之藪。頗可以資採掇云。

【嚴陵集九卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

宋董弁編。弁東平人。道之子也。自署曰廣川。蓋欲附仲舒

裔耳。紹興間知嚴州。因輯嚴州詩文。自謝靈運沈約以下迄於南宋之初。前五卷皆詩。第六卷詩後附賦二篇。七卷至九卷。則皆碑銘題記等雜文。弁自序謂嘗與僚屬修是州圖經。蒐求碑版。稽考載籍。所得逸文甚多。又得郡人喻彥先家所藏書。與教授沈懷廣求備錄。而成是集。中如司馬光獨樂園釣魚菴詩。本作於洛中。以首句用嚴子陵事。因牽而入於此集。未免假借附會。沿地志之陋習。然所錄詩文。唐以前人雖尙多習見。至於宋人諸作。自有專集者。數人外。他如曹輔呂希純陳瓘朱彥江公望江公著蔡肇張伯

玉錢鏐、李昉、扈蒙、劉昌言、丁謂、范師道、張保、薛章、阮逸、關詠、李師中、龐籍、孫沔、王存、馮京、刁約、元絳、張景修、岑象求、邵亢、馬存、陳軒、吳可幾、葉葉恭、劉涇、賈青、王達、張綬、余闢、刁衍、倪天隱、周邦彥、羅汝楫、詹亢宗、陳公亮、錢聞詩諸人，今有不知其名者，有知名而不見其集者，藉弁是編，尙存梗概，是亦談藝者所取資矣。惟弁序作於紹興九年，而第九卷中有錢聞詩浚西湖記，作於淳熙十六年，上距紹興九年凡五十年。又有陳公亮重修嚴先生祠堂記及書瑞粟圖二篇，作於淳熙乙巳，重修貢院記一篇，作於淳熙丙午，亦上距弁序之時凡四十七八年，則後人又有所附益，已非弁之本書，要亦宋人所續也。

【南嶽倡酬集一卷附錄一卷】編修汪如藻家藏本 宋朱子與張栻、林用中同遊南嶽倡和之詩也。用

中字擇之，號東屏，古田人。嘗從朱子遊，是集作於乾道二年十一月。前有栻序，稱來往湖湘二紀，夢寐衡岳之勝。丁亥秋，新安朱元晦來訪予湘水之上，偕爲此遊，而朱子詩題中亦稱栻爲張湖南，蓋必栻當時官於衡湘間，故有此稱。而宋史本傳止載栻孝宗時任荊湖北路轉運副使，後知江陵府，安撫本路，不言其曾官湖南，疑史有脫漏也。其遊自甲戌至庚辰，凡七日。朱子東歸，亂藁序稱得詩百四十餘首，栻序亦云百四十有九篇。今此本所錄止五十七題，以朱子大全集參校所載，又止五十題，亦有大全集所有而此本失載者。又每題皆三人同賦，以五十七題計之，亦不當云一百四十九篇。不知何以參錯不合。又卷中聯句，往往失去姓氏標題。其他詩亦多依朱子集中之題，至有題作次敬夫韻，而其詩實爲栻作者。蓋傳寫者譌誤脫佚，非當日原本矣。後有朱子與林用中書三十二篇，用中遺事十條，及朱子所作字序二首，皆非此集所應有。或林氏後人所附益歟。然以南嶽標題而泛及別地之尺牘，以倡酬爲名而濫載平

居之講論。以三人合集。而獨載用中一人之言行。皆非體例。姑以原本所有存之云耳。

【萬首唐人絕句詩九十一卷】

內府藏本

宋洪邁編。邁有容齋隨筆。已著錄。邁於淳熙間錄唐五七言

絕句五千四百首進御。後復補輯。得滿萬首爲百卷。紹熙三年上之。是時降敕褒嘉。有選擇甚精。備見博洽之論。陳振孫書錄解題謂其中多採宋人詩。如李九齡郭震滕白王岳王初之屬。其尤不深考者。爲梁何遜劉克莊後村詩話亦謂其但取唐人文集雜說鈔類成書。非必有所去取。蓋當時瑣屑撫拾。以足萬首之數。其不能精密勢所必然。無怪後人之排詆。至程秘沼水集責邁不應以此書進御。則與張枋詆呂祖謙不應編文鑑同一偏見。論雖正而實迂矣。是書原本一百卷。每卷以百首爲率。而卷十九至卷二十二皆不滿百首。又五言止十六卷。合之七言七十五卷。亦不滿百卷。目錄後載嘉定間紹興守吳格跋。謂原書歲久蠹闕。因修補以永其傳。此本當是修補之後。復又散佚也。

【聲畫集八卷】

山東巡撫採進本

宋孫紹遠編。紹遠字稽仲。自署曰谷橋。未知谷橋何地也。所錄皆唐

宋人題畫之詩。凡分二十六門。曰古賢。曰故事。曰佛像。曰神仙。曰仙女。曰鬼神。曰人物。曰美人。曰蠻夷。曰贈寫真者。曰風雲雪月。曰州郡山川。曰四時。曰山水。曰林木。曰竹。曰梅。曰窠石。曰花卉。曰屋舍器用。曰屏扇。曰畜獸。曰翎毛。曰蟲魚。曰觀畫題畫。曰畫壁雜畫。錢曾讀書敏求記謂其書不著編者姓氏。後人以卷首有劉莘老題老子畫像詩。因誤爲莘老所輯。此本卷首有淳熙丁未十月紹遠自序。謂入廣之明年。以所攜前賢詩及借之同官。擇其爲畫而作者。編爲一集。名之曰聲畫。用有聲畫無聲詩之意也。則爲紹遠編集確有明證。豈曾所藏本偶佚此序耶。其編次頗爲瑣屑。如卷五梅爲一門。卷六花卉門中又有早梅

墨梅諸詩殊少倫緒。然序稱畫有遠近。詩有先後。其他參差不齊甚多。故不得而次第之。則紹遠已自言之矣。其所錄如劉莘老李廌折中古夏均父徐師川陳子高王子思劉叔轅僧士珪王履道劉王孟林子來李商老李元應喻迪孺李誠之潘邠老崔德符蔡持正王佐才曾子開陶商翁崔正言林子仁吳元中張子文王承可曹元象僧善權祖可壁師聞人武子韓子華蔡天啓程叔易李成年趙又若謝民師李膺仲倪巨濟華叔深歐陽闢諸人其集皆不傳。且有不知其名字者。頗賴是書存其一二。則非惟有資於畫。且有資於詩矣。

【宋文鑑一百五十卷】內府藏本。宋呂祖謙編。祖謙有古周易已著錄。案李心傳建炎以來朝野雜記稱臨安書坊有所謂聖宋文海者。近歲江鈿所編孝宗得之。命本府校正刻版。周必大言其去取差謬。遂命祖謙校正。於是盡取祕府及士大夫所藏諸家文集。旁採傳記他書。悉行編類。凡六十一門。又稱有近臣密啓所載臣僚奏議。有詆及祖宗政事者。不可示後世。乃命直院崔敦詩更定增損。去留凡數十篇。然訖不果刻也。此本不著爲祖謙原本。爲敦詩改本。朱子語錄稱文鑑收蜀人呂陶論制師服一篇。爲敦詩所刪。此本六十一卷中仍有此篇。則非敦詩改本確矣。商輅序稱當時臨安府及書肆皆有版。與心傳所記亦不合。蓋官未刻。而其後坊間私刻之。故仍從原本耳。祖謙之爲此書。當時頗鑠於衆口。張端義貴耳集稱東萊修文鑑成。獨進一本。滿朝皆未得見。惟大璫甘晷有之。公論頗不與。得旨除直祕閣。爲中書陳騤所駁。載於陳之行狀。朝野雜記又引孝宗實錄稱祖謙編文鑑有通經而不能文詞者。亦表奏廁其間。以自矜黨同伐異之功。縉紳公論皆嫉之。又載張栻時在江陵。與朱子書曰。伯恭好敵精神於閒文字中。

何補於治道。何補於後學。承當編此等文字。亦非所以成君德也。而朱子語錄記其選錄五例。亦微論其去取有未當。蓋一時皆紛紛訾議。案錄副本以獻中官。祖謙似不至是。所謂通經而不能文章者。蓋指伊川。然伊川亦非全不能文。至此書所載論政論學之文。不一而足。安得盡謂之無補。枋殆聞有此舉。未見此書。意其議出周必大。必選詞科之文。故意度而爲此語也。陳振孫書錄解題記朱子晚年語學者曰。此書編次。篇篇有意。其所載奏議。亦係當時政治大節。祖宗二百年規模。與後來中變之意。盡在其間。非選粹比也。然則朱子亦未始非之。殆日久而後論定歟。

【古文關鍵二卷】江蘇巡撫探進本

宋呂祖謙編。取韓愈柳宗元歐陽修曾鞏蘇洵蘇軾張耒之文。凡

六十餘篇。各標舉其命意布局之處。示學者以門徑。故謂之關鍵。卷首冠以總論看文作文之法。考宋史藝文志。載是書作二十卷。今卷首所載看諸家文法。凡王安石蘇轍李廌秦觀晁補之諸人。俱在論列。而其文無一篇錄入。似此本非其全書。然書錄解題所載。亦祇二卷。與今本卷數相合。所稱韓柳歐蘇曾諸家。亦與今本家數相合。知全書實止於此。宋志荒謬。誤增一十字也。此本爲明嘉靖中所刊。前有鄭鳳翔序。又別一本。所刻旁有鈎抹之處。而評論則同。考陳振孫謂其標抹註釋。以教初學。則原本實有標抹。此本蓋刊版之時。不知宋人讀書。於要處多以筆抹。不似今人之圈點。以爲無用而刪之矣。葉盛水東日記曰。宋儒批選文章。前有呂東萊。次則樓迂齋周應龍。又其次則謝疊山也。朱子嘗以拘於腔子議東萊矣。要之批選議論。不爲無益。亦講學之一端耳。云云。然祖謙此書。實爲論文而作。不關講學。盛之所云。乃文章正宗之批。非此書之評也。

【回文類聚四卷補遺一卷】編修汪如藻家藏本。宋桑世昌編。世昌有蘭亭考，已著錄。考劉勰文心雕龍曰：回文所興，則道原爲始。梅庚註：謂原當作慶。宋賀道慶也。蓋其時璇璣圖詩未出，故勰云然。世昌以蘇轍時代在前，故用爲託始。且繪像於前卷首，以明剏造之功。其說良是。然藝文類聚載曹植鏡銘八字，回環讀之，無不成文。實在蘇轍以前，乃不標以爲始，是亦稍疎。又蘇伯玉妻盤中詩，據滄浪詩話，自玉臺新咏以外，別無出典。舊本具在，不聞有圖。此書繪一圓圖，莫知所本。考原詩末句：稱當從中央，周四角，則實方盤而非圓盤。所圖殆亦妄也。唯是咏歌漸盛，工巧日增，詩家既開此一途，不可竟廢錄而存之，亦足以資博洽。是書之末，有世昌自跋，稱至道御製登載卷首，此本無之。殆傳寫佚脫歟。其補遺一卷，則國朝康熙中，蘇州朱存孝所採，兼及明人。然於明興故中所載御製回文詩三十圖，在耳目前者，即已不收，則所漏亦多矣。姑附存以備參考云爾。

【五百家播芳大全文粹一百十卷】江蘇巡撫採進本。宋魏齊賢葉棻同編。齊賢字仲賢，自署鉅鹿人。棻字子實，自署南陽人。考宋南渡以後，鉅鹿南陽皆金地，殆以魏氏本出鉅鹿，葉氏本出南陽，偶題郡望，非其真里籍也。是編皆錄宋代之文，駢體居十之六七，雖題曰五百家，而卷首所列姓氏實五百二十家。網羅可云極富，中間多採宦途應酬之作，取充卷數，不能一一精純。又仿文選之例，於作者止書其字，人遠年湮，亦往往難以考見，疑爲書肆刊本。本無鑒裁，故買菜求益，不免失於冗濫。朱彝尊嘗跋此書，惜無人爲之刪繁舉要，則亦病其冗雜矣。然渣滓雖多，精華亦寓。宋人專集不傳於今者，實賴是書略存梗概。亦鍾嶸所謂披沙揀金，往往見寶者矣。故彝尊雖恨其蕪，終賞其博也。又彝尊所見徐炯家宋刻本，稱二

百卷。今鈔本止一百十卷。尋檢首似無闕佚。殆彝尊記憶未審。或偶然筆誤歟。首載紹熙庚戌南徐許開序。開字仲啓。以中奉大夫提舉武夷沖祐觀。著有志隱類藁。見趙希弁讀書附志。

【崇古文詁二十五卷】內府藏本。宋樓昉撰。昉字陽叔。號迂齋。鄞縣人。紹熙四年進士。歷官守興化軍卒。追贈直龍圖閣。是集乃所選古文。凡二百餘首。陳振孫書錄解題稱其大略如呂氏關鍵。而所錄自秦漢而下。至於宋朝。篇目增多。發明尤精。學者使之。所言與今本相合。惟書錄解題作五卷。文獻通考亦同。篇帙多寡迥異。疑傳寫者脫誤。三十二字也。宋人多講古文。而當時選本存於今者。不過三四家。真德秀文章正宗。以理爲主。如飲食惟取禦饑。菽粟之外。鼎俎烹和。皆在其所棄。如衣服惟取禦寒。布帛之外。黼黻章采。皆在其所捐。持論不爲不正。而其說終不能行於天下。世所傳誦。惟呂祖謙古文關鍵。謝枋得文章軌範。及昉此書而已。而此書篇目較備。繁簡得中。尤有裨於學者。蓋昉受業於呂祖謙。故因其師說。推闡加密。正未可以文皆習見而忽之矣。

【成都文類五十卷】兩淮鹽政探進本。案成都文類諸家著錄。皆稱宋袁說友編。說友有東塘集。已著

錄。是編前有說友序。蓋其慶元五年爲四川安撫使時所作。然卷首別有題名一頁。稱迪功郎監永康軍崇德廟扈仲榮。迪功郎新差充利州州學教授楊汝明。從事郎廣安軍軍學教授費士威。從事郎前成都府學教授何應固。文林郎山南西道節度掌書記宋德之。文林郎前利州東路安撫司幹辦公事趙震。宣教郎新奏辟知綿州魏城縣主管勸農公事徐景望。奉議郎新雲安軍使兼知夔州雲安縣主管勸農公事借緋程遇孫編集。而不列說友之名。說友序中亦但云爰屬僚士。撫諸方策。哀諸碑誌。而無自爲裁定。

之語。然則此集之編。出說友之意。此集之成。則出八人之手。當時舊本。題識本明。後人以序出說友。遂併此書而歸之。非其實也。所錄凡賦一卷。詩歌十四卷。文三十五卷。上起西漢。下迄孝宗淳熙間。凡一千篇。有奇。分爲十有一門。各以文體相從。故曰文類。每類之中。又各有子目。頗傷繁碎。然昭明文選。已創是例。宋人編杜甫蘇軾詩。亦往往如斯。當時風尚使然。不足怪也。以周復俊全蜀藝文志校之。所載不免於挂漏。然創始者難工。踵事者易密。固不能一例視之。且使先無此書。則逸篇遺什。復俊必有不能盡考者。其蒐輯之功。亦何可盡沒乎。

【文章正宗二十卷續集二十卷】內府藏本。宋真德秀編。德秀有四書集編。已著錄。是集分辭令議論敘事詩歌四類。錄左傳國語以下。至於唐末之作。案總集之選錄。左傳國語。自是編始。遂爲後來坊刻古文之例。其持論甚嚴。大意主於論理。而不論文。劉克莊集有贈鄭寧文詩曰。昔侍西山講讀時。頗於函丈得精微。書如逐客猶遭黜。辭取橫汾亦恐非。箏笛焉能諧雅樂。綺羅原未識深衣。嗟予老矣君方少。好向師門識指歸。其宗旨具於是矣。然克莊後村詩話。又曰。文章正宗初萌芽。以詩歌一門屬予編類。且約以世教民彝爲主。如仙釋閨情宮怨之類。皆弗取。余取漢武帝秋風辭。西山曰。文中子亦以此辭爲悔心之萌。豈其然乎。意不欲收其嚴如此。然所謂懷佳人兮不能忘。蓋指公卿扈從者。似非爲後宮而設。凡余所取。而西山去之者。大半又增入陶詩甚多。如三謝之類。多不收。詳其詞意。又若有所不滿於德秀者。蓋道學之儒。與文章之士。各明一義。固不可得而強同也。顧炎武曰。知錄亦曰。真希元文章正宗。所選詩一掃千古之陋。歸之正旨。然病其以理爲宗。不得詩人之趣。且如古詩十九首。雖非一人之作。而漢代之風略。

具乎此。今以希元之所刪者讀之。不如飲美酒。被服執與素。何異唐風。山有樞之篇。良人惟古歡。枉駕惠前綏。蓋亦邶風雄雉于飛之義。牽牛織女。意仿大東。兔絲女蘿。情同車羣。十九作中。無甚優劣。必以坊淫正俗之旨。嚴爲繩削。雖矯昭明之枉。恐失國風之義。六代浮華。固當刊落。必使徐庾不得爲人。陳隋不得爲代。毋乃太甚。豈非執理之過乎。所論至爲平允。深中其失。故德秀雖號名儒。其說亦卓然成理。而四五百年以來。自講學家以外。未有尊而用之者。豈非不近人情之事。終不能強行於天下歟。然專執其法以論文。固矯枉過直。兼存其理。以救浮華冶蕩之弊。則亦未嘗無裨。藏棄之家。至今著錄。厥亦有由矣。續集二十卷。皆北宋之文。闕詩歌辭命二門。僅有敘事議論。而末一卷議論之文。又有錄無書。蓋未成之本。舊附前集以行。今亦仍竝錄焉。

【天台前集三卷前集別編一卷續集三卷續集別編六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。案是集皆哀輯天台題咏。前集宋李庚原本。林師蕺等增修。皆錄唐以前詩。成於寧宗嘉定元年戊辰。有郡守宣城李兼序。前集別編一卷。則師蕺子表民所輯補。又附拾遺詩十二首。有陳耆卿跋。及表民自記。題癸未。小至乃嘉定十六年。續集前二卷。亦李庚原本。後一卷。則師蕺林登李次臺等所彙錄。皆宋初迄宣政間人之詩。亦成於嘉定元年。後附拾遺詩七首。跋稱得此於會稽鬻書者。十年。今刻之。續集後似亦爲表民所題也。續集別編。則表民以所得南渡後諸人之詩。及續集內闕載者。次第哀次而成。前五卷末有表民自跋。題戊申中秋。乃理宗淳祐八年。後一卷末題庚戌夏五。則淳祐十年。蓋父子相繼甄輯。歷四十年而後成書也。庚字子長。其爵里無考。惟李兼序有李柴出其先公御史所哀文集語。又有寓公李公語。則嘗官御

史而流寓天台者也。師歲字詠道。臨海人。嘗官州學學諭。表民字逢吉。與林登李次馨。仕履均不可考。表民別有赤城集。詩文兼載。此集則有詩而無文。雖僅方隅之賦詠。而遺集淪亡者。每藉此以幸存。百一足爲考古者採摭之所資。固當與會稽掇英總集諸書並傳不廢矣。此爲明初刊本。而前集後題台州州學教授姚宜中校勘一行。前集別編後題台州州學教授姜一容點檢一行。蓋原從宋刻翻雕。故尙仍舊式。惟每集下以元亨利貞四字分編。案貞乃宋仁宗嫌名。宋代諸書例皆改避。而職等不應於標目之中顯觸廟諱。殆重刻者所妄加歟。

【赤城集十八卷】浙江鮑士恭家藏本

宋林表民編。集中載吳子良赤城續志序。稱其字曰逢吉。與撰

天台前集別編之林表民合。又稱爲東魯人。則里貫互異。蓋其先世自曲阜徙臨海。故從其祖貫言之。非別一人也。表民嘗續陳耆卿赤城志。復取記志書傳銘誄贊頌之文。爲志所不載者。釐而輯之。以成此集。前有淳祐八年吳子良序。稱分門薈粹。并詩爲一。今此集僅有文一百八十二首。而無詩。又明謝鐸赤城新志載赤城集二十八卷。有刻本在內閣。而此本亦祇十八卷。疑原本尙有詩十卷。爲傳鈔者所脫佚。已非完本矣。

【妙絕古今四卷】內府藏本

不著編輯者名氏。前有嘉靖乙卯南贛巡撫談愷刊書序。後有南安知府

王廷幹跋。但稱爲宋人所選。而不得其本末。宋史藝文志亦無此書之名。今以元趙汴東山存藥考之。蓋湯漢所編也。漢有東澗遺集。已著錄。是編甄輯古文。起春秋左氏傳。訖眉山蘇氏。凡二十一家。七十九篇。卷首原序有稱東澗書者。即漢之自題。其稱紫霞老人者。則趙汝騰所題。趙汴謂曾見鄱陽馬公文。有妙

絕古今序後於書肆見是書。卷首不載馬公之序。今此本亦無之。而馬廷鸞碧梧玩芳集。世已失傳。惟永樂大典間存一二。亦無此序。則其佚久矣。書中所錄。代不數人。人不數首。似不足概古今作者。故趙汭稱觀馬公詞意。若無取焉者。獨訪以宋代衰微之故。與漢出處大概。推闡其旨。以爲南渡忍恥事讎。理宗容姦亂政。故取左氏國策所載之事。以昭諷勸。而并及於漢唐二代興亡之由。又取屈原樂毅韓愈孟東野歐陽修蘇子美諸篇。有感於士之不遇而復進之於道。以庶幾乎知所自反。其去取之間。篇篇具有深義。因作爲題後以發明之。凡一千四百餘言。而漢著書之意。始明。乃知以闕略議之者。由未論乎其世矣。書中間有評註。當亦出漢原本。今竝錄存之。自序稱壬寅。乃理宗淳祐元年。蓋猶其未仕時所選定云。

【唐僧宏秀集十卷】

內府藏本

宋李彥編。彥有翦縮集。已著錄。此所選唐代釋子之詩。自皎然以下凡

五十二人。詩五百首。前有寶祐六年彥自序。採摭頗富。而亦時有不檢。如釋寶月行路難一首。載玉臺新咏第九卷中。本非僻書。又鍾嶸詩品下卷。以齊釋惠休道猷寶月共爲一條。且詳錄其事曰。行路難。是東陽柴廓所造。寶月嘗憇其家。會廓亡。因竊而有之。廓子齋手本出都。欲訟此事。乃厚賂止之。云云。亦非僻事。彥乃錄之。第五卷中。殊爲舛誤。至賈島始爲浮屠名。無本。周朴始爲浮屠名。清塞。後島遇韓愈。勸返初服。仕至長江簿。朴爲姚合所賞。亦加冠巾。黃巢之亂。抗節罵賊而死。其人在士大夫中。亦卓然不愧於儒者。彥乃錄其詩四十五首。入此集。亦爲不類。如云追錄其爲僧之作。則賈島一集。何以又不採錄。此亦自亂其例也。豈誤以四卷所錄吟馬嵬。漢上諸詩之別。一無本爲即島耶。唐釋能詩者衆。其最著者莫過皎然。齊己貫休。然皎然稍弱。貫休稍麤。要當以齊己爲第一人。今觀彥所錄。如集中聽琴劍客登南岳祝融

峯諸篇皆不見收。則別裁去取亦未必盡諸僧所長。然唐僧有專集者。不過數家。其餘散見諸書。漸就漸滅。雖能哀合而存之。俾殘章斷簡。一一有傳之後。其收拾散亡。要亦不能謂之無功也。

【衆妙集一卷】浙江巡撫採進本 宋趙師秀編。師秀有清苑齋集。已著錄。是集錄唐代五七言律詩。起

沈佺期。訖王貞白。共七十六人。不甚詮次先後。五言居十之九。七言僅十之一。師秀之詩。大抵沿溯武功一派。意境頗狹。而是集乃以風度流麗爲宗。多近中唐之格。馮氏才調集凡例。謂其惟取名句。殆不盡然。陳振孫書錄解題。不載其名。此本明季出自嘉興屠用明家。寒山趙靈均。以授常熟馮班。班寄毛晉。刊之。始傳於世。其書晚出。故談藝家罕論及之。然其去取之閒。確有法度。不似明人所依託。疑當時偶爾選錄。自供吟咏。非有意勸爲一編。故前後無序跋。亦未刊版行世。惟傳其詩法者。轉相繕寫。幸留於後耳。觀其有近體而無古體。多五言而少七言。確爲四靈門徑。與其全集。可以互相印證。明末作僞之人。斷不能細意照合如是也。

【江湖小集九十五卷】兩淮鹽政採進本 舊本題宋陳起編。起字宗之。錢塘人。開書肆於睦親坊。亦號

陳道人。今所傳宋本諸書。稱臨安陳道人家開雕者。皆所刻也。是集所錄凡六十二家。洪邁二卷。僧紹嵩七卷。葉紹翁一卷。嚴粲一卷。毛珣一卷。鄧林一卷。胡仲參一卷。陳鑒之一卷。徐集孫一卷。陳允平一卷。張至龍一卷。杜旂一卷。李翼三卷。施樞二卷。何應龍一卷。沈說一卷。王同祖一卷。陳起一卷。吳仲孚一卷。劉翼一卷。朱繼芳二卷。林尚仁一卷。陳必復一卷。斯植二卷。劉過一卷。葉茵五卷。高似孫一卷。敖陶孫二卷。附詩評。朱南杰一卷。余觀復一卷。王琮一卷。劉仙倫一卷。黃文雷一卷。姚鏞一卷。俞桂三卷。薛嵎一卷。姜