

文章病理纵横谈

师尼罗 张 厚 龙春生

王汝濂 鄢淑珍 编



2

中国环境科学出版社

文章病理纵横谈

师尼罗 张 厚 龙春生

王汝廉 鄢淑珍 编

中国眼科科学出版社

1 9 8 8

内 容 简 介

本书认真分析了中学生在写作时常出现在文章中的主题、材料、结构、语言和文风技巧方面的常见毛病，按列病状、析病因、论病理、及指出文章毛病解决的办法等进行了具体讲解，对学生提高写作能力和水平，改正写作的错误和毛病有不少帮助和指导。

本书适用于初中、高中学生，教师和广大自学青年阅读和参考。

文章病理纵横谈

师尼罗 张 厚 龙春生

王汝廉 鄢淑珍 编

责任编辑：刘大激

·考·

中国文联出版社出版

北京崇文区东兴隆街69号

昌黎县印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

※

1988年4月第一版 开本 787×1092 1/32

1988年4月第一次印刷 印张 7 1/8

印数 0 001—80 000 字数 160 千字

ISBN 7-80010-111-8/G·001

定价：1.55 元

前 言

文章“应该这么写”，历代名家的论文、著作有很多。其中不乏具有真知灼见和提出较为科学的训练方法。

关于文病的分析和文章“不应该那么写”的论述也不少。刘勰的《文心雕龙》有“指瑕”篇，指出了文章创作中常见的疵病；章学诚的《古文十弊》，评述当时文章写作中实际存在的弊病；毛泽东同志的《反对党八股》，透彻分析了党八股产生的历史根源和阶级根源，列举了党八股的罪状，指出了它对革命事业、对人民群众的严重危害；何其芳在《谈修改文章》一文中，把一般文章最大的毛病归纳为十二条。应该特别提出的，自吕淑湘、朱德熙两先生的《语法修辞讲话》发表以后，对文病的研究更加重视了，《习作评改》、《习作病例》等书籍相继出版，一些报刊上陆续开辟了“文章病院”等栏目，有的《文章学》中并设有论述文病的章节，取得了不少可喜的研究成果。纵横古今，令人遗憾的是这些有关“文病”和“文章不应该那么写”的见解，或为散篇零章，或为“应该这么写”的附带之笔，或理多例少，或仅析一篇不及其余……目前尚未形成一个完整的理论体系。

鲁迅先生在《不应该那么写》一文中说：“……凡是已有定评的大作家，他的作品，全都就说明着‘应该怎样写’。只是读者很不容易看出，也就不能领悟。因为在学习者一方，是必须知道了‘不应该那么写’，这才会明白原来‘应该这么写’的。”在写作实践中和写作教学活动中，我们深

感鲁迅先生的话是至理名言，迫切希望建立一个完整的文章病理体系。学生知道了“不应该那么写”方可少走弯路，在写作道路上健康成长；老师掌握了这套理论，就能正确修改学生的习作，引导他们的写作走上正轨。

不同的作者、不同题材和体裁的文章、不同的时代，写作中出现的毛病虽然各有不同，但是作为文章写作的毛病，一定会有其共同的发生、发展规律。为此，我们搜集了大量的文章病例，尤其是学生作文中的文章病例，参阅了很多作品的未定稿，进行了梳理和分析，编写了《文章病理纵横谈》这本书，力图科学归纳文病的类型，探索文病产生、发展的原因和规律，研究避免和解决文病的办法做点努力。

基于上述思想指导，这本书采取了以下体例：前五章主要探讨文章在主题、材料、结构、语言和文风技巧方面常见毛病，第六章分别剖析了习作者在记叙文（散文）、议论文、说明文、应用文等常用文体写作过程中经常出现的毛病。每部分都采用了列病状、析病因、论病理、指出文病的解决办法等这样的结构体系。为了使要论证的文病更加突出，有些章节还摘要说明正常写作时应当遵守的一般原则。

在探讨和编写过程中，我们汲取了前人、专家的研究成果，并且引用了一些师辈们的论述。

为了避嫌，本书所列病文一般不注明出处、作者。为了更好地说明问题，书中所列病文的病状尽量不太明显。因此，对病文的分析简评难免片面、失当。

由于我们水平和资料有限，本书的观点、提法定有很多悖谬之处，企望读者批评指正。

编写组

1987年6月

目 录

第一章 主题	(1)
第一节 文不对题 答非所问	(2)
第二节 多此一举 表达繁琐	(11)
第三节 游移不定 理解模糊	(18)
第四节 描写失真 主题减色	(27)
第五节 内容平淡 主旨浅薄	(39)
第六节 违题离题 形同摆设	(46)
第二章 材料	(57)
第一节 没有材料 无话可说	(60)
第二节 观察不细 叙述不清	(69)
第三节 材料观点 互不相关	(78)
第三章 结构	(85)
第一节 层次混乱 段落零散	(87)
第二节 过渡牵强 照应欠缺	(99)
第三节 离题万里 结穴失神	(110)
第四节 详略失当 刻板单调	(129)
第四章 语言	(137)
第一节 重复累赘 拖泥带水	(138)
第二节 粉饰造作 堆砌辞藻	(142)
第三节 陈词滥调 因袭循旧	(144)
第四节 摹仿仿古 不伦不类	(146)
第五节 语言混乱 表达不清	(148)
第六节 板滞沉闷 故作艰深	(150)
第五章 文风	(153)

第一节	含混晦涩 假空编套·····	(155)
第二节	浮光掠影 浅尝辄止·····	(164)
第三节	四平八稳 毫无新意·····	(171)
第六章	几种体裁写作中的常见病·····	(179)
第一节	记叙文写作中的常见病·····	(179)
附	散文写作中的常见病·····	(189)
第二节	议论文写作中的常见病·····	(192)
第三节	说明文写作中的常见病·····	(198)
第四节	应用文写作中的常见病·····	(211)

第一章 主 题

“主题”是个外来词。它本是音乐术语，来自德国。按《辞海》解释，“主题”是“指乐曲中具有特征的并处于显著地位的旋律；它表现一完整或相对完整的音乐思想，为乐曲的核心，亦为其结构与发展的基本要素。”文学创作中使用“主题”这个概念，无疑是一种借用。

我国古代的文学创作浩如烟海。从《诗经》开始到近代文学创作以前，那么多古代的文学家脑子里有没有“主题”这个概念呢？答案是肯定的，只不过不叫“主题”而已。我国古代文论中早就有“意、义、理、旨、主意、主旨、主脑”等等和“主题”同一的概念。西晋文学家陆机在《文赋》中有这样的话：“理扶质以立干，文垂条而结繁。”这句话中的“理”就是喻指作品的主题思想。南朝宋史学家范晔《狱中与诸甥侄书》中云：“常谓情志所托，故当以意为主，以文传意。以意为主，其旨必见，以文传意，则其辞不流，然后抽其芬芳，振其金石耳。”这句话等于阐明了陆机的“意”与“文”的辩证关系。

那么我们学习写作的同志对“主题”应该怎么看呢？

我们说“主题”是一篇文章的灵魂，是一篇文章的纲。它体现了作者的见解、观点、思想。它是一根红线，贯穿全篇，蕴含在整篇文章中。但它并不隐晦，它是鲜明的。

我们学习写作的同志能够理解“主题”的重要，但如何在写作过程中，选材、组材、结构安排、语言运用都以它为

依据，受它的约束，却未必处理得好。

常见作文课上，学生先写文章，后写主题，甚至没有主题。这是要不得的。

也常见学生的习作中在确立主题上的一些毛病。比如：生怕读者理解不了作品的思想意义，硬是在文章结尾处上纲上线，加以归纳总结。再比如：整篇文章出现多个主题，缺乏统筹安排，写后头，忘前头，读后给人感觉主题模糊，非常费解。还有的选材不当，内容平淡主题没有新意，等等。

总之，在习作中，在主题的确立上有许多毛病存在，应该从病理上加以分析、诊断，指出病因，提出改进方法，从而进一步提高作文的质量。本部分将分六个问题加以论述。

第一节 文不对题 答非所问

人们往往把文章的主题比为“灵魂”，这是说明主题要贯穿于全文的始末，渗透在文章的各个角落。文章中人物的一举一动，事件的发展变化，场景和细节的描写和例证的叙述都要直接体现主题的意图。否则，文章便会失魂落魄，杂乱无章。然而一些学生却恰恰犯了这个毛病，有的信笔写去，洋洋洒洒，不着边际；有的多魂附体，主题分散，主脑模糊；有的肢躯失控，局部游离，自为得意，实为赘疣。在给条件作文中，这种文不对题的毛病发生的最主要原因之一，便是审题有误，构思不能按正确方向展开，以致“差之毫厘，失之千里”。

审题中常见的病症综合起来有以下几点：

一、改变体裁。按照题意要求确定文章所应写成的文体，不能超越限制，致使文不对体。虽然同一个题目，有时

可以用不同的文体，进行表述，而且有时题目也没给限制，但一般说来，每一题目总会有一种较为合适的文体，习作者应该为找到那种最恰当的表现体裁而下一番功夫。

二、改变角度。“角度”指入笔的角度和“人称”的角度。后者不合题意的毛病经常发生。人称改变了，作者在叙述中扮演的角色和立足点便改变了，人称混乱了，文章的脉络线索便混乱了。

三、改变中心。中心的限制是最大的限制，给条件作文只许在这范围持笔纵横，如果不顾这一点而另起炉灶，那便是人们常说的“走题了”。除了不管不顾题意的限制另立中心，完全走题的病症外。随意附加中心，扩大中心或缩小中心也属这一类毛病。

四、增减限定范围。有些题目(包括副题)在“时间”、“空间”、“人物”、“事件”、“数字”、“性质”、“哲学”等方面给了一定限制。超出或缩小了这个范围，就犯了不切题的审题毛病。

五、重点偏移。在题意限制的范围上，有的题目往往要涉及多方面内容，这些内容不是平衡排列，而是有主有从，有轻有重，审题时如若忽略这一点，就要犯重点偏移、主客倒置的毛病。

六、偷换手法。有些给条件的作文，在结构线索，技巧方法等方面上往往有所要求，若动笔时置这些要求于不顾，则要犯这类改换手法的毛病。

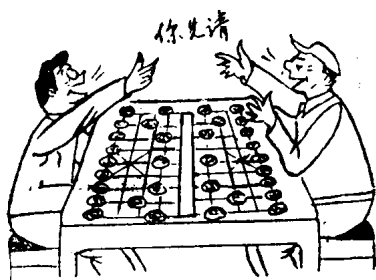
还可以例举出一些审题中常见的毛病，但最主要、最常见的是以上六种。

【例文一】

请仔细观察下面这幅漫画，准确理解作者的用意，联系

实际生发开去，写篇小评论。

*棋面上为“问题”两字连写。



这盘棋何时了？

《谁也不肯先走一步》这幅漫画，乍看上去，方桌上摆着象棋盘，对坐的两个人，正是阵容森严，剑拔弩张，仿佛要在咫尺之间展开一场令人揪心的“鏖战”。但仔细观察，却又不然。在“军情”如此紧急的情况下，双方却是从容自若，如“谦谦君子”，笑容满面，甲说：“你先请！”乙也跟着学舌：“你先请！”谁也不肯先走第一步。结果是，双方嘴皮磨破了，手臂挥酸了，仍然按兵不动。人们不禁要问，象他们这样你谦我让，磨蹭时光，这盘棋何时了？

很显然，联系实际认真想一想，作者作这幅漫画是“醉翁之意不在酒”，讽刺了当前一些干部对待工作磨磨蹭蹭、拖沓沓沓，缺乏时代的紧迫感，并告诉我们要改变这种老爷作风，否则，改革何年见成效？

改革是没有止境的。在现实生活中的一些“谦谦君子”，他们的工作哲学如果浓缩成一个字，大概就是“磨”了。在办公室里，有些干部是一杯茶，一支烟，一张“参考”看半天，大好时光就这样“磨掉了”。工作干不完，还说没时间。一个切实可行的方案报上去，老爷们先不忙着看，他们就象漫画中的两位“谦谦君子”一样，请来请去，

似乎彼此尊重。久而久之，这个方案就遭到了“磨”的命运。他们靠这样“磨”，什么事也没办成。

我们中华民族是以勤奋著称于世的，~~这种“磨”的作风~~，只反映着旧社会有“闲”阶级饱食终日、无所用心的生活习性。当前的改革洪流，不容许我们再“磨”下去了，要有紧迫感和使命感。要知道，多少有志之士的进取心在“磨”中消蚀了，智慧的火花在“磨”中熄灭了，宝贵年华在“磨”中消逝了，大好时机在“磨”中失去了，长此以往，我们什么时候才能赶上世界先进水平？改革何年见成效？

当然，我们也讲“谦让”，那是对成绩要“谦”，对荣誉要“让”，而不是对工作相互推让。我们要下好改革这盘棋，很有必要革除这种老爷作风，提高工作效率。

“磨”风可以休矣！

【病状分析】

写论说文首先要明确论证的中心是什么，这样行文中才能够处处紧扣中心，不走板，不离弦。

一般命题作文的中心在题面上往往显露得比较清楚，不用进行深入细致的分析。而看图写评论则要求以画面的主旨为依据而确定中心。这就要仔细观察画面，准确理解作者的用意，联系实际生发开去。否则，“一着不慎”便有“满盘皆输”的可能。

这篇文章内容合乎自拟题目《这盘棋何时了》的要求，文字也很通顺，但却偏离了画面的旨意：画面的棋子上写的是使人“棘手”的“问题”二字，而非真正的象棋棋子；两

人互相推让，都叫对方“先”走。而对摆满问题的这个棋盘，双方“谦让”，却不“敢”主动去解决，都想推给对方，希望对方率先行动。可见这幅画“磨”意并不鲜明，而“畏”意却十分昭彰。因此，评论的着眼点不应在“磨”字上，而应该放在“敢”字上。

牵一发而动全身，象这样偏离主题的文章，若仅仅修修补补难以使人满意的，须动大手术，甚至要另起炉灶才行。如果抓住现实工作中有的同志患得患失，怕字当头，顾虑重重，不敢大胆承担责任，不敢大胆处理问题，缺乏实现“四化”的紧迫感，缺乏主人翁的责任感等的思想表现，展开联想，发表议论，在“敢”字上大做文章，既符合漫画的寓意，又能更好地展示论点。

【例文二】

我从实践中懂得了这个道理

我家养了两缸金鱼，一个个漂亮极了。每次都是爷爷给它们换水。

这周爷爷加班，便把给鱼换水的任务交给了我。今天，我先把缸子里的金鱼捞出来，放在一个小盆里，接着把缸子里的水倒掉，洗了洗缸子，放满了一缸子自来水，最后又把小盆里的鱼放回了这个缸子里。这时，院里的小亮叫我去看电影，我也就没有给另一个缸子换水。

看完电影回到家，我一下呆住了，只见那缸换过水的鱼一个个大肚朝天——死了。我有点不知所措。

爷爷回来后，我把事情的经过详细告诉了他。爷爷说：

“给金鱼换水不能用自来水，要用已经晒了二三天水才行。”

第二天又是我给另一缸金鱼换水。我将鱼捞出来，倒掉脏水，洗干净鱼缸，倒进已晒好的清水，把鱼又放了进去。虽然一切都是照着爷爷的话去做的，但是我还是提心吊胆，生怕这缸子鱼也死了。

第二天早晨我一看，啊！鱼没死，还是欢蹦乱跳的，活泼极了，我的心放下了。

以后我都是这样给鱼换水，每次都很顺利。

“给金鱼换水不能用自来水，要用晒了二三天的水才行。”我从实践中懂得了这个道理。

【病状分析】

这篇作文题目有两个重点，一是要记叙作者的一次实践活动，二是要说明从实际活动中所总结出来的道理。如果不清楚这一点，把活动记得很具体，而缺乏分析归纳出道理，或误把某个常识，某种技能当作道理，都是偏离主题的表现。这篇文章恰恰犯了后一种毛病。文章对自己实践过程记叙得很完整，结构也比较匀称，可是“道理”上的文章写得却很不够，而仅仅摆了摆表面现象，没有对自己的实践活动进行深入分析，没有揭示其规律性。如果基本保留文章的主体，在最后把为什么给金鱼换水要晒二三天后才行的道理说清楚、说明白，文章便符合题目的要求了。

【例文三】

一棵树不能改变气候，只有森林才能改变气候，而形成一片森林又需要一定的条件。如果温度湿度适宜，树木就迅

速生长起来，形成茂密的森林。大片森林的出现，会使气候变得更好。

这里说的是一种自然现象，社会生活中的某些现象也有类似之处。请从现实生活中选择一个有意义的话题，用上述现象作比喻，发表自己的见解。全文不少于 600 字。副标题自定，写在横线上。

树木·森林·气候

——谈小学生·大学生·教师

学生时代从小学开始，以后逐渐进入初中、高中、大学。每个人的点滴进步都是与辛勤的园丁——老师分不开的，每个人的微小进步都是老师亲切关怀和教育的结果。

小学阶段虽然是我们学习的最低阶段，但这个阶段非常重要，因为这一阶段是我们通向更高学习阶段的基础，如果这个时期打好了坚实的思想文化基础，那么就能顺利完成更高学习阶段上的任务。否则，基础不牢、思想不硬，是难以适应更高一层阶段的紧张学习生活的。

大学的生活对我们中学生来说是那样令人羡慕、令人神往，我们每个人都希望能跨进大学的大门。当然，这不是轻而易举可以做到的，需要我们努力地拼搏和勤奋地学习，更需要老师和家长的关怀帮助。难以想象，有那一个人是不经老师、家长帮助步入大学之门的，有那一个人没有老师、家长的引导而解决了思想上、学习上种种困难的。

我们国家需要更多更优秀的大学生，需要更多更优秀的掌握了丰富的科学文化知识的人才，因为这样我们国家才能

强胜发达，我们的国家才能前进发展。从这一点来说，每个有志的中学生都应该积极努力争取祖国的挑选，争取使自己成为一个大学生。但是目前我国大学招生人数毕竟有限，还满足不了大多数考生的要求，多数考生的愿望还不能实现。有相当多数的人中学毕业后就要走向各个工作岗位，要在工作实践中学习。这就是说，没有考上大学的人照样能学习，照样能掌握科学技术，照样能为祖国做贡献。仅有初中学历而成绩垂青史，我国著名数学家华罗庚的事迹，便是很好一例。

我们要真正搞清楚这三者关系，努力掌握科学文化知识，为我国早日实现四化而努力奋斗。

【病状分析】

这是86年普通高校统一考试的考生的一篇作文，这篇文章没有扣准题意，表现在：一、副标题“小学生、大学生、教师”三者的内在联系很不清。二、这三者联系和“森林·树木·气候”也类比不当。三、文章中也没按题目要求显现出以这种自然现象做喻体的语句。题意不明，致使联想混乱。试想一下，如果考生应考时发现了这个毛病而准备推倒重做，显然时间是不允许，而且思路也一下子转不过来。不如顺已有思路，进行调整，或许能收到事半功倍的效果：这篇文章基调是“人才”和社会主义建设，如果剔除其中有关老师和小学生活的论述，从而明确阐明：四化需要人才，需要更多更优秀的大学生；但这还远远不够，还需要数以万计的具有一定知识和技能的社会主义建设大军，而形成这样的大军，就必须提高全民族的文化水平，而全民族文化水平的提高将促进我国多层次的具有世界先进水平科学技术人才的不断涌现。如果这样调整，文章的各部内容将联系得更加密

切，森林与气候的辩证关系将体现得十分周密、严谨。

由于审题不慎而导致离题、走题或达不到文章要求的毛病太多了，教训也太深刻了。这种顽症产生的原因在哪儿？追究起来，恐怕有三种。

一、理解分析问题的能力较差。统观因审题不周而产生的病文，多数不仅仅出于审题上。这样的文章也常常文理不通，病句很多，错字连篇。他们有的看不懂题意，有的打不开思路，有的扣不住题眼，有的体会不出题目字面以外抽象性、象征性的含义，以致铸成错误。

医治这种病症如果只采取一般的讲解审题技巧方法只能治表，难以治本，只有从多方面有针对性，有系统性地进行分析、归纳能力的训练才能奏效。

二、心理压力太大。

有些学生平时的习作没有走题的毛病，而临场应考时却出现了。他们的分析理解能力也不低，但为什么还会产生这样的错误呢？有一个重要原因就是他们心理压力很大，考试时由于精神过度紧张，生怕时间不够，生怕考不好，患得患失，大脑思维由于极度紧张而处于凝滞状态，因而不能冷静地推敲题意，不能纵横思维。有一学生把《我和我的老师》这个文题，写成《我的老师》。事后，他后悔莫及地说，他一拿到卷子心就慌，半天才稍微平静一点，但一看表，觉得时间不够了又紧张起来了。作文时便不顾三七二十一地写下去。写完了也已经到打铃时间了，这才发现走了题，可是已经来不及改了。

由此可见，要想使学生在应考时有一个良好的竞技状态，就要加强应考者的心理训练。而这一点，目前还缺乏科学的，行之有效的方法。