

使人民都知道投降派

《水浒》评论集

吉林人民出版社

7.41

85
使人民都知道投降派

《水浒》评论集

*

吉林人民出版社出版

长春新华印刷厂印刷

吉林省新华书店发行

*

1976年2月第1版 1976年2月第1次印刷

印数：1—20,000册

书号：3091·382 定价：0.19元

毛主席语录

《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。

《水浒》只反贪官，不反皇帝。晁盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。

目 录

为反修防修评论《水浒》

..... 长春铁路分局工人业余大学评论组 (1)

必须用阶级斗争观点评论《水浒》

..... 知识青年 解厚春 陈长林 (5)

《水浒》是一部宣扬投降主义路线的反面教材

——《水浒》及《水浒》评论简介

..... 吉林大学中文系《水浒》评论组 (10)

《水浒》的要害是投降

..... 张瑞河 孙淑兰 赵志全 (23)

修正主义和投降派

——从反面教材《水浒》吸取教训

..... 汽车厂、吉林铁路局理论组、吉林大学写作组 (27)

评宋江的投降主义路线

..... 季 禹 (36)

从投降派宋江看林彪

..... 吉林铁路局车辆段工人理论组 (44)

改变革命路线就是贩卖革命

..... 四平市植物油厂、四平师院中文系 (50)

《水浒》投降主义的三部曲

..... 丰满发电厂工人理论组 (58)

出卖农民革命的叛徒——宋江

..... 汪清林业局立新贮木场工人评论组 (62)

一个难得的反面教员

——论《水浒》中的宋江

..... 金钟鸣 刘耕路 金恩晖 (67)

从李逵之死谈起

..... 延边驻军 李智兵 刘世明 李俊民 (76)

堡垒是最容易从内部攻破的

——试论宋江上台的历史教训

..... 延边朝鲜族自治州创作组、延边大学批判组 (78)

“哥儿们”与路线

..... 四平师院教员 孙书第 (86)
怀德县二十家子公社知识青年 高欣

评投降派宋江的军事路线

..... 通化军分区警通连理论小组 (90)

为反修防修评论《水浒》

长春铁路分局工人业余大学评论组

毛主席最近指出：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”毛主席的指示，深刻地揭露了《水浒》宣扬投降主义的本质，阐明了评论《水浒》的重大意义，提出了在上层建筑领域无产阶级战胜资产阶级、马克思主义战胜修正主义的一项重要任务。学习和领会毛主席的指示，我们深深地体会到：开展对《水浒》的评论，是我国人民当前政治生活中的一件大事，是我国政治思想战线上的又一次重大斗争，是贯彻毛主席关于学习理论、反修防修重要指示的组成部分，对于我党和我国人民，在现在和将来，在本世纪和下世纪，坚持马克思主义，反对修正主义，把毛主席的革命路线坚持下去，都有重大的、深刻的意义。

意识形态领域里的阶级斗争，是上层建筑领域革命的一个重要组成部分。毛主席一贯重视这方面的斗争。建国之初，毛主席亲自发动和领导了对电影《武训传》所宣扬的阶级投降主义的批判，对电影《清宫秘史》所宣扬的卖国主义即民族投降主义的批判，对《红楼梦研究》所宣扬的唯心史观的批判。经过无产阶级文化大革命和批林批孔运动，我们在政治思想战线上取得了一个又一个的伟大胜利。当前，开展对《水浒》的评论，是政治思想战线上的又一次重大斗争。过去，我们工人看过《水浒》这部书，总觉得不是味，感到很憋气。可是，文化大革命以前的评论却说什么：《水浒》是

“农民革命斗争的教科书”，宋江是“杰出的农民起义领袖”。学习和领会毛主席的指示，使我们心里亮堂了：《水浒》是一部宣扬投降主义的反面教材，宋江是一个搞修正主义的投降派。过去对《水浒》的美化和赞扬，是给投降派脸上贴金，是宣扬阶级调和论，实质上就是修正主义思想的表现。这是两个阶级、两条路线斗争在意识形态领域中的反映。对于这样重大的是非问题，是绝对不容许颠倒的，必须彻底弄清楚。

开展对《水浒》的评论，必将有力地促进无产阶级专政理论学习的深入。毛主席指出：“宋江投降，搞修正主义”，通过评论《水浒》，我们认识到：修正主义路线就是投降主义路线，修正主义者就是投降派。《水浒》这部书，歌颂了一条完整的投降主义路线，塑造了一个彻头彻尾的投降派典型，贩卖了一整套投降主义哲学，实在是一部投降主义的“百科全书”，是一部不可多得的反面教材。刘少奇、林彪一类反革命修正主义者，就是现代的投降派。他们对内向地主资产阶级投降，妄图颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，搞阶级投降主义；对外向苏修社会帝国主义投降，妄图把我国变成苏修社会帝国主义的殖民地，搞民族投降主义。揭露和批判古代投降派宋江，可以帮助我们认识现代投降派刘少奇、林彪的丑恶嘴脸。同志们说：“宋江和林彪，两个叛徒，一副面孔，都是投降派”。通过开展对《水浒》的评论就会使我们学会用阶级分析的方法去看各种问题，识别革命路线和错误路线的原则界限，知道什么是投降派，就会进一步搞清楚无产阶级专政的理论。

评论《水浒》，总结历史经验，会使我们进一步认清“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的”这个真理。梁山农民起义军的失败，是地主阶级野心家、阴谋家钻进革命队

伍内部篡夺革命领导权，推行投降主义路线的必然结果。宋江篡权前，梁山农民起义军在晁盖“共聚大义”、革命造反的路线指引下，兵强马壮，一次又一次地打败了官军的围剿，出现了一派大好的革命形势。宋江一上梁山，就搞了一系列阴谋诡计，从晁盖手中篡夺了领导权，坐上了梁山的第一把交椅，便立即扯起了“替天行道”的黑旗，“修正”了农民起义造反的革命路线，公开抛出了“惟愿朝廷早降恩光，赦免逆天大罪”的乞降纲领。使梁山农民起义军由盛而衰，走上了受“招安”的邪路。宋江投降朝廷后，更加凶相毕露，变成了血腥镇压农民起义的刽子手。从这里可以看到，路线是决定一切的。路线对了，农民起义就发展，路线错了，农民起义就失败。而改变正确路线，又往往是从篡夺领导权开始的。我们今天评论《水浒》，就能够从中得到这些有益的启示，从而在革命斗争实践中，更加自觉地贯彻毛主席的无产阶级革命路线，防止资产阶级野心家、阴谋家篡夺党和国家的各级领导，使领导权牢牢掌握在真正的马克思主义者和广大人民群众手里，以保证无产阶级江山千秋万代永不变色。

开展对《水浒》的评论，可以使我們认识到，要批判修正主义、投降主义，就必须批判孔孟之道。有的工人说：孔孟之道是宋江搞投降主义的反动思想的老根。这话说得对。《水浒》开卷第一回，就迫不及待地亮出了孔老二的“天命论”，说宋江搞投降主义的丑恶勾当，是在“天”的名义下进行的。用“天”来吓唬人，谁要是造反，谁就是“上逆天理”。为了扑灭农民起义的革命烈火，作者还从孔孟之道的垃圾堆里找出了“忠义”二字，向封建统治阶级提供了比武力围剿更毒辣的思想武器。“忠义”究竟是什么货色？拆穿来看，“忠”，是不准反皇帝，“义”，是让李逵等人凡事“听哥哥的”，即听宋江

的。宋江不正是在“忠义”的口号下，拉着梁山的农民起义军去投降的吗？最后落得个被斩除净尽的结果。这是十分沉痛的教训。现代投降派林彪，也是以孔老二的“天命论”做为他搞修正主义、投降主义的思想基础。他抛出了“天才论”，做为反党的理论纲领，以“忠义”为旗号，拼凑了反革命小舰队，向党和人民猖狂进攻。我们批判修正主义、投降主义，要和深入批判孔孟之道结合起来。评论《水浒》，必将把批判资产阶级，批判修正主义、投降主义的斗争引向深入，进一步肃清孔孟之道的流毒。

开展对《水浒》的评论，还会使我们认识到，只要帝国主义、社会帝国主义的侵略和颠覆的危险仍然存在，就必然有投降与反投降的两条路线斗争。放弃斗争，就是屈膝投降，就要亡国亡党。我们必须坚决批判投降主义，提高革命警惕，树立敢于斗争、敢于胜利的思想，进一步落实毛主席“深挖洞，广积粮，不称霸”的伟大指示，夺取反帝反修斗争的新胜利。

“《水浒》这部书，好就好在投降。”充分发挥这部反面教材的作用，可以使我们增强识别革命派和投降派、正确路线和错误路线的能力。我们决心遵照毛主席的指示，大力开展对《水浒》的评论和批判，积极投入批判修正主义、投降主义的战斗，把上层建筑领域的革命进行到底！

必须用阶级斗争观点评论《水浒》

知识青年 解厚春 陈长林

当前，开展对《水浒》的评论，是学习无产阶级专政理论的一个组成部分，是反修防修的大事。我们必须以战斗的姿态参加这场斗争。

毛主席最近指出：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”毛主席的指示，深刻地揭露了《水浒》宣扬投降主义路线的本质，指出了宋江搞修正主义、投降主义的真面目。但是，过去的许多评论都是违背这个论述的，一种颇为流行的论点就是把宋江的投降主义说成是“农民的局限性”，并把这种观点自称为“历史唯物主义观点”。对这样重大的原则问题，必须加以澄清，分清真伪。

如果把宋江的投降主义说成是“农民的局限性”，那么，逻辑的结论是，农民起义的结果必然走向投降。这样的观点能算做“历史唯物主义”的观点吗？我们说：否！试看《水浒》书中，不仅有以宋江为代表的投降派，还有以李逵为代表的反投降派。李逵不只是在冲锋陷阵的战斗中打头阵的先锋，就是在起义军内的两条路线斗争中，也是立场坚定，不怕打击，不怕杀头，英勇奋斗的。他把山寨看得比自己的生命还重要。闹江州后，还没上梁山，李逵就提出了“晁盖哥哥便做了大宋皇帝，……杀去东京，夺了鸟位。”上梁山后，李逵又多次提出“杀去东京，夺了鸟位。”李逵对这一政治主张的坚定性，不仅表现在他的思想里，而且表现在他的一连串

的行动中。在“菊花会”上，当宋江借《满江红》词，公开宣扬“望天王降诏，早招安，心方足”的投降主义心声时，李逵火冒三丈，踢翻酒席，睁圆怪眼，大叫道：“招安，招安！招甚鸟安！”宋江要杀他，李逵也毫不动摇自己的政治信念。当朝廷派陈太尉奉旨上山招安，李逵立刻爆发了仇恨的怒火，“夺过诏书，扯得粉碎，便来揪住陈太尉，拽拳便打”，高声大骂，要把这帮官员“尽都杀了！”直到临死前，李逵还叫宋江“反了吧！……并力招军买马杀将去。”透过已被作者歪曲了的描写，我们仍然能看出：李逵始终是坚持“杀去东京，夺了鸟位”的政治主张的。这是一个何等英勇的农民革命的英雄形象啊！在他的身上，谁能找出一点招安投降的所谓“农民的局限性”的影子呢？看来，所谓招安投降是“农民的局限性”的观点，是同梁山起义军内的实际情况不符的，是违背“有投降就有反投降”这一真理的。

让我们回溯一下历史。从我国第一次农民大起义的陈胜、吴广算起，经过汉朝的新市、平林、赤眉、铜马、黄巾，隋朝的李密、窦建德，唐朝的黄巢，宋朝的方腊，元朝的朱元璋，明朝的李自成，直到清朝洪秀全，大小数百起，试问有几起是招安投降了的？他们大多数不是推翻了当时封建皇朝的统治，就是英勇斗争不屈而失败。毛主席指出：“在中国封建社会里，只有这种农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争，才是历史发展的真正动力。”如果把招安投降说成是“农民的局限性”，那么，在我国历史上数百起农民起义的历史，将不是一部英勇不屈的斗争史，而是一部屈膝招安的投降史。这是对我国历史的最大歪曲，是对农民起义的莫大诬蔑。我们不难看出，这个自称的“历史唯物主义观点”，是违背历史事实的，是反历史的历史唯心主义观点。

话题再拉到《水浒》这部书上来。在李逵的身上，我们找不到这种“局限性”的影子，而这种所谓的“农民的局限性”偏偏在宋江的身上得到如此充分的体现，原因何在呢？李逵出身于“专与人家做长工”的雇农家庭，处于社会的最低层，对封建王朝的残酷压榨有着刻骨仇恨，在长期的阶级斗争中养成了“不怕官司不怕天”的反抗精神。而宋江是一个地主阶级分子，“自幼曾攻经史，长成亦有权谋。”他又是一个“刀笔精通，吏道纯熟”的封建官吏，是地主阶级的卫道士，封建朝廷的爪牙。当他在“名又不成，功又不就，倒被文了双颊”，升官发财之道被堵死的情况下，才投机革命，走上“若要官，杀人放火受招安”的道路，以求得“官爵升迁”，“封妻荫子”。当他篡夺了梁山起义军的领导权后，就竭力推行“只待朝廷赦罪招安”的投降主义路线，终于成了赵宋王朝的奴才，镇压农民起义的刽子手。我们可以十分清楚地看到：李逵出身于雇农，代表着农民阶级的利益，执行一条推翻赵宋王朝的造反路线；宋江是地主分子，竭力维护地主阶级的利益，顽固坚持一条出卖农民起义的投降主义路线。李逵和宋江是农民和地主两个对立阶级的代表。宋江身上表现出来的所谓“农民的局限性”，实际是地主阶级的阶级本性。如果硬要把宋江的招安投降说成是“农民的局限性”，而且把这顶帽子扣在以李逵为代表的农民起义军身上，那就从本质上抹杀了地主阶级和农民阶级的尖锐对立。这不是宣扬阶级调和论，又是什么呢？

被《水浒》诬蔑为“江南草寇”的农民革命英雄方腊，是和历史上的宋江同时起义的，但他走过的道路却和宋江相去万里。在政治上，方腊自称帝号，“南面为君”，斗争目的十分明确；而宋江却打起“替天行道”的旗号，替封建王朝瓦解和

镇压农民起义。在军事上，方腊统帅全军，大胆进攻，占据了远远超过八州二十五县的地区；而宋江为了受招安，却不敢“侵占州府”，故意放走朝廷的残兵败将。在思想上，方腊积极宣传起义的正义性，大声疾呼：“东南之民，苦于剥削久矣”，号召群众奋起造反；而宋江却用反动的孔孟之道，毒害起义军将士，灌输“忠义”思想和功名利禄观念，瓦解起义军队伍。方腊是坚持斗争，英勇顽强地战斗到最后一个人；而宋江却在梁山聚义的全盛时期，拱手接受招安，毫不踌躇地将革命践入血泊中。请问，方腊斗争不屈而失败，同宋江追求“官爵升迁”而投降又有什么共同之处？为什么方腊的路线没有招安投降的“农民的局限性”呢？方腊坚持农民起义路线，宋江推行投降主义路线，这两条路线有着原则区别，是根本对立的两条路线。如果硬把招安投降算作“农民的局限性”，那就抹煞了坚持农民起义路线和推行投降主义路线的原则斗争，这不是阶级调和论又是什么呢？

诚然，农民起义确实有着种种历史的局限性。这是由于当时还没有新的生产力和新的生产关系，没有新的阶级力量和先进的政党，农民不可能跳出个体经济的圈子，摆脱私有观念的束缚。因此，农民革命总是陷于失败。只有在无产阶级和共产党的正确领导下，农民才能推翻封建地主阶级的统治，彻底消灭剥削制度，夺取革命的胜利。但是，农民革命斗争的实质是不容歪曲的，农民起义的反抗精神是不容诋毁的。农民革命的失败，是由于当时的历史条件所限制，而投降则是由于起义军内部混入地主阶级的代理人，或是内部产生了被地主阶级腐蚀拉拢而蜕化的变节分子，篡夺了革命领导权，推行投降主义路线，对革命叛卖的结果。二者是泾渭分明，谁要把它混淆起来，那就是搞阶级调和论，抹煞路线斗

争。

开展对《水浒》的评论和讨论，不但对于古典文学研究，而且对于文学、哲学、历史、教育各个领域，对于我们党和我国人民，在现在和将来，在本世纪和下世纪，坚持马克思主义，反对修正主义，把毛主席的革命路线坚持到底，都具有重大的、深刻的意义。我们要努力学习，深刻理解毛主席的重要指示，充分利用《水浒》这部反面教材，提高对投降派的识别能力，彻底批判修正主义，把上层建筑领域内的革命进行到底！

《水浒》是一部宣扬 投降主义路线的反面教材

——《水浒》及《水浒》评论简介

吉林大学中文系《水浒》评论组

毛主席最近指出：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”毛主席关于评论《水浒》的重要指示，深刻地揭露了《水浒》宣扬投降主义路线的本质，指出了宋江搞修正主义、投降主义的真面目。学习毛主席的指示，开展对《水浒》的评论和讨论，是我国政治思想战线上的又一次重大斗争，是上层建筑领域无产阶级战胜资产阶级，马克思主义战胜修正主义的斗争，是贯彻执行毛主席关于学习理论，反修防修重要指示的组成部分。

我们评论《水浒》，可以把历史上的阶级斗争同现实的阶级斗争对照起来研究，认清投降派，识别修正主义。从古代投降派宋江的所作所为，我们可以进一步看清现代投降派刘少奇、林彪之流的丑恶面目和反动伎俩。我们评论《水浒》，总结历史上的阶级斗争经验，可以吸取教训，坚持无产阶级专政下继续革命。我们评论《水浒》，批判《水浒》研究中的阶级调和论，可以在上层建筑领域里更自觉地对资产阶级实行全面专政。总之，评论《水浒》，可以促使我们进一步加强无产阶级专政理论的学习，提高我们识别什么是马克思主义，什么是

修正主义；分辨真革命同假革命；区别正确路线同错误路线的能力。同时，通过《水浒》这部反面教材，将使我们进一步懂得：凡是搞修正主义的，总是要当投降派；在社会主义历史阶段，要反修防修，巩固无产阶级专政，就必须十分警惕和善于识别隐藏在革命队伍中的叛徒、投降派。

开展对《水浒》的评论，就是要批判修正主义，批判投降主义。这对于我们在现在和将来坚持马克思主义，反对修正主义，把毛主席的革命路线坚持下去，都有重大的深刻的意义。事关路线，事关大局，我们要十分重视，积极参加评论，充分发挥《水浒》这部反面教材的作用。

一、《水浒》的成书和版本

北宋末年，阶级矛盾和民族矛盾异常尖锐激烈。农民起义风起云涌。其中较大规模的农民起义有两次。一次是起于浙、皖一带的方腊起义；一次是起于山东、河北一带的梁山起义。《水浒》这部小说，就是以梁山起义为历史背景的。但是

《水浒》这部小说，不是歌颂英勇威武的农民革命，不是着力表现和揭示革命农民可歌可泣、气壮山河的抗争行动和农民的革命精神，而是极力丑化农民起义英雄形象，歪曲农民革命，歌颂美化投降派，宣扬投降主义路线。一句话，作者写《水浒》，目的在于写受招安。它的要害是投降。

《水浒》这部书大约写成于元末明初之际，是为了适应地主阶级镇压农民革命的反革命政治需要出笼的。元末爆发了猛烈的农民大起义，元王朝在农民革命的沉重打击下，面临着总崩溃。元王朝为了挽救其摇摇欲坠的反动统治，对农民起义进行了血腥屠杀和残酷镇压。但是，统治阶级的屠

刀，并没有使揭竿而起的革命农民屈服，相反却激起了农民的更大反抗，以致使元王朝终于在农民革命的熊熊烈火中灭亡。《水浒》的作者，站在反动的地主阶级立场上，看到在对待农民革命上，只靠血腥镇压一手是不够的，而必须采取镇压屠杀与诱降招安的两手政策。《水浒》的作者，就是出于这一阴险目的，把长时间流传的传说故事，连缀整理成一部长篇小说，抛了出来，为统治阶级出谋划策，供统治阶级对付农民革命之用。《水浒》作者的这种苦心，为封建统治阶级所理解，于是《水浒》这部书也就靠着统治阶级的力量，在明、清两代广为流传起来。统治者并为它大作广告：《水浒》“为王者师，万版之也可”。

《水浒》中的一些故事，早在南宋就已开始流传。南宋罗烨《醉翁谈录》中“小说开辟”一条所记的“说话”目录已有“石头孙立”、“青面兽”、“花和尚”、“武行者”等记载。到了元代，《水浒》故事进一步发展。在宋末元初龚开的《宋江三十六人赞》中，人名和绰号基本与《水浒》相符，但有一点显著不同，即三十六人中有“铁天王晁盖”。元初刻印的《大宋宣和遗事》，其中有关梁山泊故事的部分，已着重写了杨志卖刀、晁盖等劫取生辰纲和宋江杀惜等情节，也写了招安和打方腊。值得注意的是，其中“三十六员猛将”中，也有“铁天王晁盖”的名。而《水浒》的作者却“屏晁盖于一百〇八人之外”。作者的用意很明显，他害怕晁盖“托胆称王”，所以让他“归天及早”而要宋江“把寨为头”，以便宣扬宋江推行的投降主义路线。

元代，有些《水浒》故事还被搬上了舞台，其中关于李逵的戏最多。在元杂剧中，梁山泊的规模已由三十六人而增到“三十六小伙，七十二大伙”。