



中国城镇就业研究

主编 厉以宁 副主编 章 铮 黄 涛



C
h
u
n
g
j
i
a
n
x
u
b
s
h
u
z
h
u
a
n
g
c
o
m

中国计划出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国城镇就业研究/厉以宁主编. —北京: 中国计划出版社, 2001.10

ISBN 7-80058-996-X

I . 中... II . 厉... III . 城镇-就业-研究-中国
IV . D669.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 068045 号

中 国 城 镇 就 业 研 究

主 编 厉以宁

副主编 章 锋 黄 涛



中国计划出版社出版

(地址: 北京市西城区木樨地北里甲 11 号国宏大厦 C 座 4 层)

(邮政编码: 100038 电话: 63906415 63906416)

新华书店北京发行所发行

世界知识印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 10.25 印张 256 千字

2001 年 10 月第一版 2001 年 10 月第一次印刷

印数 1—3000 册



ISBN 7-80058-996-X/F·521

定价: 18.00 元

目 录

导论	(1)
第一章 人口模型——劳动力供给分析	(41)
第一节 人口和劳动力现状	(42)
第二节 经济活动人口	(50)
第三节 至 2010 年的经济活动人口预测	(67)
第四节 人口变动趋势	(92)
第二章 中国宏观经济计量模型和投入产出模型	(95)
第一节 变量及数据处理	(95)
第二节 模型设计思路和框架结构	(113)
第三节 基本宏观经济方程	(115)
第四节 人口和就业方程	(122)
第五节 工资和价格方程	(138)
第六节 国内生产总值方程和投入产出模型	(144)
第七节 外生变量设定	(147)
第八节 下岗模型	(154)
第三章 劳动力需求与宏观经济政策分析	(162)
第一节 就业的发展和现状	(163)
第二节 经济和就业的发展趋势	(168)
第三节 就业和经济增长	(180)
第四节 就业和其他宏观经济变量之间的关系	(191)
第五节 就业和产业结构	(200)
第四章 行业吸纳就业能力的投入产出分析	(207)
第一节 投入产出方法分析行业吸纳就业能力的理论框架	(207)

第二节	数据收集和计算	(219)
第三节	分析与结论	(234)
第五章	高等教育扩大招生对经济增长规模和增加就业的 影响分析	(241)
第一节	高等教育的产出乘数及其影响力系数	(242)
第二节	居民需求是高等教育成为经济增长点的 基础	(246)
第三节	扩大高等教育招生规模对经济增长的 影响	(248)
第四节	扩大高等教育招生规模对就业的影响	(252)
第五节	扩大高等教育招生规模带动经济增长和 就业增长的条件	(254)
第六章	城市外来农民工与城市就业	(258)
第一节	城市外来农民工的现状分析	(258)
第二节	农村剩余劳动力流向城市的统计分析	(263)
第三节	外来农民工对城市就业的影响	(277)
第四节	结论	(285)
代结束语	中国就业问题的思考	(288)
后记	(321)

导 论

《促进城市就业》项目是根据中国当前经济发展的迫切需要，由中国劳动与社会保障部为主承担的联合国计划开发署项目。北京大学课题组承担了其中的一项课题〈中国的宏观经济与城市就业〉，本书就是该课题的研究成果。

我们的研究集中在下列问题上：

第一，当前和今后一段时期内（2010年以前），中国经济社会发展对城镇就业有什么样的影响？影响程度有多大？

第二，当前城镇企业集中下岗分流，对宏观经济形势有什么样的影响？影响程度有多大？持续时间有多长？

第三，在促进城镇就业方面，宏观经济政策能够起到什么样的作用？

第四，在当前的形势下，哪些行业有比较大的吸纳就业的潜力？

为了回答这些问题，我们一方面运用经济计量模型和投入产出模型，另一方面运用统计分析方法，对中国经济社会发展与就业之间的关系进行分析。

以下，我们分四个部分，介绍研究的主要结论。这四个部分分别是：近期的城镇就业形势；国有企业下岗分流对宏观经济的影响；宏观经济因素对就业的影响；具有较大吸纳就业潜力的行业。

一、近期的城镇就业形势

近年来，中国城镇就业形势十分严峻。目前，对中国城镇的真实失业状况，还没有精确的统计，一些中国经济学家对此进行了各种各样的调查和估计。一些调查与估计表明，仅仅国有企业的富余人员，大致就有 1500 万~3700 万^①。

根据所获得的资料，本课题组对当前城镇下岗与失业人员存量进行了估计。

作为“促进城市就业”项目的一个组成部分，劳动与社会保障部于 1997 年 7~8 月在沈阳、青岛、长沙、成都四城市对城镇居民就业状况进行了抽样调查。根据调查结果写成的分析报告提供了如下数据：

(1) 如果将离退休人员和家庭劳动者、学生等视为非经济活动人口而剔除，仅将调查周期内在本人劳动关系所属单位工作的人员以及下岗（包括停薪留职等）和失业人员视为经济活动人口，则具有下岗身份和自认为属于失业者的人员在经济活动中所占比例，分别达到 13.8% 和 10.8%，两项合计达到 24.6%。

(2) 鉴于一部分下岗人员已经实现再就业，一部分自认为属于失业者的人员事实上处于就业状态，并且处于无业或赋闲状态的下岗与失业人员也有一部分属于自愿赋闲或自愿失业。将这些人员剔除后得出的结果是：未再就业但有就业要求的下岗人员占全部下岗人员的 54.4%，占经济活动人口的 7.5%；有就业要求的真正失业人员占所有自认为属于失业者的人员的 59.4%，占

^① 顾昕：《单位福利社会主义与中国的“制度性失业”》，载刘智峰主编：《中国政治体制改革问题报告》，中国电影出版社 1999 年版。

经济活动人口的 5.9%^①；两者合计，共占经济活动人口的 13.4%。

(3) 在向调查时并未下岗和失业的被访者询问，他们是否认为自己有可能在未来两年内失业或下岗时，调查周内在关系所在单位工作的人员中，10.6% 认为非常可能，13.9% 认为比较可能。两者合计，共占调查周内关系所在单位工作人员的 24.5%。

根据上述抽样统计结果，我们得出如下结论：

第一，目前已经显性化的下岗与失业人员存量，占四城市经济活动人口的 13.4%。

由于企业内部还存在着相当数量的富余人员，因而还需要考虑隐性的下岗和失业人员存量。假定上述认为自己非常可能在未来两年内失业或下岗的被访者中，80% 属于应该下岗的富余人员，认为自己比较可能在未来两年内失业或下岗的被访者中，50% 属于应该下岗的富余人员，则应下岗的富余人员占调查周内关系所在单位工作人员的 15.4%。再假定这些人员中，能够实现再就业或自愿失业的比例与目前的下岗/失业人员相同，即相当于 13.4%/24.6% (约 54.5%)；鉴于目前在关系所在单位工作的人员占经济活动人口的 75.4%^②，则他们之中存在的隐性下岗和失业人员，将占到全部经济活动人口的 6.3%。

总而言之，根据上述抽样调查提供的数据，在四城市现有的经济活动人口中，目前存在的显性和隐性的下岗和失业人员，合计将占到抽样调查时经济活动人口的 19.7%。

第二，根据《中国统计年鉴 1999》公布的城镇登记失业人数和城镇登记失业率推算，1997 年中国城镇经济活动人口为

① 原文如此。按照 4 城市抽样结果，自认为失业者占经济活动人口比例为 10.85%，据此有就业要求的真正失业人员占经济活动人口的比例应为 6.4%。

② 如前所述，全部经济活动人口中，下岗和失业人员占 24.6%。

1.84 亿。假定全国城镇 1997 年存在的显性与隐性下岗和失业人员占全国城镇经济活动人口的比例，与抽样调查的四城市下岗与失业人员占当地经济活动人口的比例相同，即相当于 1997 年城镇经济活动人口的 19.7%，则全国下岗和失业人员的总数大约是 3600 万。

第三，鉴于城镇下岗与失业人员集中在国有企业和城镇集体企业，我们对国有企业的下岗和失业人员存量作了以下两种推测：一种推测假定城镇集体企业产生比较多的下岗人员，因而推测国有企业的下岗与失业人员数量占全部下岗和失业人员的 70%，即 2500 万；另一种推测假定国有企业存在着比城镇集体企业更加严重的人浮于事现象，因而推测国有企业的下岗与失业人员数量占全部下岗和失业人员的 90%，即 3300 万。

当前及未来一段时期就业形势之所以严峻，除了大量城镇国有与集体企业职工失业或下岗分流以外，还有以下三方面的原因：

1. 就每年新增经济活动人口而论，2003～2006 年中国将面临最为严峻的局面。在此以后，压力将逐步缓解。经济活动人口在 2008 年将达到最大值，以后转为负增长。

按照《中国统计年鉴 1998》和《1995 全国 1% 人口抽样调查资料》的统计口径，经济活动人口等于劳动年龄人口（即 16 岁以上的总人口）减去非经济活动人口。非经济活动人口包括在校学生、料理家务、离退休、丧失劳动能力和其他非经济活动人口。

利用所建立的模型，我们对我国劳动年龄人口和经济活动人口进行了预测和分析，时间区间是 1997 年到 2010 年。

劳动年龄人口和经济活动人口绝对数量的预测结果见表 1。

表1 劳动年龄人口和经济活动人口预测

(单位：亿人)

年度	劳动年龄人口			经济活动人口		
	合计	男性	女性	合计	男性	女性
1997	8.8819	4.4565	4.4254	7.0091	3.8085	3.2006
1998	9.0419	4.5367	4.5052	7.1018	3.8619	3.2399
1999	9.1703	4.6005	4.5697	7.1698	3.9038	3.2659
2000	9.2874	4.6583	4.6291	7.2210	3.9361	3.2849
2001	9.4221	4.7250	4.6971	7.2959	3.9815	3.3144
2002	9.5721	4.8003	4.7719	7.3809	4.0330	3.3479
2003	9.7561	4.8934	4.8627	7.5000	4.1031	3.3969
2004	9.9157	4.9740	4.9417	7.5972	4.1629	3.4342
2005	10.0826	5.0584	5.0243	7.6907	4.2194	3.4713
2006	10.2466	5.1431	5.1035	7.7872	4.2802	3.5070
2007	10.3547	5.1991	5.1556	7.8245	4.3106	3.5139
2008	10.4354	5.2420	5.1933	7.8310	4.3260	3.5050
2009	10.5008	5.2774	5.2234	7.8196	4.3321	3.4875
2010	10.5376	5.2971	5.2405	7.7770	4.3213	3.4558

表1表明，尽管劳动年龄人口不断增长，但经济活动人口、男性经济活动人口和女性经济活动人口分别在2008、2009和2007年达到最大值。

造成这种情况的原因是：

(1) 由于人口生育高峰的影响，2003～2006年，新进入劳动年龄人口数达到高峰。劳动年龄人口年增加数的变动相当于当年新进入劳动年龄人口数减去劳动年龄人口上年死亡数。而由于生育惯性的影响，1987～1990年期间，中国出现了一个生育高峰。而这几年出生的人口将在2003～2006年陆续进入劳动年龄。图1表明，主要是由于当年新进入劳动年龄人口数量的波动，使得

2003~2006年劳动年龄人口年增长数量加大。

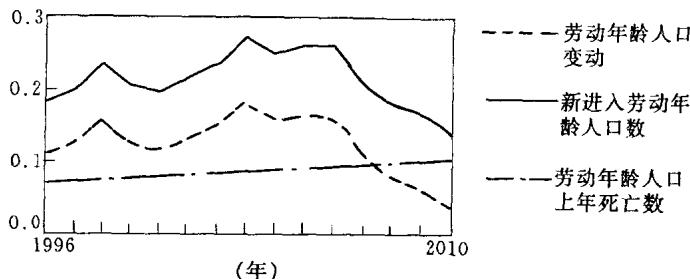


图1 劳动年龄人口年增加数的波动(单位:亿人)

(2) 人口老龄化和在校生人数的增加,导致了经济活动人口比重的逐步下降。研究表明,1995年以来,中国的经济活动人口在劳动年龄人口中的比重一直在下降。从1997年的78.91%下降到2010年的73.80%。

图2表明,与1995年相比,2010年在非经济活动人口中所占比重有所增加的两部分人,分别是离退休人员和在校学生。前者的增加来源于中国人口的老龄化。后者的增加则来自非义务教育事业的发展。根据国家教委1996年出版的《全国教育事业“九五”计划和2010年发展规划》的要求,在校学生人数的年增长率大约在4.5%到4.9%之间。这两方面因素使得经济活动人口在劳动年龄人口中的比重逐步下降。

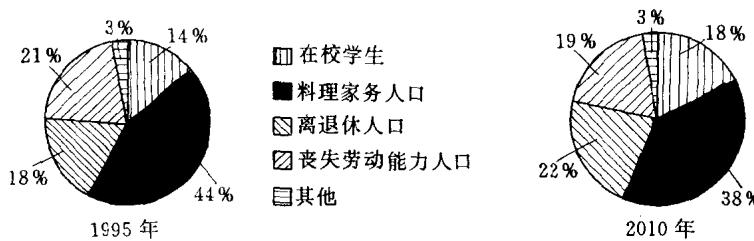


图2 非经济活动人口构成变动

以上两个原因共同作用的结果，使得一段时期内中国经济活动人口呈现出表 2 所表明的情况。从 2000 年起，经济活动人口的增长量转为上升；到 2003 年达到最大值，并在高水平上保持到 2006 年；以后转为下降直至负增长。该表表明，只有在度过 2003 ~ 2006 年的经济活动人口高增加期后，全国劳动力供大于求问题才会得到缓解。

表 2 经济活动人口的年增加量 (单位：万人)

年份	人数	年份	人数
1997	566	2004	972
1998	927	2005	935
1999	680	2006	965
2000	512	2007	373
2001	749	2008	65
2002	850	2009	- 114
2003	1191	2010	- 426

2. 大量农村剩余劳动力将在 1998 ~ 2005 年期间进入城镇，其数量为 3710 万人。

中国城镇本来就有不少外来农民工。以在县城以上城镇打工半年以上为标准，1997 年，外来农民工数量为 3400 万；如果以某一时点在城镇打工为标准，则 1997 年的外来农民工数量高达 5100 万。

我们估计，1997 年，种植业中剩余劳动力的数量约为 1 亿。加上 1997 ~ 2005 年期间农村新增劳动力数量 5160 万（这一时期，

中国新增经济活动人口数量约为 6800 万人。其中，农村户口的占 75.9%）。以及由于实有耕地减少而产生的剩余劳动力 190 万人，则到 2005 年，农村共有剩余劳动力 1.54 亿人。

这 1.54 亿剩余劳动力中，一部分（按照在县城以上城镇打工半年以上为标准计算，数量为 1050 万；按照某一时点在城镇打工为标准计算，数量则高达 2750 万）属于刚才已经提到过的实际上已经进了城的外来农民工^①；另一部分可以转移到林牧渔业，特别是近年来飞速发展的圈养类牧业，其数量在 1998~2005 年可达 3100 万^②。再加上继续滞留于种植业的约 3330 万^③，则 1998~2005 年期间农村需要向非农产业转移的劳动力数量为 6220 万~7920 万。

国家统计局农调队的抽样资料表明，1997 年，农村向非农产业转移的劳动力中，转向县城以上城镇的占全部转移劳动力的 59.7%。照此计算，1998~2005 年期间，进入城镇的劳动力将达到 3710 万~4730 万，年均 460 万~590 万。

以上估计中，年均 460 万的数字，是在扣除按照时点标准得出的现有城镇外来农民工数字后得出的。与只扣除在县城以上城镇打工半年以上的外来农民工数字后得出的年均 590 万相比，我们认为年均 460 万可能更接近实际。

按照年均 460 万人计算，到 2005 年，城镇中外来农民工数

① 此外，城镇外来农民工中，有 1152.7 万外来农民工被包括在“外出合同工、临时工”中，约 1200 万被包括在农村建筑业从业人员中。

② 1992~1997 年是中国禽肉和禽蛋产量年递增量剧增的特殊时期，1996 年，中国禽肉总产量比 1992 年增长了 137%，1997 年，中国禽蛋总产量比 1992 年增长了 108%。今后不可能如此持续增长。因此，将 1997~2005 年期间禽肉和禽蛋产量的年递增量，平均调减为 1992~1997 年水平的 90%。其他如猪肉的年递增量保持 1992~1997 年水平。

③ 考虑到农忙与农闲时的劳动力需求相差比较大，在种植业中保持 20% 的富余劳动力，使 2005 年种植业所容纳的劳动力从必须的 1.33 亿增加到 1.663 亿。

量将比 1997 年按照时点标准得出的数字增加大约 73%。

导致农村剩余劳动力进入城镇就业的动机，既有因城镇收入水平高、就业机会多而产生的“拉力”，又有因农村生存环境恶劣、无法维持温饱而产生的“推力”。城镇就业环境的恶化，会促使主要是由于“拉力”进城的外来农民工返乡务农，而对主要是由于“推力”进城的外来农民工却没有什么影响。

有关数据表明，1990~1996 年，农村劳动力向第二、第三产业转移（包括进城）的速度是随着经济增长速度的增减而增减的。具体来说，1990~1992 年转移速度比较慢，1993~1995 年，随着中国经济的高速发展而明显加快，1996 年又随着中国经济“软着陆”而明显下滑。但 1997 年以后，在城镇就业形势十分严峻的条件下，农村劳动力向非农产业的转移速度反而上升到经济高速增长时期（1993~1995 年）的平均水平。加上 1998 年底以来，国务院对中国的农产品收购政策所作的重大调整^①。大宗农产品价格的市场化意味着导致农村劳动力向非农产业转移的推力进一步加大。

就农村而论，能够影响城镇外来农民工数量的主要因素有三个：种植业富余劳动力数量，林牧渔业（特别是圈养类牧业^②）的发展速度和农村非农产业吸收就业的能力。但这三个因素的作用都有一定限度。农业机械的运用会减少农忙季节对额外劳动力的需要，从而减少种植业中的富余劳动力数量。圈养类牧业一方

① 从 1999 年 9 月 1 日起，国家不再对棉花的购销价格作统一规定，棉花价格主要由市场形成。中国北方的春小麦、南方的早籼稻和江南的小麦，1999 年收购保护价格大幅度降低，2000 年退出保护价收购范围。大宗农产品价格市场化将导致农民来自种植业收入的较大幅度下降。

② 1992~1997 年期间，圈养类牧业新增的劳动力占林牧渔业全部新增劳动力的 90% 强。

面会受到需求的约束，不可能一直保持超常的发展速度^①，另一方面大发展要求一定程度的规模经营，因而可能出现资本替代劳动的现象。农村非农产业吸收就业的能力，则受到宏观经济形势、城镇化滞后以及发达地区乡镇企业向资本密集型转化等方面的制约。因此，在考虑缓解外来农民工对城市就业的压力时，不能对农村剩余劳动力就地转移抱过高的期望。

3. 国内外各种因素导致经济增长速度下降，今后很难维持以往的超高速增长。

改革开放以来，我国经济一直高速增长。“六五”到“八五”的15年中，国内生产总值的年平均增长速度（按可比价格计算）在10%左右。“十五”期间，国内生产总值的年平均增长速度只有8.3%，比1981~1995年的年平均增长速度下降了1.7个百分点。根据经济计量模型的预测，2001~2010年，中国国内生产总值的增长速度（按可比价格计算）将进一步下降，平均每年大约在7.5%左右。结合国际国内各种相应预测结果来看，中国不太可能在最近的一段时期重新出现较长期的两位数的超高速增长。

经济计量模型表明，扣除通货膨胀因素后，国内生产总值在1997年水平（76077亿元）上每增长1%（760.77亿元），第二、三产业从业人员在1997年水平（3.487亿人）上增加0.406%，相当于约142万人。因此，经济增长速度的放慢也就意味着新增就业岗位的减少。这些减少的新增就业岗位，一部分在城市，另一部分在农村。城市二、三产业新增就业岗位的减少，意味着城市就业形势的恶化；农村二、三产业新增就业岗位的减少，则意味着农村剩余劳动力向城镇转移数量的加大。

^① 一部分经济学家和政府官认为，1992年以后的畜牧业生产统计数据有比较大的水分。对此需要作进一步的研究。

总之，在以上影响中国城镇就业形势的因素中，固然有长期性因素，但更多的是中短期因素。

长期以来，国有与集体企业内部一直存在着富余人员问题。下岗分流、减员增效，只是使得这一多年积累的问题在集中显现出来。因而城镇下岗职工存量的大幅度上升，仅仅是最近3~5年会产生的现象。

年度新增经济活动人口带来的压力，以2003~2006年为最大。在此以后，压力将逐步缓解。经济活动人口在2008年达到最大值后，以后转为负增长。因而人口因素给城镇就业造成的不利影响，主要也是中短期的现象。

农村劳动力向非农产业和城镇的转移是长期的。但当前的转移带有还欠账的性质，即在转移农业不需要的农村新增劳动力的同时，还要转移多年积累下来的农村现有剩余劳动力。这种农村现有剩余劳动力存量向包括城镇在内的非农产业的转移，同样也是中短期的现象。

在影响中国当前城镇就业的因素中，只有经济增长率放慢是纯粹的长期性因素。

以上分析表明，尽管中国的城镇就业问题将长期存在，但像当前这样严峻的就业形势，只是未来一段时期内将产生的现象。随着上述中短期因素的消失，中国城镇的就业形势将逐步缓解。

二、国有企业下岗分流对宏观经济的影响

通过下岗分流来减少国有企业富余人员，这对宏观经济会产生两个方面的影响：

1. 下岗人员丧失了工资收入，需要政府加以补助，有时由原企业加以部分补助，但这直接减少了国有企业上缴的利税或者加重了国有企业的亏损，也会间接加重财政负担。这样就存在两

种效应：收入效应和财政挤占效应。

收入效应，指下岗人员收入下降（补助不可能完全弥补损失的工资收入），相应会减少消费，这加剧了当前有效需求不足的局势。有效需求不足使得经济增长率降低，这又进一步恶化消费者预期（不仅未来支出要增加，而且未来收入增长速度会降低），这种收入——消费的下行式循环将使经济发展减缓。

财政挤占效应，指用于下岗人员补贴的财政支出挤占了财政支出份额。在有效需求不足的情况下，宏观经济调控的主要手段之一是财政政策，也就是实行扩张财政，扩大财政赤字刺激需求。如果没有下岗人员补贴问题，则扩大的财政赤字可以完全用于扩大需求。一般来说，由此扩大的需求会大于增加下岗人员补贴带来的需求（下岗人员会将其得到的一部分补贴用于储蓄）。

收入效应和财政挤占效应对经济系统的影响均为负，而且它们的影响是即时的。1998 和 1999 年这两种效应的影响确实发生了作用，和其他对经济增长不利的因素一起导致了消费物价指数的下跌（通货紧缩）和经济增长速度的降低。

2. 国有企业减少冗员会提高效率，这可以称为效率效应。这是伴随着国有企业的改革而发生的。如果国企改革成功完成，则会提高国企的生产效率，从而提高它们在国内和国际市场上的竞争力。可见，效率效应的影响为正。由于效率的提高不是一朝一夕的事，所以这种对经济发展具有正面影响的效应在中长期中才能完全发挥效力。

上述两方面的效应因素对宏观经济的影响是相反的。它们的综合效应是正还是负，取决于哪一种效应更为突出。我们的下岗修正模型同时考虑了这两方面的影响。

在具体计算时，按照前文的估算，我们设定两种情况，一种是假定 1997 年国有企业有 2500 万冗员；另一种是假定 1997 年国

有企业有 3300 万冗员。

与此同时,我们还假设了两种下岗期限,一种是 3 年 (1998~2000 年) 下岗完毕; 另一种是 5 年 (1998~2002 年) 下岗完毕。

这样总共有四种情况。下岗修正模型对这四种情况进行了模拟, 得到可比价国内生产总值的增长率, 如表 3 所示。

表 3 可比价国内生产总值的增长率 (%)

年度	没有下岗	3 年 3300 万	5 年 3300 万	3 年 2500 万	5 年 2500 万
1999	8.09	7.36	7.62	7.52	7.72
2000	7.96	7.23	7.47	7.39	7.58
2001	7.81	7.77	7.32	7.78	7.43
2002	7.75	8.08	7.27	8.00	7.38
2003	7.66	8.23	7.79	8.09	7.75
2004	7.63	7.96	8.06	7.88	7.95
2005	7.53	7.74	8.13	7.69	7.98
2006	7.37	7.52	7.69	7.46	7.59
2007	7.22	7.32	7.43	7.26	7.38
2008	7.04	7.14	7.31	7.10	7.22
2009	6.81	7.09	7.25	7.02	7.18
2010	6.75	7.02	7.12	6.95	7.11

表 3 所蕴含的结论, 可以用图 3 得到更直观的表现。从图中可以看到, 收入效应和财政挤占效应使得在下岗出现的那几年中, 国内生产总值的增长率要低于没有下岗时的增长率, 然而此后随着生产效应的逐步展现, 增长率开始提高, 很快会超过没有下岗时的增长率, 更会提高长期增长率。因此下岗是以短期代价