

考古论集

水涛 / 著

青铜时代

中

国

西

北

地

区



科学出版社
Science Press

中国西北地区青铜时代 考古论集

水 涛 著

科学出版社

2001

内 容 简 介

本书收录关于中国西北地区青铜时代考古的研究论文 21 篇, 分为两部分。第一部分为新疆地区, 主要探讨丝绸之路开辟之前的新疆早期文化的类型、分布、渊源和总体发展格局, 特别是对于早期中西文化交流问题进行了广泛的探索。对骑马民族的东进过程、塞人文化的确认、塔里木盆地文化与境外文化的关系等问题作了专题研究, 对中外文明比较研究中的方法论问题进行了讨论。第二部分为甘青地区, 主要分析了该地区青铜时代九种文化遗存的时空分布、结构体系和经济形态等问题, 特别着重考察了青铜时代文化发展与环境变化的关系, 提出了由于环境变化而导致文化和经济形态发生一系列相应变化的认识。本书许多观点对于推动中国西部考古学研究、早期中西文化交流研究、环境考古研究、边疆研究等都具有重要的学术意义。

本书可供西域史、边疆史地、中西文化交流、考古学、民族学、环境变迁等方面的研究者和相关专业的高校师生阅读和参考。

图书在版编目 (CIP) 数据

中国西北地区青铜时代考古论集/水涛著. —北京: 科学出版社, 2001
ISBN 7-03-009516-2

I. 中… II. 水… III. 青铜时代文化-研究-西北地区-文集
IV. K871.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 037830 号

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

丽源印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2001 年 10 月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2001 年 10 月第一次印刷 印张: 21 1/2 插页: 2

印数: 1—1 800

字数: 488 000

定价: 80.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换〈新欣〉)



作者近照

本书由南京大学
考古学 Research 基金资助出版

序

一

水涛《中国西北地区青铜时代考古论集》(以下简称《论集》)是他自1988年以来撰写的论文合集。1988年秋,我曾同他到新疆作过一次比较广泛的考古调查(复查),回京后,他便写成《新疆青铜时代诸文化的比较研究》一文,发表在北京大学《国学研究》创刊号(第一卷)上,得到学术界的好评。当时,他开始在北京大学攻读夏商周博士研究生。1993年年底,他写完学位论文《甘青地区青铜时代的文化结构和经济形态研究》,经答辩顺利通过,取得博士学位。尔后,他继续研究西北地区考古,不断取得可观的研究成果,现在合印成册,让我写篇序言,我便高兴地答应了。

水涛原籍甘肃而生在新疆,大学毕业后又长期在甘肃做考古工作,对西北地区的人地情况都很熟悉,所以我建议他专门研究西北地区的考古。10年来,他对新疆、青海、甘肃、宁夏、陕西五省区的考古材料及其有关论文做了广泛地搜集,有些重点遗址他还亲自考察过,对这五省区的考古情况已有全面了解。在此基础上,经过深入地钻研,对各种考古学文化的分布、地理环境、年代分期、文化特征、文化来源以及经济结构等问题都做过通盘考虑,写出高水平的论文多篇,提出了一系列独到的见解,不仅使西北地区的考古研究提升到一个新的水平,而且对全国考古学界也将起到很好的促进作用。

《论集》的重点是研究西北地区的青铜时代考古,对青铜时代以前的新石器时代,特别是甘青地区新石器时代的各种文化也都做过一番研究,他是把西北地区从新石器时代到青铜时代作为整体来考虑的。

二

对于新疆的青铜时代文化,《论集》首先依据不同的地理环境,对各类典型区域逐一加以分析,把新疆划分为八大区域,即哈密盆地区、吐鲁番盆地区、巴里坤草原区、阿勒泰草原区、天山中部山谷区、伊犁河谷区、帕米尔高原区和焉耆盆地区。经过详细比较研究,认为新疆境内的青铜时代文化遗存,至少可以区分为八种不同的文化。这八种不同的文化主要是在新疆各地不同的地理环境影响下逐渐形成的。

这八种青铜时代的文化,各有不同的来源,总起来说,则不外东来的、北来的和西来的各种文化。

存在于甘肃西部、青海东北部地区的一些年代较早的文化,例如四坝文化,主要分布

在甘肃西部,与新疆东部接邻,它的向西发展,最有可能对东疆地区的青铜时代文化如焉不拉克类遗存产生一定的影响。不过,这还不是直接的。《论集》认为,广泛存在于青海东部和西北部地区的卡约文化向西发展,才对新疆东部地区的焉不拉克类遗存产生了直接影响,卡约文化应是焉不拉克类遗存的主要来源。

新疆北部阿尔泰地区正好处在南西伯利亚地区东西两个文化区的分布交界地域,《论集》认为,阿勒泰地区克尔木齐墓地所代表的青铜文化遗存,主要是接收了来自米奴辛斯克盆地的卡拉苏克文化的影响,同时又吸收了来自西部的安德罗诺沃文化的固有传统因素。

新疆西部地区与中亚各国漫长的边境接壤地带,东西走向的天山山脉横亘其间,这一地区又可分为西北部和西南部两大区域。新疆西北部,在伊犁河流域发现的几处青铜时代晚期遗存,特别是以铁木里克墓地为代表的青铜文化是中部天山及中亚七河地区约相同年代的青铜文化不断向东迁移的产物。这种青铜文化在中亚地区的产生,应与中亚地区稍早的安德罗诺沃文化有密切的渊源关系。新疆西南部在天山以南的帕米尔地区和环塔里木盆地的山前地带,则是以香宝宝墓地为代表的青铜文化。这种青铜文化,来源于中亚地区以楚斯特文化早期类型为代表的青铜文化。

《论集》最后总结为:在公元前二千纪初叶到公元前第一千纪下半叶,我国中原地区和中亚大部地区都已先后进入了统一城邦国家,或城市化发展阶段,或大规模的游牧中心文化区域,但新疆各地区却呈现出多种文化同时并存的局面,虽同为青铜时代,由于不同的地理环境条件,在绿洲地区发展了较进步的农业文化,在山地或高原地带,则主要发展为较原始的游牧文化。甚至到公元前1世纪,西汉政权经略西域以后,很长时间内仍然不能形成一统的文化发展格局。

不过,作为东西文化传播通道的所谓“丝绸之路”,现在由于新疆青铜时代诸考古学文化的发现与研究,已把这条通道的开辟,提前了至少1000多年。

三

关于甘青地区青铜时代的考古工作起步比新疆要早,材料也比较丰富,学术界早有各种论述,解决了不少的学术问题。《论集》在前人研究的基础上,从另一个高度,对甘青地区现已发现的青铜时代文化全面地加以总结,提出并解决了一系列前所未有的重要问题。

甘青地区的青铜时代文化,已发现的有齐家文化、辛店文化、寺洼文化、卡约文化、四坝文化、沙井文化、诺木洪文化、先周文化、西周文化和铲形袋足鬲遗存共10种。关于这10种青铜时代文化的文化分布、文化特征、年代和分期,《论集》都做过通盘整理,并提出了自己的意见,这对甘青地区青铜时代的进一步研究,自然是很有意义的。对于各种文化的渊源彻底清理,《论集》也下了很大的功夫。特别是对各种文化的构成及其关系,提出了独到的见解。《论集》认为,甘青地区的青铜时代文化是一个多元的结构系统,表现在文化

多样,小而分散,不存在主流文化。文化来源也多样,或由当地早期文化演变而来,或由外来的文化发展而来。文化关系多样,有的单独存在一定地域和时间阶段,有的共存于一定的地域或时间阶段。文化的多元分化发展,是甘青地区青铜时代出现的一种新的发展模式,既不同于甘青地区新石器时代,也不同于中原地区青铜时代。

文化的分化与融合,是发展中的两种不同形态。从黄河流域总的文化发展趋势看,龙山文化时期到夏商时代,是中原各地区文化开始进行融合发展的时期。融合发展进程,最后形成了中华远古文明的基本形态——城邦国家。而在甘青地区,从距今4000年开始,文化发展却是以分化为主。由于中心聚落、农业和手工业经济的衰落,总的表现出一文化整体退化现象,没有形成城市经济和以国家形态为特点的社会组织结构。

四

在方法论方面,《论集》除了运用考古学界通常使用的地层学与类型学之外,还特别重视多学科的合作,尤其注意地理环境的研究。因为地理环境对人类活动的影响,在西北地区表现最为直接,最为显著。西北地区,由于自然条件的复杂多样,在史前时期,既产生了比较发达的锄耕农业经济文化,也出现了典型的畜牧经济文化。后来进入到青铜时代,由于气候的变化,多数地区已由锄耕农业经济向比较原始的畜牧经济转化,整个社会经济呈现明显的退化现象,而且延续的时间很长,致使西北地区长期落后于其他地区。

邹 衡

2001年3月

目 录

序	邹衡
---------	----

第一部分 新疆地区

新疆地区青铜文化研究现状述评	(1)
新疆青铜时代诸文化的比较研究——附论早期中西文化交流的历史进程	(6)
论塔里木盆地青铜文化的来源及相关问题	(47)
对于新疆早期文化定性问题的基本认识	(51)
On the Relationship between the Tarim and Fergana Basins in the Bronze Age	(55)
从周原出土蚌雕人头像看塞人东进诸问题	(62)
驯马、马车与骑马民族文化	(68)
中外文明比较研究中的方法论问题	(71)
New Finds of the Bronze Cultural Remains in Xinjiang during the Recent Years	(78)
The Meaning of Xinjiang Mummies for Understanding Chinese History	(84)
论新疆地区发现的早期骑马民族文化遗存	(86)

第二部分 甘青地区

西北地区史前考古研究的回顾与前瞻	(99)
关于寺洼文化研究的几个问题	(110)
史前考古学研究中的环境因素分析	(115)
辛店文化研究	(116)
论甘青地区青铜时代文化和经济形态转变与环境变化的关系	(147)
中国彩陶研究的一部力作——评《半山与马厂彩陶研究》	(154)
中国史前时期与文明时代初期的环境变化与文化发展	(159)
甘青地区早期文明兴衰的人地关系	(168)
20 世纪中国西部与中亚史前考古学的主要进展	(187)
甘青地区青铜时代的文化结构和经济形态研究	(193)
后记	(328)

Contents

Preface	Zou Heng
---------------	----------

Part One Xinjiang Region

The Studies of Xinjiang Bronze Culture in Recent Years:A Surveying Commentary	(1)
A Comparative Study of Bronze Cultures in Xinjiang——with a discussion of the process of early cultural exchange between the East and the West	(6)
On the Origin and other Problems of Bronze Cultures in the Tarim Basin	(47)
Basic Ideas about Classification of Early Cultures in Xinjiang	(51)
On the Relationship between the Tarim and Fergana Basins in the Bronze Age	(55)
Problems of the Saka People's Movement East Toward:A discussion on the shell work of human head found in Zhouyuan	(62)
Horse Breeding, Horse Chariot and Horse Riding Cultures	(68)
Methodological Problem of the Comparing Study on Sino-Foreign Cultures	(71)
New Finds of the Bronze Cultural Remains in Xinjiang during the Recent Years	(78)
The Meaning of Xinjiang Mummies for Understanding Chinese History	(84)
On the Early Horse Riding Cultural Remains in Xinjiang	(86)

Part Two Gansu and Qinghai Region

A Review and Front view of Studies on Prehistoric Archaeology in Northwest Region	(99)
Some Problems of Study of the Siwa Culture	(110)
On the Environmental Factor in Studies of Prehistoric Archaeology	(115)
A Study of Xindian Culture	(116)
The Relations between Cultural, Economical and Environmental Changes in the Bronze Age of Gansu and Qinghai	(147)
A Noteworthy Work in the Study of Chinese Painted Pottery——A Review of “The Study of Banshan and Machang Painted Pottery”	(154)

Relationship between Environmental Change and Cultural Development during the Period of Prehistoric and Early Civilization in China	(159)
Relationship between Human Being and Environment at the Period of Early Civilization in Gansu and Qinghai	(168)
The Achievements of Prehistoric Archaeology in the West China and Central Asia During the 20 th Century	(187)
A Study of Cultural Structure and Economic Form in the Bronze Age of Gansu and Qinghai	(193)
Postscript	(328)

第一部分 新疆地区

新疆地区青铜文化研究现状述评

新疆位于我国西部，地处亚洲腹地。在天山南北广大的区域里，曾经生活着众多的古代民族。考古发现已经表明，早在人类文明发展的较早阶段——青铜时代，这里就存在着许多不同的青铜文化。这些青铜文化由于其自身的独具特色，更由于它们存在于中西文化交流的关键性地域，是早期中西文化交流过程中的典型代表性文化，因此在我国青铜时代研究中，占有极其重要的地位。

新疆地区青铜文化的发现和研究工作的发展，可以划分为几个阶段。早期的发现可以追溯到 20 世纪初一些外国探险家、考察队在新疆的考察工作，斯坦因、斯文·赫定等人都曾发现并记录过一些遗址和零星遗物。50 年代，黄文弼等人在哈密焉不拉克遗址首次进行发掘，获得了一些陶器、铜器等实物资料^[1]。这些工作显然具有开创意义。

20 世纪 50 年代以来，新疆境内的考古调查工作时有进行，人们为找寻新疆地区的古代文化遗存付出了艰苦的努力，发现了一些含有彩陶和小铜器残件的文化遗存，但由于调查工作所获资料过于贫乏以及发掘工作的不足，对于一些青铜文化的面貌无法给以清楚的界定和较深入的探讨，人们对新疆境内青铜文化的发现，没能形成一些基本一致的认识。

70 年代开始，在东疆的哈密盆地、吐鄯托盆地、天山阿拉沟、鱼儿沟等地，南疆的帕米尔高原和焉耆盆地等地，相继发现了一大批青铜文化遗存，在众多遗址的发掘工作中，获得了大量的实物资料。这些工作的进行，为青铜文化的研究开创了新的局面，使我们今天有可能对新疆地区青铜文化的发生、演进、发展、消亡等诸多问题，作一些研究和探索。

在新疆地区青铜文化发现的初始阶段，我国大部分地区考古学文化的发现尚属空白。一些外国学者对在我国所获资料的研究分析，多是参照西亚、地中海地区考古工作建立的标准，进行文化性质和年代的认定。这些比较研究中的错误，在其后的年代里大都得到了纠正，但是，在对这些错误进行批判时，未能判明这些比较研究工作中的合理成分，使得我们的研究又出现了另一种偏差倾向。

50年代以来,在我国黄河流域及甘肃中西部地区的大量考古发现,表明我国北方地区新石器时代的考古学文化有着自己的彩陶文化传统,这些彩陶文化因素在发展到青铜时代时先后进入衰亡阶段。这一发现成果揭示了黄河流域文化发展的一般规律,但对于这一规律的盲目照搬,造成了新疆地区青铜文化研究中的某些混乱认识。由于对许多文化遗存的面貌缺乏总体上的认识,人们往往根据其发现中有无彩陶因素来确定年代和性质,将许多以彩陶因素为特点的文化遗存的年代都归入新石器时代阶段,一些研究文章也往往局限于定性方面的简单归类,很少涉及其他问题。

70年代开始的大量发掘工作,使人们逐步认识到,新疆地区的青铜文化,具有许多自身的特点,这主要表现在:青铜文化甚或是早期铁器时代阶段,仍然存在着大量的制作精美的彩陶制品,这些彩陶的制作风格及构图母题纹样,显然与周围地区的已知考古学文化既有联系,又有区别。这一发现表明新疆地区的青铜文化或许经历了与黄河流域及邻近地区不尽相同的发展道路,促使许多研究者对新疆地区的青铜文化重新思考。

首先是一些遗存的文化性质归属问题,许多研究者根据众多遗址发掘中彩陶与铜器或铁器共出的事实,并参照一些 ^{14}C 年代测定数据,提出这些含彩陶因素的文化遗存应分别属于铜石并用时代、青铜时代或早期铁器时代。这种认识的形成,标志着新疆地区青铜文化的研究工作,摆脱了中原发展模式的强大影响,走上了自身发展的轨道。这种认识无疑也是更接近于历史的事实。

在初步判定了诸多文化遗存的时代性质之后,我们面临着一种困惑,这就是当我们把已有的发现都作出重新界定之后,我们看到,这其中基本没有典型的新石器时代文化的遗存,从已知的 ^{14}C 测定年代数据看,没有相当于距今4000年以前的典型的陶器遗存。文化发展序列上的这种巨大空白,使我们在讨论文化来源问题时认识很不一致。由于搞不清各种遗存的早晚关系,每发现一处遗址,几乎都要使用一个新的文化命名,这不仅无益于已有问题的解决,而且极易造成新的混乱。在讨论文化关系问题时,由于50年代以来对文化西来说等观点的全面批判而形成的另一种偏差倾向,使人们在讨论边界相邻地区的古代文化发生、发展过程问题时,很少能客观的说明各种文化交流存在的可能,这使我们的讨论往往陷入一些人为的封闭圈里。

目前,对于新疆境内诸多青铜文化的研究,仍然处于材料的积累阶段,许多遗址的发掘材料还未能做细致的分类研究工作。这种现状,使得进一步的研究工作还需待以时日,但自70年代以来的连续发现和部分材料的初步报道,已使一些问题的研究趋于明朗化。从宏观上来观察,首先是对已有各类发现的横向比较问题,在这种比较的基础上,我们现在大致可以区分出几个不同的文化区,每一个文化区内的各处遗存有较多的一致特点。例如,在发掘工作做的较多的东疆地区,我们可以看出,哈密焉不拉克墓地和五堡水库墓地发现的遗存,有很多相似因素;天山以北的巴里坤南湾遗址出土的陶器,与木垒四道沟遗址、奇台半截沟遗址所出的陶器,有许多共同点;在吐鄯托盆地的鄯善洋海遗址、苏巴什遗址、吐鲁番艾丁湖遗址等地的发现,存在着一些共同的文化因

素；天山阿拉沟东口的发现与阿拉沟西口附近的发现也多有相同之处；焉耆盆地的和静察吾乎沟口墓地及周围的许多地点，则可以构成一个相对独立的文化小区。

如果进而把几处相似因素较多的遗存作为一个文化单元进行分析，则不难发现，几者之间的关系一般可以概括为二种基本形态，即共存关系和发展关系。据现有¹⁴C年代测定数据，东疆地区的哈密五堡、焉不拉克、本垒四道沟、天山阿拉沟、鱼儿沟等地点遗存的绝对年代都比较接近，约为距今3300~2200年前的这一历史阶段。可以肯定地说，在公元前两千纪下半叶到公元前一千纪下半叶这一时期，新疆境内发展起了若干支基本并行的青铜文化，这种格局是其后若干绿洲小国家形成的基础。如果从绿洲国家各自相对独具特点的文化传统反推其来源，也可以得到这样的启示。对于各类文化遗存间的发展演替过程的研究，必须以各单一文化遗存的年代分期研究、器物类型学研究、文化因素分析研究作为基础。这些基础的研究工作是当前新疆地区青铜文化研究中亟待加强的薄弱环节，目前尚未有较系统的文化分期研究成果发表。我们认为，从已发现的材料看，至少在东疆地区，这种文化遗存间的演替关系是有线索可寻的。

对新疆地区青铜文化源流问题的探讨，是研究工作的重点所在，因为，这些课题的研究进展是早期中西文化交流问题研究的关键，历来为学术界所瞩目。目前，这一领域的研究还没有突破性进展，我们认为，由于新疆地区地处我国中原和前苏联中亚两大文化圈的中介地带，因此对于新疆地区的文化发生问题的探讨应同时考虑到来自东西两方面的文化影响问题。新疆境内迄今为止没有发现距今4000年前的典型陶器遗存这一现象，一方面或许因为对这一阶段遗存的发现工作做得不够；一方面则表明，新疆境内已知的若干青铜文化的形成，有接受外来文化因素影响的可能。在东疆地区，我们发现，一些陶器涂红色陶衣、施黑彩的作风及彩陶图案的母题花纹，同甘青地区较早阶段或相同时期的含彩陶因素的遗存有许多相似因素，进一步的比较研究或许可以阐明它们之间的文化联系。在北疆阿勒泰地区的一些发现，明确显示了与前苏联南西伯利亚地区文化遗存的一致性。在伊犁河流域的一些发现，与在前苏联七河地区的发现关系密切。这些情况表明，至迟在青铜时代，新疆地区的文化遗存已同东西方的一些主要文化发生了广泛的联系。如果仅就目前发现的材料作对比分析，大体可以认为，东西方的一些主要文化，都对新疆境内的青铜文化的产生和发展，发生过重要的影响作用。进一步的研究，或许可以完整揭示中原传统文化因素的西渐和中亚文化因素东渐的历史过程。当然，在这一过程中，并不排除新疆境内一些土著文化的存在和发展。最近，在和静察吾乎沟墓地发现的以一种带流彩陶罐为主要特征的文化遗存，研究者认为是一种极具地方特点的文化遗存。这似乎可以看作是存在着土著文化因素的一个证据。即使在这样一种极具地区特点的文化遗存中，仍然可以看出存在着来自于东西两个方向的文化因素。新疆境内青铜文化构成因素的多源性和复杂性，迫使我们在对每一个单一文化遗存进行系统研究的同时，必须对周围地区的发现给以足够的注意，若要较好的从宏观上把握问题，每一个研究者都需对甘青地区青铜文化研究的进展状况，对中亚、南西伯利亚地区青铜文化

研究的进展状况,有一定的了解和基本的认识。

目前,对新疆境内青铜文化研究的一个热点,在于对各种文化遗存族属问题的认定。就发表的文章来看,已有对乌孙、塞克、姑师、车师、匈奴等古代民族及其代表性文化的若干讨论。由于汉文文献对于汉代以前西域各少数民族活动的记载比较贫乏,仅仅依据文献描述,很难将西域各古代民族的文化遗存作明确的区分,也难以形成一些一致的意见。我们认为,只有先将已有的各类发现在考古类型学方面作出明确的区分,在年代顺序上、空间分布上作出明确的界定,才能使对族属问题的讨论在相对一致的基点上展开。因此,首要的工作,依然是对一些基本问题的研究。

由于现在发现的多为墓葬材料,极少见到有关居住址和社会组织结构方面的材料报道,使我们对已知各种青铜文化遗存的社会性质、生产力发展水平等问题难以作全面的分析。在前苏联中亚各地的考古发现表明,这一时期的文化发展,在一些农业区已经历了城市化发展过程,发现有大面积的城镇遗址和大量的多间结构的土坯房屋,有发达的灌溉系统。在我国甘青地区,这时期的一些青铜文化,则多为小规模半游动性质的文化,少有大规模的定居营地和大量房屋遗址的发现。目前,在东疆地区的鄯善洋海遗址、哈密焉不拉克遗址等地都发现有将土坯用于墓葬结构的现象,说明这时期出现土坯结构房屋的条件已经具备。在今后的调查工作中,应着重于对含有土坯结构建筑的发现及其年代问题的断定。已知材料表明,土坯制作技术向东的传播这一时期已达到青海湖西边的诺木洪地区^[2],因此,在东疆地区发现这一时期的土坯房屋居址应该是可能的。另外一些以游牧经济为特点的青铜文化遗存,其居住址的存在方式,或可与甘青地区的情况有一致的特征。

在新疆地区各种青铜文化遗存中,已经有一批遗址中发现有铁制品的存在,鉴于目前有关材料多未发表,这些铁器的性质和种类还不十分清楚。距今3000年前后在新疆地区的青铜文化中多次见到铁器这一现象是应该引起充分注意的研究课题。在甘青地区约相同阶段的诸青铜文化遗存中,仅在沙井文化遗存中发现有少量铁制品,这类遗存的绝对年代,据¹⁴C测定,最早的一个数据是距今 3100 ± 180 年,一般多在距今2900~2600年之间。这与东疆一些遗存的年代数据相比,约为同时或偏晚。在河西地区较早阶段的四坝文化遗存中,尚未见有发现铁器的报道,因此,就目前材料看,新疆地区铁器产生的东来影响因素还难以肯定。南西伯利亚地区早期铁器时代的代表性文化——塔加尔文化的年代上限,可以早到公元前第一千纪之初这一时期,但发现铁器的遗存属于塔加尔文化第二期阶段,其年代上限约当公元前五世纪,这与新疆地区一些偏晚的青铜文化遗存的年代比较接近,因此,新疆地区铁器产生的北来影响因素也难以肯定。前苏联中亚地区早期铁器时代的开端,是在约当公元前一千年前后的第二次都市化阶段,在中亚地区,文化的年代序列和发展关系序列已基本建立,许多研究表明,中亚地区冶铜技术的发展,有着悠久的文化传统和发达的工艺水平,铁制品的出现,是这些文化发展到这一阶段的自然结果。这种先进的工艺技术逐渐向东北方向的传播,有着极大的可能

性。所以说,在考察新疆地区铁器的来源问题时,应对中亚地区的发现给以足够的重视。由于目前对一些铁制品的研究还不充分,确定新疆地区早期铁器时代的文化遗存必须十分谨慎。

新疆全境的文物普查工作正在深入进行,新的发现必将极大地丰富我们对各种青铜文化遗存的已有认识。对于新疆地区乃至中国西部青铜时代的全面考查和深入研究,是我们面临的一项重要任务。我们只有将新疆的工作摆在中西早期文化交流的广阔历史舞台上,才能展示出这些工作的深远意义。在新疆地区的这些发现,正如它们已经在历史上曾经表现出的那种巨大作用一样,对于今天的历史研究,也将产生巨大的影响。

(原载《新疆文物》1989年4期)

注 释

[1] 黄文弼:《新疆考古发掘报告》,文物出版社,1983年。

[2] 青海省文管会等:《青海都兰县诺木洪塔里他里哈遗址调查与试掘》,《考古学报》1963年1期。

新疆青铜时代诸文化的比较研究

——附论早期中西文化交流的历史进程

一、绪 论

公元前 2 世纪，汉使张骞凿空西域^[1]，由此开始了长达 1000 多年的中西文化交流的历史，这条由东向西或由西向东的文化传播路线，现在习惯上称之为“丝绸之路”。对于丝绸之路及中西文化交流历史进程的全面考查和研究，正在成为一门国际显学，吸引着越来越多的中外学者投身其中。然而，由于各种文献记载的贫乏，一般学者对于凿空之前的西域历史和文化，对于丝绸之路开辟之前的早期中西文化交流问题，往往难以进行比较深入的研究。这种困局的打破，只是近 10 年之事，由于在新疆各地的大量考古新发现，对于上述问题的深入研究，已有了较大的可能性。

对于新疆境内早期文化的探索，自 20 世纪初的探险活动发端，已经历了比较长的材料积累阶段。由于在这一非常广阔的空间范围内，多有高山、戈壁、大沙漠等自然因素的制约，因此在新疆考古发现的最初阶段，多数工作仅仅具有探险的性质。在这些探险考查活动中，斯文·赫定（Sven Anders Hedin 1865～1952）、斯坦因（Stein Aurel 1862～1943）和我国学者黄文弼等人，都曾发现过一些早期文化的遗迹和遗物。在随后的一个阶段内，考古调查工作不断进行，新的早期文化遗址时有发现，但研究工作往往局限于对各种发现年代和性质的简单归类，近 10 年来，新疆地区早期文化的发现和研究工作，才进入了一个新的阶段^[2]。随着考古发掘工作的加强，一批批新材料不断出现，丰富了人们对新疆境内早期文化的认识。就目前发现的这些材料来看，其文化性质多数应属于青铜时代的范畴，因此，对新疆诸青铜文化的发生、发展、消亡以及同其他文化的关系等问题的探讨，自然提上日程。本文正是试图利用考古新发现的材料，对新疆青铜时代诸文化进行比较研究，同时对早于丝绸之路的中西文化交流问题，也作一番探讨。

二、文化分布区的划分及各区诸文化遗存的相互关系

新疆历史上一直是一个多民族聚集的地方，所谓汉初三十六国的记载^[3]，说明当时这一地区民族复杂、文化多样。从近年的考古发现来看，新疆诸青铜文化的面貌呈现