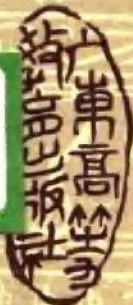


先秦文学集疑

曹础基 主编



责任编辑 刘伟林

372
先秦文学集疑

曹础基 主编

陈一平 涂以楠 郑 凯 编



广东高等教育出版社出版

广东省新华书店经销

龙门县印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本12印张240千字

1988年7月第1版 1988年7月第1次印刷

印数1——4000册

ISBN 7—5361—0102—3/I·9

定价: 3.30元

说 明

本书是我们在学习、研究先秦文学过程中搜集资料整理而成的，它可以帮助先秦文学教学、研究者和爱好者在较少的时间内获得大量的先秦文学研究的信息。就从研究者所发表的高论说，本不可谓之“疑”，然而从对先秦文学的分析、论述中的差异、分歧看，存在着许多问题有待讨论解决，而且不少还是“老大难”问题，故不称“集论”，而以“集疑”为名。望能以之诱发读者的思考，促进问题的解决，对先秦文学的学习、研究与教学有所裨益。

先秦文学评论的分歧和争辩，古来有之。由于时间与精力的限制，我们不可能都追根溯源，而只能由近及远，以建国以来的论争为主，适当联系一下历史的状况。就是建国以来的成果，也只能摘要裁取，难以求全。

书中“神话”、“寓言”、“小说”、“诸子散文”部分由陈一平执笔；“左传”、“国语”、“诗经”部分由涂以楠执笔；“战国策”、“楚辞”部分由郑凯执笔；我在统稿中略作增删修改。在摘录与概括各种意见时，我们力求注明出处，忠于原意，然难免有所出入。不足之处，望读者批评指正。

曹 基

华南师大1987.8

目 录

第一章 神话研究..... (1)

第一节 神话理论..... (1)

一 神话的定义..... (1)

二 神话产生的历史年代..... (2)

三 神话的起源..... (4)

四 神话思维、神话的特征及其功能..... (8)

五 神话的范围及消亡..... (12)

六 中国古代神话的分类..... (20)

七 中国古代神话的发展、演变..... (23)

八 对现存中国古代神话的评价..... (27)

第二节 古代几个著名神话..... (35)

一 女娲神话..... (35)

二 盘古神话..... (40)

三 洪水神话..... (43)

四 西王母神话..... (48)

五 夸父逐日神话..... (50)

六 羿射九日神话..... (53)

七 精卫填海神话..... (55)

第二章 寓言研究..... (60)

第一节 寓言理论..... (60)

一 寓言的定义..... (60)

二	中国古代寓言的起源·····	(64)
三	先秦寓言分期及其艺术特点·····	(69)
四	先秦寓言的文学价值·····	(72)
第二节	诸子寓言·····	(76)
一	庄子、韩非寓言·····	(76)
二	其他寓言·····	(82)
第三章	先秦小说研究·····	(86)
第一节	先秦小说的概念与渊源·····	(86)
一	对《庄子》所云“小说”的理解·····	(86)
二	小说的渊源·····	(88)
第二节	先秦的主要小说·····	(90)
一	庄子小说·····	(91)
二	《师旷》·····	(92)
三	《汲冢琐语》·····	(92)
四	《穆天子传》·····	(92)
第四章	诸子散文研究·····	(97)
第一节	《论语》·····	(97)
一	《论语》的编撰者及成书年代·····	(97)
二	《论语》的文学评价·····	(100)
第二节	《老子》·····	(107)
一	《老子》的作者与成书·····	(107)
二	《老子》的文学评价·····	(114)
第三节	《庄子》·····	(118)
一	《庄子》的真伪·····	(118)
二	《庄子》的艺术价值·····	(122)
第四节	《孟子》·····	(130)

一	《孟子》一书的编撰者·····	(130)
二	《孟子》的文学评价·····	(133)
第五节	《荀子》·····	(142)
一	《荀子》的散文艺术·····	(142)
二	《赋篇》·····	(144)
三	《成相篇》·····	(147)
第五章	历史散文研究·····	(151)
第一节	《左传》·····	(151)
一	《左传》的真伪·····	(151)
二	《左传》的性质·····	(156)
三	《左传》的作者·····	(160)
四	《左传》的成书年代·····	(166)
五	《左传》颇具文学价值的原因·····	(171)
六	《左传》的地位和影响·····	(175)
第二节	《国语》·····	(181)
一	《国语》的作者·····	(181)
二	《国语》的面目·····	(185)
三	《国语》与《左传》的关系·····	(188)
四	《国语》的性质·····	(191)
五	《国语》的文学评价·····	(192)
第三节	《战国策》·····	(197)
一	《战国策》的作者·····	(197)
二	《战国策》的性质·····	(200)
三	对《战国策》思想内容的评价·····	(202)
四	对《战国策》的艺术评价·····	(206)
第六章	《诗经》研究·····	(210)

第一节 《诗经》的编订	(210)
一 采诗说	(210)
二 献诗说	(212)
三 乐师搜集整理说	(213)
四 孔子删诗说	(214)
第二节 诗六义	(227)
一 风、雅、颂	(227)
二 赋、比、兴	(245)
第三节 《关雎》与《七月》的讨论	(264)
一 《关雎》	(264)
二 《七月》	(271)
第七章 楚辞研究	(287)
第一节 屈原其人	(287)
一 历史上是否真有屈原其人	(287)
二 屈原的生卒年	(292)
三 屈原被疏和遭放的次数和时间	(301)
四 屈原是否爱国诗人	(306)
五 屈原属于哪个民族	(308)
第二节 屈原作品的真伪	(313)
一 《天问》	(313)
二 《九章》	(314)
三 《招魂》	(320)
四 《大招》	(322)
五 《远游》	(323)
六 《卜居》、《渔父》	(324)
第三节 《离骚》	(327)

一	《离骚》题解·····	(327)
二	《离骚》创作时间·····	(329)
第四节	《天问》·····	(336)
一	《天问》题旨·····	(336)
二	《天问》的性质·····	(337)
三	《天问》是否呵壁之作·····	(338)
四	《天问》的写作时间·····	(339)
第五节	《九章》·····	(341)
一	《抽思》的写作时间·····	(341)
二	《桔颂》的写作时间·····	(342)
三	《哀郢》的创作动机与年代·····	(343)
第六节	《九歌》·····	(348)
一	《九歌》是否屈原独立创作·····	(348)
二	《九歌》创作于何时·····	(349)
三	《九歌》的性质·····	(351)
四	《九歌》的结构·····	(355)
五	“东皇太一”是什么神·····	(357)
第七节	屈作的艺术特色·····	(361)
第八节	宋玉及其作品·····	(365)
一	宋玉作品的真伪·····	(366)
二	《九辩》的作者·····	(368)
三	宋玉的评价·····	(370)

第一章 神话研究

第一节 神话理论

一、神话的定义

什么是神话？不同的研究者下过不同的定义。较有影响者有如下几家：

1. 我国神话研究先驱茅盾在二十年代的著作中将神话定义为：“一种流行于上古民间的故事，所叙述者，是超乎人类能力以上的神们的行事，虽然荒唐无稽，但是古代人民互相传述，信以为真。”〔1〕

2. 根据马克思说的，神话是“在人民幻想中经过不自觉的艺术方式加工过的自然界和社会形态”，“任何神话都是用想象和借助想象以征服自然力，支配自然力，把自然力加以形象化。”〔2〕

这是建国以来影响最大、最具权威的定义。大多数文学史著作都采用了这一说法，或在此基础上作一些引申阐发。近年来有些研究者提出，马克思这段话并非给神话下的科学定义，并就此展开了一些讨论。杨堃认为：“马克思这个定义是从文艺角度来谈的，仅适用于原始神话，不适用于阶级社会产生的神话。”〔3〕乌丙安则认为今人对这段话的理解有偏差：“在这个论断传入我国的半个世纪当中，对其中‘想象’这一个反复强调的关键词的理解，基本上没有跳出文学

艺术的狭窄范围，过分拘泥了‘想象’的‘幻想性’艺术特征，往往忽略了这里的想象，‘首先属于宇宙观的或认识论的范畴，也就是哲学的范畴，如果把这种‘想象’看做是反映客观事物的特定阶段的认识活动的话，它又应该是人类心理上的一种认识结构，所以它又属于心理学的范畴。”〔4〕

3. 《辞海》（1979年版）对神话的定义是：“反映古代人们对世界起源、自然现象及社会生活的原始理解，并通过超自然的形象和幻想的形式来表现的故事和传说。”它并非现实生活的科学反映，而是由于古代生产力的水平很低，人们不能科学地解释世界起源、自然现象和社会生活的矛盾、变化，借助幼稚的想象和幻想，把自然力拟人化的产物。神话往往表现了古代人民对自然力的斗争和对理想的追求。……历代文艺创作中，模拟神话、假借传说中的神来反映现实或讥喻现实的作品，通常也称神话。”

杨堃认为，“《辞海》这一条目说得比较全面，可以代表解放后三十年来我国学者研究神话的新水平。”〔5〕

除此之外，还有不少研究者用自己的话给神话下了定义。各种定义虽着眼点、侧重点不同，但有一个共同的特点是都承认神话的幻想性和原始性。但下面这种定义则不同意用“原始性”来规范神话的含义：

叶春生说：“神话是人类企图认识自然、征服自然的幻想故事。”〔6〕

二、神话产生的历史年代

建国后主要有三种说法：

1. 野蛮期低级阶段

马克思指出：“在野蛮期的低级阶段，人类的高级属性开始发展起来。……想象，这一作用于人类发展如此之大的功能，开始于此时产生的神话、传奇和传说等未记载的文学，而业已给予人类以强有力的影响。”〔7〕建国以后，这种说法成为权威观点而被广泛接受。根据学术界普遍接受的观点，所谓野蛮期低级阶段，相当于大约一万年前的新石器时代，在社会发展形态上属于母系氏族的全盛阶段。

2. 蒙昧时期高级阶段

杨堃认为，“原始神话产生时代的上限，应在大约四、五万年前至一、两万年之前的旧石器时代晚期，亦即母系氏族社会初期。摩尔根所说的产生于低级野蛮社会，那就未免说晚了些，似不恰当。”〔8〕杨堃所说的原始神话产生期相当于摩尔根所说的蒙昧时期高级阶段。黄惠焜也主张：

“原生神话又叫自然神话或蒙昧神话，……与其把原生神话的上限定在野蛮的低级阶段，毋宁把它定在蒙昧的高级阶段。”〔9〕

有的同志认为，“神话产生于人类蒙昧时期的高级阶段，因为这个阶段已经有了弓箭、琢磨石器和木舟等，这些都在神话中有所反映。”也有人不同意这种说法，认为“不能根据神话中有上述方面的内容，就断定神话产生于蒙昧时期的高级阶段，因为虽然这个阶段已经有了弓箭、琢磨石器和木舟，但从现实的存在到形成神话还有一个过程。”〔10〕

3. 蒙昧时期中级阶段

潜明兹说：“远在蒙昧时期的中级阶段……动物图腾是人类首次不自觉造的神。动物图腾神话就是以所造之神的‘圣德’和‘伟绩’告诫氏族成员及其子孙，口耳相传，世

代相承，这就形成了早期神话的萌芽，也是最原始神话的胚胎。”〔11〕

另外，许多人在谈到神话的起源时，都笼统地表述为神话起源于“人类的童年”。近年来有人认为这种提法不科学，“因为‘人类的童年时代’，包括一段相当长的时间，没有具体指明是哪一个历史阶段。”〔12〕杨堃说，人类童年时代“即原始群时代，……这个时代大约为三百万年到五万年以前。我认为这一漫长的时期中，不可能产生神话。”〔13〕

三、神话的起源

建国后影响较大的说法有：

1. 神话起源于对自然力的恐惧及解释

早在二十年代，茅盾就认为“原始人对于自然现象如风雷昼暝之类，又惊异，又畏惧，以为冥冥之中必有人（神）为之主宰，于是就造作一段故事（神话）以为解释。”〔14〕

北京大学中文系五五级同学编著《中国文学史》说：

“一般地说来，神话是由于生产力的低下，人们思维能力简单，在复杂的自然和社会现象面前无知和无能为力，迫切需要对自然现象有所解释，需要一种精神的寄托的情况而产生的。”（第10页）高亨、董治安认为：（先民）“对于自然界种种复杂变化的现象，虽然有某些感性认识，然而却不能，也不可能对此作出科学解释。他们迷惑，他们惊奇，甚至于恐惧，于是，就根据自己的思考，幼稚地以为宇宙万物都有具体而形象的神灵在主宰着，把自然界的威力予以神化，从而创造了天、地、日、月、风、云、雷、雨、水、火、山、川等各种神及其故事，成为解释自然现象的一些神话。”〔15〕

黄惠焜也认为，“原生神话……其产生是基于对自然的恐惧。”〔16〕

武世珍不同意“把原始人在自然界复杂变化现象面前表现出来的迷惑、惊奇、恐惧的种种表现作为古代神话产生的一种主要原因”，因为“它们本身只不过是另一种原因的结果”。武世珍认为，“恐惧创造神”是对的，但神不等于神话。〔17〕

2. 神话起源于劳动

李丹阳认为北京大学中文系五五级同学编著《中国文学史》对神话起源的论述是不确切的。他说：“神话的起源是由于劳动和同大自然的斗争，人的躯体机能和思维能力日益发展，……一方面发明了许多武器和工具，……另一方面由于生产的需要，力求解释周围的自然现象、宇宙的起源，人的由来和人与人关系。在这种情况下，人们按照自己的理解和要求，创造了神话。”〔18〕武世珍说：“直接形成古代神话，最深刻、最主要的根源不是别的，是劳动。其他各种原因都是次要的。”〔19〕

1985年在中国社会科学院文学研究所召开的全国神话理论研讨会上，也有人提出类似的观点：“劳动是和人一起诞生的，而这种劳动本身就是有思想、有创造力的能动性活动，这种‘能动性活动’，就孕育了神话的产生。”“神话起源于人对自然能动的斗争”。但在研讨会上也有人认为，这种观点“提法模糊”，“没有发现神话产生背景中的不同于其他文化现象的诸条件。”〔20〕

3. 神话起源于宗教

黄惠焜认为：“宗教思想是人类最早的思想。……原始

文学是原始宗教的记录和表达。”〔21〕“巫师是原始神话当之无愧的始作者……神话是特定历史的产物，是原始巫师们再创造的产物。”〔22〕按这一理论，神话起源于原始宗教。

武世珍说：“原始宗教是早于古代神话产生的……，首先，原始宗教观念作为古代神话产生和形成时期的一种带普遍性的社会意识，对神话中的各种形象的形成，是有着直接影响的；其次，与原始宗教有直接联系的是原始社会的图腾崇拜……不能不反映在作为意识形态的神话中而构成古代神话的内容。最后……反映这种（指原始宗教——引者）多样的仪式构成故事，充实和丰富了古代神话的内容。”〔23〕这一观点也接近于神话源于原始宗教说。

袁珂原来主张神话渊源于宗教。但后来他修正了自己的观点：“在先我以为神话渊源于宗教，神话的产生在宗教的产生之后，这是受了万物有灵论影响的不准确的认识，必须加以修正。”“我先前认为宗教的产生早于神话，是受了教条主义思想的束缚，把神话从万物有灵论时期算起，觉得这样才和马恩经典著作的言论相吻合，却没有看到万物有灵论时期以前的一段长时期中，已有如本文所探讨的活物论的动植物神话等等产生。”〔24〕

朱宜初也不同意神话渊源于宗教说。“远非一切神话都与宗教观念有关，更不能说原始神话即原始宗教，也不能象哈里孙所主张的神话起于仪式，起于宗教（周作人译，哈里孙著《希腊神话引言》，见《知堂文集》）。”〔25〕“神话并不是人们任意幻想出来的。它归根到底是人们对劳动生活、社会生活曲折的反映。从反映论的基本观点看来，是不能同意神话起源于宗教或神话的发展根源于宗教的发展。”〔26〕

4. 神话与原始宗教源于一个统一体

“神话与原始宗教源于一个统一体”，这是潜明兹一篇论文的题目，也是该文的中心论点。潜明兹在随后发表的多篇文章中从不同角度阐发了这一观点，如：“图腾崇拜与图腾神话互为因果，相依而存，结成一体，以神话为核心，构成一个统一的意识形态。”〔27〕“神话与原始宗教是混然一体的意识形态，其中并包含着哲学、科学、道德、历史的观念，那么，当然不存在是神话在先，还是宗教在先的问题，也不存在谁起源谁的问题。……艺术和宗教是同时出现的，神话和宗教的关系同样如此。”〔28〕

这一观点得到了袁珂的大力支持。他写道：“神话与宗教，在产生之初，可以说便是一个统一体的两个侧面，难于分出孰先孰后。当动植物神话和反映自然力、自然现象等神话产生时，虽然原始先民只把这些东西当作是活物，还没有把它们当作是神来崇拜，但在受了原始思维即神话思维的支配，认为是物我一体，人和物之间有一种看不见的纽带联系着的情况下，这种神话必然也是涂上了一层萌芽状态的宗教色彩的。”〔29〕

5. 神话起源于自然崇拜（自然宗教）

王松说：“在母系社会以前的漫长时期，在从猿到人的过程里，自然宗教就存在着。从这个意义上说，宗教与神话产生于同一源头——自然宗教。自然宗教……指动物对于自然现象不理解而产生的恐怖心理，还不是人的观念。因此，自然宗教的一个特点是非人格化。”“‘自然力被人格化，最初的神产生了。’（《马克思恩格斯选集》第四卷220页）这便是由自然宗教到原始宗教的过程。”〔30〕可见，王松所说

的自然崇拜或自然宗教与“神话起源于原始宗教”或“神话与原始宗教源于一个统一体”所说的“原始宗教”含义并不相同，区别是：王松认为神话与原始宗教一开始就不是一回事，而后者认为神话与原始宗教在产生之初是结合在一起的。

四、神话思维、神话的特征及其功能

1. 神话思维问题

近年来，神话思维问题引起了研究界的重视。对神话思维的定义、特征等等都进行了一些有益的探讨。

袁珂说：“我认为神话思维就是原始思维。是原始人类在以‘两手教导大脑，随后聪明一些的头脑教导两手，以及聪明一些的两手再度有力地促进头脑的发展。’（恩格斯语）从物我难分的混沌状态中开始醒觉起来，用神话的眼光探索世界奥秘的那种不合逻辑而又自成逻辑的思维。……用这种眼光去探索世界的奥秘，自然便会使所见所闻所思的一切，都带上了神话的色彩。由此而传述的种种文化历史知识，便叫做‘神话’。神话在其产生和最初发展阶段具有多学科的性质，便是这个缘故。”〔31〕

关于神话思维的特点，李子贤指出：“通过各种事物共有的某种表象的特征进行类比，并由已知事物去解释未知事物；或将一些在本质上并没有内在联系，却具有某些非本质的外部联系的事物，按其原始思想形式组织起来，认为它们都具有因果联系，从而使各种矛盾的事物在幻想中获得了同一性。”〔32〕

1985年全国神话理论研讨会也就神话思维问题展开了讨

论。据报道，“有的同志否定以下两种认识：即，一是认为神话思维本身就是艺术思维；二是认为神话思维是一种无任何逻辑联系可言的杂乱无绪的思维。有的同志肯定了这样一个认识：神话思维是在人类发展的一定阶段上，在特定的生产方式、生活形态和心理环境中，原始人类的一种特殊智力形态和思维方式。与现代人类的几种主要思维方式是不能划等号的。它的主要特征是：思维本身具有‘互渗性’或混沌性；思维中具体的形象和抽象的观念往往合而为一；用语言为主要的思维符号；思维本身带有许多不可捉摸的神秘性；这种思维往往借助于直觉来传感和领悟，进行思维活动。这种原始先民用想象和借助想象认识对象世界的一种现存实践的思维，也叫‘实践——精神’的思维。它的本质是实的。由于这种思维在自身发展的过程中要逐渐进行分化，因此它还是一种动态结构的思维。”〔33〕

乌丙安研究了神话思维活动中联想的问题，归纳出神话所运用的想象的思维方式的几种类型。“第一种联想是把不同的事物的相似特点联系起来，构成神话。这种联想是原始的相似联想。”“第二种联想是把时间上相接近的事物或空间上相接近的事物互相联系起来，构成神话，这种联想是原始的接近联想。”“第三种联想是把对立的事物经过对比联系起来，构成神话。这种联想是原始的对比联想。”“第四种联想是把并无因果联系的事物，按因果关系相互联系起来，构成神话。这种联想是原始的因果联想。”〔34〕

2. 神话的特征

研究者历来表述不一。近年来讨论更为活跃，主要有如下几种意见：