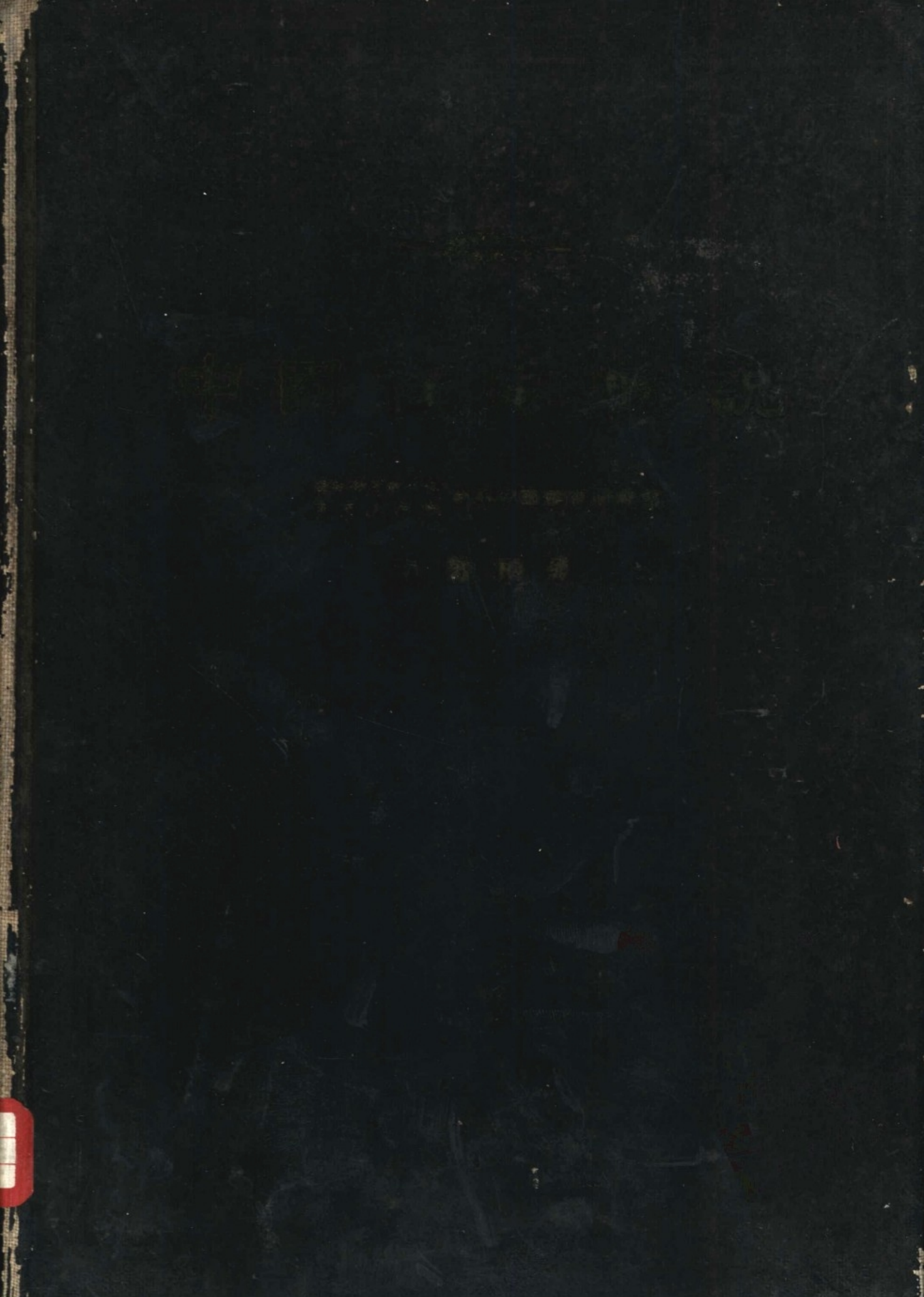




中国住宅概說

建筑科学研究院合办中国建筑研究室
南京工学院

刘敦楨 著

建筑工程出版社出版

• 1957 •

中国住宅概說

建筑科学研究院合办中国建筑研究室
南京工学院

刘敦楨 著

建筑工程出版社出版

• 1957 •

中国住宅概說

建筑科学研究院合办中国建筑研究室
南京工学院

刘敦桢 著

★

建筑工程出版社出版（北京市阜成門外南礼士路）

（北京市書刊出版業營業許可証出字第 0 5 2 号）

解放军报印刷厂印刷 • 新华書店發行

書号 461 字数 51 千字 787 × 1092 $\frac{1}{16}$ 印張 3 $\frac{1}{4}$ 插頁 36

1957 年 5 月第 1 版 1957 年 5 月第 1 次印刷

印数：（平）1—2,100册 定价：（平）2.90元
（精）1—2,900册 （精）4.00元

前 言

大約从对日抗战起,在西南諸省看見許多住宅的平面布置很靈活自由,外觀和內部裝修也沒有固定格局,感覺已往只注意宮殿陵寢廟宇而忘却廣大人民的住宅建筑是一件錯誤事情。不过从那时起虽开始收集住宅資料,但限于人力物力,沒有多大收获。一直到1953年春天南京工学院和前华东建筑设计公司合办中国建筑研究室以后,为了培养研究干部,測繪若干住宅園林,才获得一些从前不知道的資料。随着資料的累积,今年夏天写了一篇“中国住宅概說”在建筑学报上發表。

本書是以那篇文章为藍本再补充修正而成。严格地說:在全国住宅尚未普查以前,不可能写概說一类的書的。可是事实不允許如此矜慎,只得姑用此名,將來再陸續使其充实。此外,由于時間倉卒,本書不但內容簡陋,而且相当蕪杂。可能还有不少錯誤,希望讀者給以严格的批評和指正。

在編写过程中,承中国科学院考古研究所夏鼐先生,南京博物院曾昭燁、尹煥章先生、华南工学院龙庆忠、刘季良、赵振武先生,同济大学陈从周先生,前中南建筑设计公司王秉忱先生,長春建筑工程学校王金凱先生,中国科学院土建研究所吳貽康先生,中南土建学院強益寿先生等賜予各种資料,而曾、尹兩先生并提供不少宝贵意見,糾正本書的缺点。書中圖版的繪制和編排以及文字謄写校对,受到中国建筑研究室竇学智、戚德耀、曹見宾、張步騫、朱鳴泉、張仲一、楊克敏、孙正敏、朱家宝、陈根綏,和南京工学院建筑系活谷西、齐康諸先生的协助,并記于此,以申謝悃。

刘 敦 楨

1956年9月于中国建筑研究室

目 录

一、發展概況	10
二、明清住宅类型	22
1. 圓形住宅	23
2. 縱長方形住宅	25
3. 橫長方形住宅	26
4. 曲尺形住宅	33
5. 三合院住宅	34
6. 四合院住宅	38
7. 三合院与四合院的混合体住宅	45
8. 环形住宅	48
9. 窑洞式穴居	50
三、結 語	52

圖 版 目 录

1 山西万泉县荆村新石器时代的袋穴(师大月刊第3期)	55
2 河南洛陽市澗西新石器时代的袋穴平面(文物参考資料1955年第4期)	55
3 陝西西安市半坡村新石器时代的半穴居遺址(考古通訊1956年第2期)	55
4 陝西西安市半坡村新石器时代的圈欄遺址(考古通訊1955年第3期)	56
5 陝西西安市半坡村新石器时代的住宅遺址(考古通訊1955年第3期)	56
6 河南安陽县小屯村殷故都圓形坑式穴居(中国考古学报第二册)	57
7 河南安陽县小屯村殷故都宮室故基平面圖 其一(中国考古学报第三册)	57
8 河南安陽县小屯村殷故都宮室故基平面圖 其二(六同別录)	57
9 周代士大夫住宅平面想像圖(張泉文仪礼圖)	58
10 战国时期銅鑒上的房屋(輝县發掘报告)	58
11 战国时期銅紡上的房屋(故宫博物院藏)	58
12 四川出土的汉画像磚上的房屋(南京博物院藏)	59
13 南山里出土的汉明器 其一(东方考古学会叢刊)	59
14 南山里出土的汉明器 其二(东方考古学会叢刊)	59
15 营城子出土的汉明器(东方考古学会叢刊)	60
16 長沙出土的汉明器(故左复先生藏)	60
17 广州出土的汉明器(文物参考資料1954年第8期)	61
18 四川出土的汉画像磚(全国基本建设工程中出土文物展覽圖录)	61
19 山东嘉祥县汉武氏祠画像石(金石索)	62
20 山东济宁县兩城山汉画像石(支那山东省墳墓表飾)	62
21 河南沁陽县东魏造像碑中的住宅(中国营造学社彙刊第六卷第四期)	62
22 隋展子虔游春圖中的住宅 其一(故宫博物院藏)	63
23 隋展子虔游春圖中的住宅 其二(故宫博物院藏)	63
24 甘肃敦煌千佛洞壁画 其一(中国建筑史圖录)	64
25 甘肃敦煌千佛洞壁画 其二(伯希和敦煌圖录)	64
26 五代衛賢高士圖(故宫博物院藏)	65
27 宋画文姬归汉圖的一部分(支那名画宝鑒)	66
28 宋建康府廡圖(景定建康志)	67
29 宋平江碑圖中的平江府治一部分(苏州文庙中国建筑研究室藏拓本)	68
30 安徽歙县潜口乡罗宅梁架(中国建筑研究室調查)	69

31 安徽績溪县余宅欄杆 (中国建筑研究室調查)	70
32 江苏無錫市寄暢園 (南巡盛典)	71
33 浙江杭州市湖心亭 (南巡盛典)	71
34 江苏揚州市淨香園 (平山堂圖)	72
35 江苏揚州市桂花書屋 (平山堂圖)	72
36 蒙古包的骨架 (The Evolving House)	73
37 半固定蒙古包 其一 (北支蒙疆住宅)	73
38 半固定蒙古包 其二 (北支蒙疆住宅)	73
39 內蒙古自治区东南部的圓形住宅 (滿洲地理大系)	74
40 內蒙古自治区东南部圓形住宅变体 其一 (滿洲地理大系)	74
41 內蒙古自治区东南部圓形住宅变体 其二 (滿洲地理大系)	74
42 內蒙古自治区林西县半穴居 (支那建筑裝飾第二卷)	75
43 云南騰冲县干闌式住宅 (支那建筑裝飾第二卷)	75
44 江苏錢江市北郊揚宅 (中国建筑研究室調查)	76
45 江苏錢江市北郊沈宅 (中国建筑研究室調查)	76
46 北京圓明園慎德堂平面 (中国营造学社彙刊第四卷第二期)	77
47 北京圓明園慎德堂三卷殿 (中国营造学社彙刊第四卷第二期)	77
48 云南苗胞的干闌式住宅 (支那建筑裝飾第二卷)	78
49 內蒙古自治区住宅 (滿洲地理大系)	78
50 北京市南郊住宅 (中国建筑研究室調查)	79
51 河南郑州市天成路住宅 (中国建筑研究室調查)	79
52 河北赵县住宅 (中国建筑研究室調查)	80
53 辽宁义县住宅 (中国建筑研究室調查)	80
54 云南南华县馬鞍山井干式住宅 其一 (中国营造学社莫宗江、陈明达与著者調查)	81
55 云南南华县馬鞍山井干式住宅 其二 (中国营造学社莫宗江、陈明达与著者調查)	81
56 河北兴隆县住宅 (滿洲地理大系)	82
57 江苏松江县泗涇区民乐乡住宅 (中国建筑研究室調查)	82
58 哈尔滨市住宅 (中国科学院土建研究所吳貽康調查)	83
59 辽宁沈陽市清故宮的清宁宮 (东洋历史大系)	83
60 江苏吳县光福鎮住宅平面 (中国建筑研究室調查)	83
61 吉林長春市二道河子住宅 (長春建筑工程学校黃金凱調查)	84
62 山西太原市晋祠关帝庙后院的一部分 (中国建筑研究室調查)	84
63 江苏錢江市北郊住宅 (中国建筑研究室調查)	85
64 浙江杭州市玉泉山住宅 (中国建筑研究室調查)	86
65 江苏嘉定县南翔鎮住宅平面 (中国建筑研究室調查)	87
66 江苏吳县光福鎮住宅平面 (中国建筑研究室調查)	87

67	江苏鎮江市洗菜園住宅平面 (中国建築研究室調查)	87
68	四川广汉县住宅 (中国营造学社刘致平調查)	88
69	江苏鎮江市洗菜園住宅 (中国建築研究室調查)	88
70	广州市石牌村住宅 (华南工学院刘季良、赵振武調查)	89
71	上海顧家宅路顧宅 (中国建築研究室調查)	90
72	黑龙江克山县住宅平面 (滿蒙風俗習慣)	90
73	湖南湘潭县毛主席故宅 (中南土建学院强益寿等調查)	91
74	安徽歙县西溪南乡黃卓甫宅 (中国建築研究室調查)	92
75	安徽績溪县城區住宅 (中国建築研究室調查)	93
76	浙江余姚县鞍山乡住宅 (中国建築研究室調查)	94
77	浙江紹兴县小皋埠乡秦宅平面 (中国建築研究室調查)	95
78	江苏鎮江市洗菜園林宅平面 (中国建築研究室調查)	96
79	四川广汉县住宅平面 (中国营造学社刘致平調查)	96
80	上海四平路刘宅 (同济大学建筑系調查)	97
81	湖南新宁县城区刘宅平面 (著者調查)	98
82	吉林吉林市东合胡同住宅平面 其一 (長春建筑工程学校黃金凱調查)	99
83	吉林吉林市东合胡同住宅平面 其二 (長春建筑工程学校黃金凱調查)	99
84	吉林吉林市头角胡同住宅平面 (長春建筑工程学校黃金凱調查)	99
85	湖北武汉市住宅 (前中南建筑设计公司王秉忱等調查)	100
86	福建上杭县城区住宅平面 (中国建築研究室調查)	100
87	北京市四合院住宅平面 其一 (北支住宅)	101
88	北京市四合院住宅平面 其二 (北支住宅)	101
89	北京市四合院住宅平面 其三 (著者調查)	101
90	北京地安門附近住宅 (中国建築研究室調查)	102
91	北京某住宅垂花門 (中国建築研究室調查)	103
92	北京某住宅內院 (中国建築研究室調查)	103
93	河北宛平县住宅 (北京城市规划局设计院坐敬桓等調查)	104
94	河北石家庄市住宅平面 (北支住宅)	105
95	山西太原市住宅平面 (北支住宅)	105
96	山东德州市傅宅平面 (中国建築研究室調查)	106
97	河南开封市裴楊公胡同王宅平面 (中国建築研究室調查)	106
98	陝西西安市耿宅 (中国建築研究室調查)	107
99	山西大同市住宅平面 (南京工学院建筑系及中国建築研究室調查)	108
100	河北正定县馬宅 (同济大学建筑系及中国建築研究室調查)	109
101	山东济南市住宅平面 (华南工学院刘季良調查)	110
102	山西太原晋祠鎮塔院村住宅平面 (中国建築研究室調查)	110

103	云南昆明市一顆印住宅 (中国营造学社刘致平調查)	111
104	安徽歙县柘林乡方宅 (中国建筑研究室調查)	112
105	福建永定县客家住宅 (中国建筑研究室調查)	113
106	广东梅县松口鎮客家住宅 (中国建筑研究室調查)	114
107	浙江杭州市烟霞山附近住宅平面 (中国建筑研究室調查)	115
108	浙江杭州市金釵袋巷住宅平面 (中国建筑研究室調查)	116
109	江苏苏州市小新桥巷刘宅平面 (中国建筑研究室調查)	117
110	江苏苏州市小新桥巷刘宅东花园 (中国建筑研究室調查)	118
111	江苏苏州市小新桥巷刘宅西花园 (中国建筑研究室調查)	118
112	四川南溪县板栗坳刘宅平面 (中国营造学社刘致平調查)	119
113	四川南溪县板栗坳張宅 (中国营造学社刘致平調查)	120
114	福建永定县客家住宅大夫第底層平面 其一 (中国建筑研究室調查)	121
115	福建永定县客家住宅大夫第 其二 (中国建筑研究室調查)	121
116	福建永定县客家住宅大夫第正面及側面 (中国建筑研究室調查)	122
117	福建永定县客家住宅大夫第剖視 (中国建筑研究室調查)	123
118	福建永定县客家环形住宅 其一 (中国建筑研究室調查)	124
119	福建永定县客家环形住宅 其二 (中国建筑研究室調查)	125
120	福建永定县客家环形住宅外觀及內部 (中国建筑研究室調查)	126
121	河南巩县巴閭乡窑洞式穴居 其一 (中国建筑研究室調查)	127
122	河南巩县孝义鎮窑洞式穴居 其二 (中国建筑研究室調查)	128
123	河南巩县窑洞式穴居 其三 (中国建筑研究室調查)	129
124	河南巩县窑洞穴居的外觀 (中国建筑研究室調查)	130
125	福建永定县住宅 (聚奎楼) 外觀 (中国建筑研究室調查)	131
126	福建永定县住宅 (大夫第) 側面 (中国建筑研究室調查)	131
127	江苏揚州市住宅外觀 (中国建筑研究室調查)	132
128	云南昆明市一顆印住宅外觀 (中国营造学社刘致平調查)	132
129	云南姚安县住宅外觀 (中国营造学社莫宗江陈明达与著者調查)	133
130	云南丽江县住宅外觀 (中国营造学社莫宗江陈明达与著者調查)	133
131	安徽歙县唐模乡住宅 (中国建筑研究室調查)	134
132	云南丽江县住宅 (中国营造学社莫宗江、陈明达与著者調查)	134

中国是一个幅員辽阔和地形与气候相当复杂的国家。从很早的时候起，某些原始人群在这国土内定居下来，慢慢發展为若干氏族組織。为了适应各地区不同的自然条件和生活需要，他們曾創造过各种不同形式的居住建筑。不过在長久的历史过程中，原来的氏族逐渐进步为部落，再进而为国家形态，而她們之間，由于密切的政治关系、經濟联系、与文化交流等引起相互間繼續不断的融化作用，所以在建筑方面，現在只有汉、蒙、回、藏四个民族还保存着比較显著的差别，其余东北方面曾經使用直下的堅穴^①，与西南一帶盛行干闌式建筑^②的兄弟民族已大部分采用汉族的木構架建筑了。当然汉族建筑为过去封建社会的政治、經濟、文化等所局限，長期間滯留于木構架的范疇內，以致它的平面、結構和外观，不像欧洲建筑曾發生过多次巨大改变。可是在另一方面，它的分布范围比較广泛，为了适应各地区的气候材料与复杂的生活要求，曾作过多方面和多样性的發展，尤以居住建筑比較富于变化是尽人皆知的事情。在这点上，汉族与其他兄弟民族之間存在着相当大的差别，因此，本文暫以汉族住宅为主体說明中国住宅的概况。

汉族住宅从新石器时代晚期的各种穴居开始，約摸有四千多年乃至更長的悠久历史，但可惜实物方面，最近三、四十年內發現的新石器时代的居住遺址和殷汉二代的宮室房屋故基只是原物的部分残余，而战国以来有許多銅器、陶器、雕刻、繪画等所表示的建筑式样以及無數文献記載又都是間接資料。一直到最近几年，我們找出若干較完整的明代住宅，才了解它的整个面貌与各部分的相互关系。因此，本文分为二部分：第一部分从發展方面介紹新石器时代以来汉族住宅的大体情况，第二部分就現有資料中选择若干例子，說明明中叶至清末，就是十五世紀末期到本世紀初期的住宅类型及其各种特征，不过鴉片战争后由欧美諸国輸入的住宅建筑不在本文范围以內。

① 后汉書百十五挹婁，魏書卷一百勿吉，北史卷九十四北室韋，隋書卷八十一靺鞨，卷八十四深末坦室韋，新唐書卷二百十九黑水靺鞨，及金史卷一世紀所載女真風俗等。

② 魏書卷一百一僚，北史卷九十五蛮僚，旧唐書卷一百九十七南平僚，东謝蛮，西赵蛮，牂牁蛮，及戴裔瑄：干闌。

一、發展概況

据現在我們知道的資料，汉族文化萌芽于气候和煦的黄河流域。这地区內不仅有高山大河与許多丘陵盆地，还有广闊的平原和台地，在原始时期長着丰美的草原与相当繁茂的森林。地質方面，除了山岳以外，大部分土地复盖着肥沃而深厚的黄土層，它的厚度自十余公尺至三四百公尺不等。所謂黄土是極細的礦物質砂粒，一般含有若干石灰質，适于筑造牆壁之用。此外具有垂直节理的黄土層，無論受气候侵蚀或由人工开鑿为壁立状态都比較不易崩潰。在新石器时代晚期，人們就智慧地利用这些优越的自然条件营建各种原始居住。現在我們知道的有入地較深的袋穴和坑式穴居，也有入地較淺而牆壁与地面用夾草泥烤成的半穴居，此外还有一种室內具有木柱而牆壁和屋頂用較小木料及夾草泥做成的簡單房屋。从建筑方面來說，后者無疑地是較进步的結構法，可以構成較大的空間，滿足人們日益增長的生活需要，因此，后来随着社会發展，發展为汉族特有的木架建筑；为了固定規模越来越大的木構架，周圍牆壁不得不改进为版筑牆与磚牆，結果成为东方独立的建筑系統，除了中国本土以外还傳播到朝鮮、日本、越南等处。不过这里必須指出的，黄河流域內并不缺乏各种石料，但从經濟观点來說，石料的采取、運輸和施工需要更多的人力与物力，因而它的用途，除去少数山岳地区，始終居于次要地位。

新石器时代晚期住在黄河流域的人們已經进入以农业和畜牧为基础的氏族組織的社会^①，可是在文化方面却有仰韶文化与龙山文化两个不同的系統。前者主要分布于黄河中上游，而后者分布于黄河中下游。从許多發掘地点的地層累积情形，証明它們是經過長期間發展的土著文化，而且相互之間曾不断交流混合，可能还吸收东北和內蒙古等处的細石器文化和長江以南的紅陶文化以及其他鄰接地区的文化，縱橫交錯地向前發展，形成异常复杂的情况。現在除了河南陝西的若干遺址地層表示仰韶文化在下龙山文化在上也就是仰韶文化早于龙山文化以外，在山东一帶还未發現仰韶文化，因此我們在現阶段还不能肯定整个龙山文化就晚于仰韶文化。其余各处遺址的絕對年代与發展程序也都在研究阶段，一时無法決定。不过从人类文化的發展来看，任何时期的建筑不可能脱离社会發展的关系而孤立存在的。就是說：建筑的發展是人們的生活需要和生产力有关的材料技术等等的忠实反映，因而我們从遺址的平面剖面的形狀、与各种結構方法、技术

① 尹达：中国新石器时代。

水平等——虽然現在知道得不够全面——或多或少可以窺測当时建筑的进展情况是沒有疑問的。

新石器时代晚期的居住遺址，东自山东、西至青海，分布范围相当广泛。遺址的地点大都位于河谷附近的台地上或二河相交处，形成聚集而居的村落形狀^①。較大的村落有占地数十万平方米，长达一二公里的。其中少数龙山文化的村落頗富于組織性，如河南安陽县后岡遺址的南西二面曾繞以圍牆^②，就是一个显明例子。不过在房屋的結構式样方面，已發現的仰韶文化和龙山文化的遺址虽然数量很多，大体上可归納为下列四种：

第一种为平面圓形而剖面下大上小的袋穴。其中体积較小和入地較淺的袋穴多半位于大穴附近，無疑地是儲藏用的窖窟^③。体积稍大与入地較深的袋穴曾發現于山西万泉县荆村仰韶文化遺址中，約深3公尺，底徑約4公尺，周圍壁体向外微微凹入，發掘者根据穴內遺留的骨器、石器及夾有木炭的褐土等等疑是居住遺址^④（圖1）。其次，新近發現的河南洛陽澗西孙旗屯仰韶文化的袋穴^⑤，上徑約1.4公尺，底徑約2.4公尺，深約1.7公尺，体积虽然不大，可是穴底为較結实的黄灰土和紅燒土塊的混杂層，其上为木炭和植物灰与厚薄不均的白灰面，而穴的中部或稍偏处又有不規則的橢圓形白灰台（圖2），表面光滑坚硬，其旁有碎的燒土塊，可能是人类的居所。比此更可靠的資料是前中央研究院历史語言研究所梁思永、郭宝鈞、尹达、尹煥章諸先生在河南省北部所發現的龙山文化的袋穴，有圓形和橢圓形兩種平面，而以圓形者最多。它們多半聚集为村落形况。其中圓形袋穴的上徑自1.8公尺至2.5公尺，底徑自2.6公尺至3公尺，深二三公尺不等。穴底与周圍壁面似經一度火燒，再塗白灰面多層，而穴中央的地面成圓形微凸的状态。其中安陽、內黃、湯陰等县的袋穴，在底部的旁边有長方形小台，台內有火眼，当是一种簡單的灶。濬县、涉县、武安一帶的袋穴，則灶位于穴底的中央。灶的形狀作長方形，圓角，与長徑相平行的有一排灶眼，一端有火床^⑥，毫無疑問地是当时人类的居住地点。从建筑的發展來說，当人們还没有坚銳的金属工具可以斫伐較大的木材

① 裴文中：中国石器时代的文化。

② 石章如：河南安陽后岡的殷墓，六同別录。

③ 考古研究所西安工作队：新石器时代村落遺址的發現——西安半坡，考古通訊1955年第三期。

④ 董光忠：山西万泉石器时代遺址發掘之經過，师大月刊第三期理学院專刊。

⑤ 文物參考資料1955年第九期洛陽澗西孙旗屯古遺址。

⑥ 梁思永先生：龙山文化—中国文化的史前期之一，考古学报第七期。及尹煥章先生的口述。

或采取石料、也沒有足够的經驗，尤其是不知道搭盖屋頂的时候，不可能建造一座面积較大的房屋，因此住在黃土地地区的人們，用粗笨的石器向地面下挖掘垂直的袋穴，利用黃土的隔热性能抵抗寒暑，和周圍凹入的壁面聊蔽風雨是完全可以理解的。当然袋穴上部不可能沒有防止雨雪的设备，但因穴口面积不大，用树枝、树杈、树皮、树叶、泥土等容易做成簡單的人字形或其他形狀的屋頂。其次，居住者的出入問題，据推测可能在穴口树立一根木柱，用石斧在柱上斫成若干脚窩供升降之用。至于这种袋穴的产生时期，可能属于新石器时代初期，也可能在中石器时代末期就已开始萌芽，目前都無法决定，但前述河南省北部龙山文化的袋穴，無論从許多袋穴聚集而成的村落或从穴內的火灶与各种遺物来看，应是人类已經进入耕种和畜牧生活以后的居住，同时在今天知道的中国原始居住中也許是較早的一种。后来随着社会發展，人們的生活活动不断增加，原来从穴頂升降的方法必然感觉十分不便，尤以袋穴上部的泥土容易崩潰，不得不要求新的居住方式。但是建筑的技术水平不可能脱离整个社会条件而孤立地突飞猛进，因此只有在原来袋穴的基础上逐步創造下面所述的坑式穴居与各种半穴居才比較符合实际情况。此外，山西万泉县荆村瓦渣斜虽發現深度較大和穴口較小的袋穴，在距穴底不到1公尺处有由5个阶級構成的隧道通至地面^①，但挖掘隧道需要較复杂的技术，因而它的绝对年代目前尚难确定。

第二种是山西夏县西陰村仰韶文化遺址中發現的坑式穴居，平面橢圓形，深1公尺至2.5公尺，中間有一堆黃土夾杂着一堆灰土，大概是原来的屋頂^②。这里应当注意的是橢圓形平面已見于上述河南北部的龙山文化袋穴中，只是为了人們便于升降，將坑的深度略微減淺，同时周圍壁面已不向上收小，可减少泥土崩潰的机会，不能不說是較进步的方法。如果在同一地区，既發現居住用的袋穴，又發現較大的坑式穴居，似乎后者的产生年代应比前者稍晚。至于最近陝西境內發現由兩個方形或長方形的豎穴，中間有通道相連，深入土中約1公尺^③，应是更进步的坑式穴居了。

第三种是入地較淺而周圍具有牆壁的半穴居，無疑地是人們为了日益增長的生活要求，由較深的袋穴与坑式穴居进步为地上房屋的过渡形式，不过这种半穴居又有圓形和長方形兩種平面。圓形半穴居發現于河南安陽县后岡的龙山文化遺址中，直徑約4公尺，周圍有很矮的立壁痕迹。入口設于南面。穴內地面在夾草泥上塗有堅硬的白灰面，

① 衛聚賢：中国考古小史。

② 李济：西陰村史前的遺存。

③ 安志敏：中国新石器时代的物質文化，考古通訊1956年第八期。

而在中央微偏西北处又遺存一塊黑而光的硬燒土，当是燒飯的地点^①。長方形半穴居發現于河南广武县的陈溝、青台和河南濬县大賚店的仰韶文化遺址中^②。就中青台的半穴居長約4公尺、寬3公尺余，剖面似一形，四面存有一部分立壁。其結構用夾草泥粘合紅燒土堆成地基及四壁、再用火將夾草泥燒成同样堅熟的紅燒土，成为一大片陶屋。这种方法可能从制造陶器或日常燒飯地点的燒土面得到啓示，是符合当时生产情况的。不过在另一方面，作为承载屋頂重量的牆壁來說，却为本身結構方法所局限，不可能造得太高，从而房屋的空間受到一定限制是很大缺点。但它的出現畢竟标志 着中国原始社会的建筑技术提高了一步。

此外，1954年中国科学院考古研究所在陝西西安市郊区滻河东岸半坡村發現的新石器时代仰韶文化的居住遺址是异常重要的史料^③。該处是一个面积一万多平方公尺的村落，在过去兩年內曾發掘出四十多座建筑遺址，有半穴居也有地面上的建筑。其中半穴居的平面布置与結構方法比前述二例更为进步。圖3所示，平面作長方形，东西寬4.75公尺，南北深4.1公尺，但四角微圓，很像由橢圓形平面演进而成。門南向，向外微微凸出。由于室內居住面較室外地平綫約低0.8公尺，所以門外有四个狹窄的踏步，其南端兩旁各有柱洞一处，疑是原来門外支撐棚架的木柱遺迹。門內东西兩側各有隔牆一堵，北面有門限一道，頗像一个小門厅。跨过門限即是室內燒火的灶坑。室內中央偏西处又有一較大柱洞，当是原来支撐屋頂的木柱。周圍坑壁塗有一層黃色夾草泥，但房屋周圍因保存关系，尚未下掘，还未發現密集的柱洞，不知原来是否有外牆，抑在坑的周圍用木椽直接搭蓋屋頂，都無法断定。室內地面仅塗黃色夾草泥，未用土烤成堅硬的燒土面。总的來說，它的平面布局和結構比前述广武县半穴居更为复杂。

第四种是前述半坡村遺址中發現的地面上的木架建筑。据初步报告^④，該处仰韶文化的文化層約厚3公尺左右。依据地層累积情况，建筑遺址显然有早期和晚期的区别。

早期遺址中有很多平面圓形和橢圓形的房屋。周圍牆壁虽保存并不完整，但根据各种迹象，似乎原来并不很高。室內中央仅有光滑的燒土面，沒有灶，可是周圍牆壁內留有密集的小柱洞，却是很重要的特点。大家知道，現在南洋群島和非洲等处还有若干民

① 尹达：中国新石器时代。

② 新建設1954年3月号郭宝鈞：輝县發掘中的历史参考資料，刘耀：河南濬县大賚店史前遺址，前历史語言研究所田野考古报告第一冊。

③ 考古研究所西安工作队：新石器时代村落遺址的發現——西安半村，考古通訊1955年第三期。

④ 考古研究所西安工作队：西安半坡遺址第二次發掘的主要收获，考古通訊1956年第二期。

族停留在石器时代的生活状态。他们往往用树枝或較小的树木建造圓形与橢圓形的窩棚。为了解决屋頂的結構，將树枝上端聚攏起来，編成穹窿形狀，再在表面塗抹泥土。这种窩棚毫無疑問地代表人类在一定历史阶段中的居住情况，可供我們参考的。而半坡村早期建筑的特征：第一，多数位于地面上；第二，平面也有圓形与橢圓形二种，而圓形者較多；第三，外牆內使用密集的小木柱。以上三点說明它的平面結構和原始窩棚比較接近，而与沒有木骨的广武县半穴居截然不同。此外，还有直徑6公尺的圓形房子，外牆內虽有小而密的柱洞，室內却沒有燒飯的燒土面，但是否就是畜养家畜的圈欄，目前尚难下最后結論（圖4）。

晚期遺址中最少有兩種不同平面的住宅。第一种是直徑5公尺的圓形房屋^①，周圍殘存的立壁高0.38公尺，壁內有長方形与半圓形的小木柱六七十处。門南向，室內有隔牆，牆內也有柱洞。而室內中央还有六个較大柱洞，圍繞着匏形的灶，在結構上显然是較复杂的木架建筑了。屋頂虽已倒塌，依殘留痕迹，知原来的屋面結構，在密集的椽子上面，鋪一層或数層硬的燒紅的夾草泥，約厚10公分，表面頗光滑。这是周代后半期窑制的瓦出現以前我們知道的唯一的原始屋面做法，可見今天我国北部諸省盛行的麦秸泥屋面是有四五千年的傳統历史的。第二种系方形平面的房屋，入口亦設在南面。此外另有大型房屋遺址一座，南北約深12.5公尺，东西仅存10公尺左右。原来平面可能为方形，也可能为長方形。周圍包以1公尺厚的土牆。其殘存部分約高0.5公尺，据發掘者的意見，也許是牆基，其上有木柱支撐屋頂（圖5）。牆的表面为灰白色的硬燒面，可能因为当时还没有磚，而土牆容易受風雨侵蝕，所以采用这种方法保护牆面。室內有灶二处。灶的周圍又有較大柱洞数处，其中四个柱洞的直徑竟达45公分。此屋不但規模較大，其位置亦在居住区的中心，也許是部落酋長的住宅，或者是氏族成員共同集會議事的場所。綜合以上各种遺迹，可証該处住宅的平面有圓形、橢圓形、方形、長方形四种，其面积逐漸扩大，因而不得不將木架加粗，为了稳定木架又將外牆加厚，同时內部已使用隔牆，都是适应社会發展和人們日益增長的生活需要而产生的結果。

如上所述，中国新石器时代晚期的居住建筑，無論平面形狀和結構方式都不止一种，尤以在同一地点往往存在着几种不同的建筑方式，很难决定孰先孰后。但根据人类生活和建筑技术的發展程序，我們也許可以提出这样一个假說：就是黃河流域的原始居住，有袋穴、坑式穴居、半穴居、与地面上的木架建筑四种，但从建筑方面來說，这些穴居与木架建筑是兩個不同的結構系統，它們之間似乎不可能作直綫的發展。据著者

① 第13頁的⑧，④及石兴邦：我們祖先在原始氏族社会时代的生活情景，1956年11月9日人民日报。

不成熟的看法，在最初阶段，各地区的人们虽利用不同的自然条件，创造各种不同的居住方式，但经过若干时间，他们之间因经验交流，逐步提高，必然产生一种新的建筑。就是说：在某些黄土地区，由较深的袋穴改进为较浅的坑式穴居与具有墙壁的半穴居，而在某些森林地带，可能早就在地面上搭盖简单的圆形窝棚，后来可能在墙壁地面和屋顶方面吸收夹草泥烤硬的方法，发展为半坡村的早期木架建筑，而不是由各种穴居直接演进的。这种木架建筑由于能以较少木料和较厚的土墙构成较大的空间，因而用途随之日广，终于成为汉族建筑也是中国建筑的基本结构法，一直流传到今天。在这点上，半坡村遗址的发现，不能不说是中国建筑史上一件极其重大的事情。

我国木架建筑在新石器时代晚期虽已具有初步规模，但它的进一步发展似乎应在进入铜器时代以后。可是在历史学方面，中国社会何时进步为金石并用时期？何时普遍地使用铜器？何时由氏族组织转变为奴隶制度？目前尚在研究阶段，短时期内恐难作出正确的结论，但现在已有不少历史学家认为公元前十八世纪上半期至公元前十二世纪下半期的商代已具备了完整的国家形态，而且是一个奴隶制度的王朝了^①，不过商代后半期迁都于河南安阳县的殷，一般又称为商殷或殷。殷王朝已有文字、历法，并能制作精美的青铜器，决不是文化程度很低的部落是异常明显的事实。建筑方面，1928年至1937年前中央研究院历史语言研究所曾在安阳的小屯村发掘了一部分殷的宫室故基，并在这些故基下面发现不少的大型坑式穴居。平面有圆形、方形、长方形，和不规则形状的四种。面积最大的长20余公尺，宽10余公尺。其中圆穴用旋转而下的阶级（图6），长方形穴在两端各设阶级，方穴则沿着一边设阶级供升降之用^②。有些穴内壁面在挖掘后不加修饰，但有些用木棒打平，有些再涂夹草泥二、三层^③，据发掘者的意见，不是储藏什物的窖窟，而是居住用的穴居。证以数量之多与规模之大，这种说法似乎还比较可信。不过最近郑州二里岗发现的殷代早期建筑，面阔二间，每间都是横长方形，周围墙壁与内部隔墙留有柱洞^④，与前述半坡村的木架建筑大体相同，由此可见殷代初期确已有木架建筑，但在迁都殷以前或迁都后不久，又曾使用一些规模较大和结构较复杂的坑式穴居。至于殷代的宫室虽未发掘完毕，但已发掘的故基，无论整个数量或每座基址的规模都超过今天我们知道的新石器时代的任何遗址。如果没有大量劳动力与较坚锐的工具不可能砍伐很多木

① 范文澜：中国通史简编第一册，李亚农：殷代社会生活。

② 石璋如：小屯后五次发掘的重要发现，六同别录。

③ 石璋如：殷墟最近重要发现附论小屯地层，中国考古学报第二册。

④ 发掘报告尚未出版，据参加发掘的尹焕章先生口述。