



資本主義發展史

陳其鹿著



行發印務館

資本主義發展史

陳其鹿著
馬寅初校

新時代史地叢書

編主五雲王
庫文有萬
種千一集一第
史展發義主本資
著鹿其陳

路山寶海上
館書印務商 者刷印兼行發

埠各及海上
館書印務商 所行發

版初月四年九月民華中

究必印翻權作著有書此

The Complete Library

Edited by

Y. W. WONG

HISTORY OF CAPITALISM

By

CHEN CHI LU

THE COMMERCIAL PRESS, LTD.

Shanghai, China

1930

All Rights Reserved

自序

英儒羅素有言：『世界林林總總者，大抵生息於不知不覺之中，彼等隨遇而安，率性而行；但求滿足目前之慾望，初未計及人生之狀況，大可改良。其中有一部分人，好大喜功，勇邁前進，自致於高明之地，而享人世一切之榮華富貴。然而其中抱利物濟世之心，悲天憫人之懷，欲救斯民，同登樂土者，百不得一二焉。惟有首出庶物之聖賢，以胞與爲懷，不忍見衆生之煩惱，乃不顧一己之利害，而致力於社會改造；故社會主義，發源於仁愛。』中山先生告蘇俄代表越飛之言曰：『俄國革命，是由於恨人；我之所以從事革命，是由於愛人。』（十二年事，見十八年五月五日新聞報蔣介石先生演講）而羅素對於社會主義之以愛人始，以恨人終，亦深致遺憾。數年以來，我國青年，誤解社會主義之本意，且受階級戰爭說之眩惑，竟有高呼『打倒資本家』、『打倒資本主義』、『打倒資本制度』之口號，是亦不幸之甚矣。

美儒嘉惠爾之言曰：「過激式之獸性專制，除在愚民占多數之國外，無國信之。」馬克思之預言，以爲：「資本主義最發達之國，必首先變爲共產。」而戰後之事實，則證明其大誤。蓋凡資本主義發達之國，最反對共產主義或社會主義；而資本主義最不發達之國，共產主義反得施其凶威。其故有二：第一資本主義祇能滋生於智慧而善於自謀之社會空氣中，蓋資本主義之基礎爲省儉，省儉須有先見，先見乃一種智慧，智慧與資本主義，常不能相離。第二原因，凡在禁阻資本主義爲合理之發達之國，其大多數人終不免於貧困，貧困則生觖望。

試放眼以觀世界各國，有何國能打倒資本制度而不受其害者？俄國曾一度摧殘資本制度，終至造成一九二一年之大饑饉，今則允許農人可以有地，可以雇用工人，可以營利儲蓄，已向資本主義之進程中，勇邁前進矣。又試放眼以觀數千年之世界史，資本主義之潮流，自東徂西，發源於中古之意大利；其後十五六世紀時商業資本主義，西向葡西兩國發展；七世紀時，向西北方荷蘭發展；十八十九兩世紀中，更西向英吉利發展；而十九二十兩世紀，更經過大西洋而向美發展。然則二十世紀與二十一世紀，其將波濤澎湃而至我國乎？此種

潮流之來，非可以人力遏止；順之者昌，逆之者亡。然而欲資本制度之興旺，既不可以人力遏止，亦不可以極端放任，致生種種之流弊。必須因勢利導，使築在自由平等基礎之上，而後全國民衆，有平衡發展之機會；而後家給人足，理想之優美的社會，可以實現。美國資本制度之基礎，築在自由平等之上；故獨立不過百五十年而已，成世界第一富厚安樂之國。我國今後之資本制度，亦將築在自由平等基礎之上；蓋民生主義者，完全亦以自由平等爲其核心者也。

以我國天然富源之充足，人工之低廉，人民又有種種仁愛和平信義等美德，與國有之智慧，固有之能力；又加以中山先生和平中正之三民主義，苟能灌輸西洋之資本、科學、與技術，必能造成一極良善之資本制度，極富厚之中華民國。我人固不必因現在之民窮財盡而自悲也。至於西洋資本制度發展之過程如何，其發展之社會的影響如何，則亟應研究；庶幾將來可盡收資本制度之利而去其害，此我書之所以作也。

不佞編此書，參考書籍有數十種。其最重者，自第二章以至第十章，參考法人賽亨利之

近世資本主義之起源，德儒韋勃之經濟通史及美儒那愛脫之歐洲經濟史三書。第十一章論二十世紀之實業，完全逐譯英儒霍勃生近世資本主義之發展一書之末一章。第十二章，以科學的眼光，討論資本主義之影響；自問無時人臆斷資本主義功過之惡習。第十三章則參考美儒嘉惠爾美國現今之經濟革命及現在之經濟世界二書。第十四章略參考德儒韋勃之經濟通史，而加以本人研究之所得。統觀全書，凡所參考，皆為英美德法第一流學者之思想；且竭力捨去極端社會主義或極端資本主義之學說，而僅取持論公平之學者，讀此書者，當所樂聞。

不佞編此書，僅費一月光陰；公餘之暇，夙興夜寐，終日伏案，手不停揮，書成閱之，實為快意。惟時間過於匆促，疏漏在所不免，希讀者有以教正之。

民國十八年五月七日序於首都戶部街

萬有文庫

種千一集一第

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

資本主義發展史目錄

第一章 資本主義之概念	一
第二章 上古時代資本主義之發端	六
第三章 中古時代之資本主義	九
第四章 近世初葉之資本主義	二一
第五章 十六世紀海外貿易殖民事業與資本主義之發展	二九
第六章 十七世紀之商業資本主義及金融資本主義	四四
第七章 十八世紀商業資本主義及金融資本主義之發展	五八
第八章 殖民地之獨立	七二
第九章 工業革命與工業資本主義之開始	七九
第十章 十九世紀資本主義之發展	九四

第十一章 二十世紀之實業	一一二
第十二章 資本主義發展之各種影響	一七〇
第十三章 美國現今之經濟革命及其高尚理想	一八三
第十四章 中國資本制度之已往及將來	一八九
附錄	

(一) 參考書目

(二) 英美擁護資本主義之理論

資本主義發展史

第一章 資本主義之概念

欲研究資本主義之歷史，對於資本主義之意義，須有明確之概念。資本主義（法文 capitalisme）一字，首為法儒勃郎路易（Louis Blanc）所採用，以後遂成通用名詞。但經濟學者對此名詞，其見解實不相同，各有其注重之點。試述德法英美對於資本主義最有研究之經濟學者之定義而討論之。

德儒宋巴脫（Werner Sombart）以為資本主義，乃是兩種不同的人類集團，在市場上互相合作而成立之一種流通的經濟組織。此二個集團，一個擁有生產之手段，同時為指導生產的經濟主體，一個無生產之手段，純恃勞働為生。此種流通的經濟組織，必定要受營

利主義及經濟的合理主義所支配。所謂營利主義，即生產之目的，不在滿足人類之需要，而在增殖貨幣之數量；所謂經濟的合理主義，即以最小限度之勞費，獲得最大限度之結果。

法儒季特 (Charles Gide) 從資本之意義，說明資本主義之性質。照正宗學派經濟學者意見，資本乃生產之要素。而社會主義對於資本之解說，與正宗學派完全不同。社會主義字典中之所謂資本，並不指木匠之斧，漁夫之網，乃指資本家所有之財富，可以用以取得不勞而獲之利益者。故同一工廠之機器，如為工人所有，則社會主義者不認為資本。必在資本家之掌握，社會主義者始以為資本。所以社會主義以資本僅有收益力 (rentability) 而無生產力 (productivity)。因之「正統派之經濟學者，以資本為人類必要的服務者而讚美之。社會主義者，則以資本為吸吮他人膏血以自肥之暴君而詛咒之。」季特以此二說為並不矛盾，因二者各就資本所具之兩種力量中之一種而言。正宗派僅注重資本之自然的永久的經濟的特質而言。社會主義僅注重資本之附加的相對的法律的特質而言。其實資本之性質，確隨着經濟之發展而變化；以前資本為手工勞者溫順之工具，以後遂漸次離開彼

等而入於富者之手，所以從前是單純之工具，以後卻變成營利之手段。到此時資本已非勞動之補助者，而為勞動之命令者。此種新社會秩序，社會主義者，即稱之為資本主義。

|英儒霍勃生 (J. A. Hobson) 之定義曰：「資本主義者，乃一種大規模之業務組織，由富有積蓄之雇主個人，或雇主之公司，購買原料與工具，招雇工人，生出更大之財富，以得利潤。據霍氏之意，在歷史之過程中，有某種經濟事項發生時，即有資本主義式之實業發生。其重要之事項如下：

- (一) 財富之生產，並非為滿足業主日常需要而進行；故財富得以儲蓄。
- (二) 無產或勞動階級之存在；彼等無生產手段，故不能獨立謀生，不能以自己勞力，自由支配原料而生產，并買賣或消費，以達自利之目的。
- (三) 工業技術甚發達；可以利用間接生產方法，雇用有組織而用器械之多數工人以獲利。
- (四) 有廣大而可達到之市場；人口繁殖，皆願消費資本主義式實業之生產品。

(五)資本家之精神，即有利用財富，組織大企業，以從事營利之宏願及能力。

以上五種事項，爲資本主義之要素；實互有密切之關係。例如某種原因，能促進財富之積聚者，同時往往造成無產階級。富有新慾望之人口，非特能供給資本主義生產者之良好市場，並能使工業技術，愈加發達。工業技術發達之後，可以使消費者發生新慾望，而增加其消費量。生產與消費技術之進步，及專門學術之進步，可以使資本主義式組織之能力及願望，愈加堅強。

美儒嘉惠爾(Thomas Nixon Carver)以爲資本主義之所以爲人誤解者，因世人之批評資本主義，僅以其表面及暫時之狀況爲根基，而不以資本主義之基礎及永久狀況爲根據。嚴格言之，資本主義，並非一種制度，實爲抑止暴力 (the suppression of violence) 所產生之一種事實。凡暴力一經抑止，則資本自然發生。凡暴力一經抑止，則凡製成一物或先尋得一物者，即爲其物之所有人；非經其同意，他人不能劫奪之。世界上未有除暴安良之政府，而不私產制度不存在者也。

以上四家學說，各有注重之點。嘉氏注重私有財產之一點，其說頗為透闢。霍氏之定義，可以說明工業資本主義，而不能說明金融資本主義與商業資本主義。其餘宋季二氏之說，雖有獨到之處，而嫌其不備。綜合四氏之說，可以一定義曰：資本主義者，乃根基於私有財產制度，在勞資階級對立條件之下，而行之大規模的營利經濟組織是也。

第二章 上古時代資本主義之發端

(一) 資本主義最早見於地租 上古時代資本主義之發端如何，古書語焉不詳，殊難詳細記述。惟據英儒霍勃生之意見，謂資本主義歷史的基礎為地租 (rent)。蓋地租即勞働加於土地之結果，而為維持勞働生活必需以外之剩餘。此種剩餘，由政治或經濟之力量，而歸之於皇帝、教會、諸侯、或地主，由其消費或儲藏。夫租稅或地租之制行，而於是乎農夫由改良耕種方法或土地肥美所得之剩餘價值，悉歸之於他人。凡上古時代之租稅法及借地法，無非欲得此天然之剩餘，使屬之於皇帝或地主等。此種辦法，雖可以增加王侯或地主等之財富，以供其本人及扈從之消費；但不能使其積聚財富，因其所徵取之財富，往往為易於朽壞之五穀，而非為貨幣。有時能以強徵徭役，建築房屋橋梁等等，代替徵取物產，然於資本主義所需要之積聚，仍無多大之貢獻也。

中國自紀元前三世紀，秦商鞅變法，廢井田，開阡陌，令民自具頃畝實數，田得兼併；於是授田之制廢，國有變爲私有。其時民田多者，連阡累陌，以千畝爲畔。貧人至無立錐，往往處於閭左，爲富戶之佃戶。十分中以五分輸田主，所謂見稅十五。自此貧富不均之象漸著。當時田野盡闢，歲入增而國用饒，資本主義之胚胎，實早於世界各國。然而以後進步甚遲，因中國自上古以至清代，賤視商人，以爲是乃小丈夫逐什一之利之所爲。德儒韋勃（Max Weber）闡發中國資本主義不發達之原因，謂由於迷信神巫，無合理之政府，與精密之法律，可謂獨具隻眼者矣。（參觀第十四章。）

(二) 希臘羅馬時代之資本主義 希臘羅馬時代土地所有權，亦極重視；惟大工業則因被家庭工藝及奴隸制度所阻礙，無由產生。當時亦有大商業及海外貿易，惟不如中古及近代之重要。流動資本之積聚，多由於稅吏之徵稅，商人之賣買，及高利貸之盤剥。羅馬時資本團體、銀行、及兌錢舖，均已發生。但彼等大抵爲金銀匠，不能與今日操縱全國經濟之大銀行家比也。羅馬人不知信用借貸之組織，匯兌及證券賣買，自無從悉。一二通商大埠，雖有資