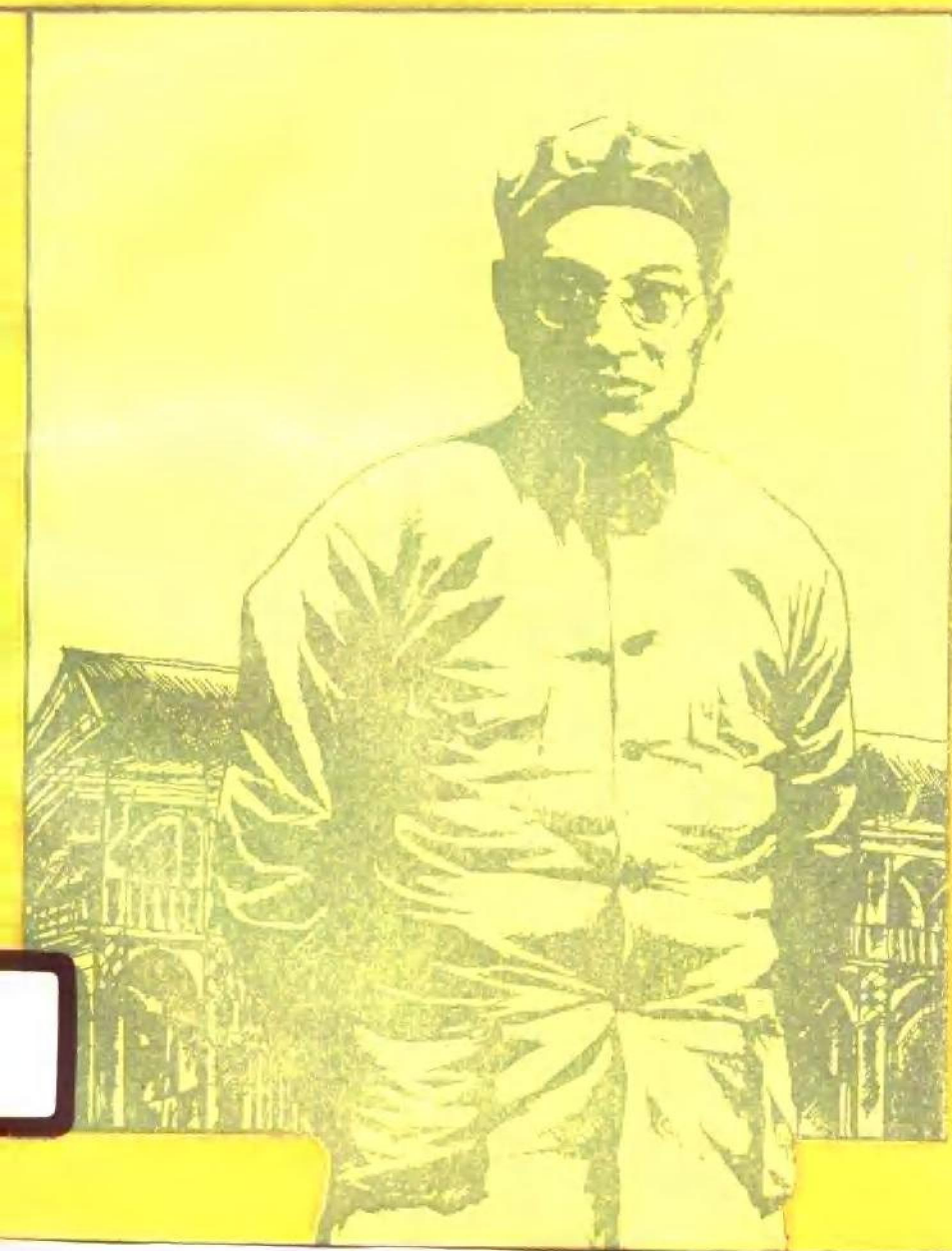


张闻天与遵义会议



91
张闻天与遵义会议

遵义会议纪念馆编

出版发行：中共党史资料出版社

(北京1929信箱 中央党校南院)

经 销：新 华 书 店

印 刷：北京昌平东沙屯印刷厂

850×1168毫米 32开 6.125印张 157千字

1990年8月北京第1版 1990年8月第1次印刷

印数：13000册

ISBN 7-80023-157-7/K·228

定价：3.00元



张闻天



遵义会议会址

遵义会议是一个关键，对中国革命的影响非常之大。但是，大家要知道，如果没有洛甫、王稼祥两个同志从第三次“左”倾路线分化出来，就不可能开好遵义会议。同志们把好的帐放在我的名下，但绝不能忘记他们两个人。

毛泽东：《在中国共产党第七次全国代表大会
期间关于选举问题的讲话》（1945年6月10日）

遵义会议决议文本

197.1

關於反對敵人
五次圍剿的總結
的決議

军委纵队党的干部会
关于拥护遵义会议决议的决议案

红军长征以来，在党中央的正确领导下，克服了重重困难，取得了伟大的胜利。遵义会议是党的历史上一个生死攸关的转折点，它确立了毛泽东同志在党和红军中的领导地位，挽救了党，挽救了红军，挽救了中国革命。我们干部会全体同志，一致拥护遵义会议决议，决心在党中央的领导下，继续发扬革命精神，克服一切困难，完成伟大的革命任务。

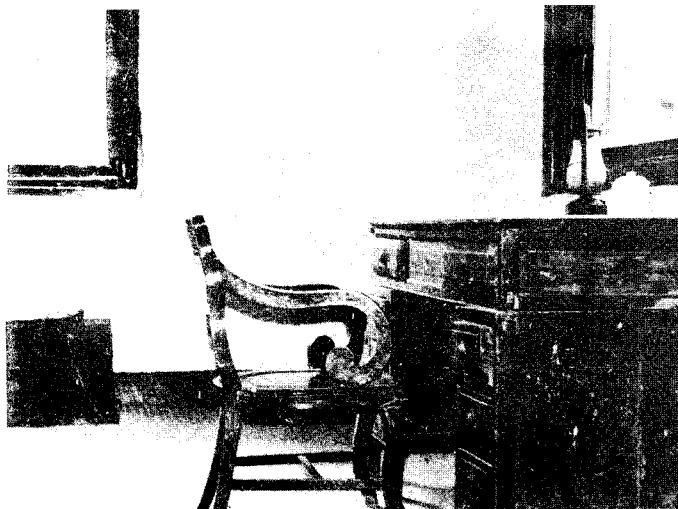
（此处省略部分决议内容）

遵义会议决议，是党的集体智慧的结晶，是全党全军全民族的共同意志。我们必须认真学习，深刻领会，坚决贯彻执行。在当前的斗争中，我们要坚持党的正确路线，坚持统一战线，坚持独立自主，坚持党的团结，坚持党的纪律，坚持党的原则，坚持党的立场，坚持党的旗帜，坚持党的生命，坚持党的灵魂，坚持党的核心，坚持党的领袖，坚持党的旗帜，坚持党的生命，坚持党的灵魂，坚持党的核心，坚持党的领袖。

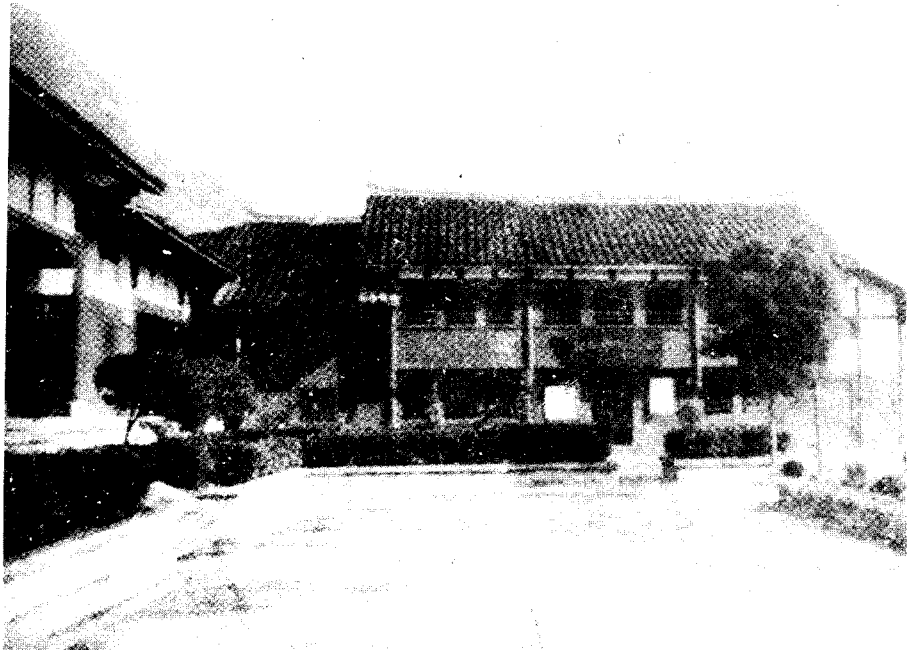
（此处省略部分决议内容）

我们干部会全体同志，决心在党中央的领导下，继续发扬革命精神，克服一切困难，完成伟大的革命任务。

《红星》第十期刊载的军委纵队党的干部会关于拥护遵义会议决议的决议案



张闻天在遵义期间的住室



扎西会议会址。张闻天在这里传达了遵义会议决议

[illegible][illegible]

伍云甫在扎西听张闻天传达遵义会议决议的记录

前 言

张闻天同志是忠诚的马克思主义者，杰出的无产阶级革命家和理论家，中国共产党在一个较长时期的重要领导人。

1934年10月，张闻天同志参加中央红军长征。在红军渡过湘江后的危急时刻，他率先挺身而出支持毛泽东的军事主张，并在政治局内同错误军事领导进行斗争。作为中央政治局的重要成员，他反对“左”倾错误领导的坚决态度和积极行动，对于促成1935年1月在遵义举行的中央政治局扩大会议的成功起了重要作用。在遵义会议上，他彻底摒弃“左”倾路线，作了批判错误军事路线的报告，并受会议委托起草了决议，即著名的《中共中央关于反对敌人五次“围剿”的总结决议》。会后不久，中央常委分工推举张闻天同志负总责。

历史表明，在以遵义会议为标志的我党历史转折关头，张闻天同志协同毛泽东同志和其他许多同志，为挽救党和红军，实现党的军事路线的根本转变，作出了重大贡献。他所作的这一贡献是他革命一生中的光辉篇章。1990年8月30日，是张闻天同志诞辰90周年。为了缅怀他的这一光辉业绩，同时也为人们研究党史提供一本参考资料，我们编辑了这本《张闻天与遵义会议》。

本书共分三部分。第一部分主要是历史文献，收集了张闻天同志受党中央委托起草的遵义会议决议、长征前夕为《红色中华》报撰写的社论、1943年他在延安整风笔记的摘录。还收录了历史的见证者、张闻天同志的生前战友杨尚昆同志和伍修权同志的回忆文章。第二部分是张闻天与遵义会议的有关若干重大史实摘录。第三部分是近年来党史学界对张闻天与遵义会议研究的论

文。文章编排以发表时间先后为序。

本书由费侃如同志主编。在编辑出版过程中，得到了张闻天选集传记组、中共遵义市委、遵义市政府的支持和帮助，特此致谢。由于编者水平的限制，本书还会有不少缺点和错误，恳请广大读者给予指正。

遵义会议纪念馆

1990年4月

目 录

第一部分 文献与回忆

中共中央关于反对敌人五次“围剿”的总结决议…………… (3)

(一九三五年一月十七日政治局会议通过)

一切为了保卫苏维埃……………张闻天 (22)

(一九三四年九月二十六日)

从福建事变到遵义会议……………张闻天 (29)

(一九四三年十二月十六日)

坚持真理 竭忠尽智……………杨尚昆 (34)

——缅怀张闻天同志

(一九八五年六月九日)

纪念遵义会议 怀念闻天同志……………伍修权 (43)

(一九八五年一月十五日)

第二部分 史录摘编

关于统一战线与军事战略方针问题的争论…………… (51)

长征前夕发表《一切为了保卫苏维埃》…………… (54)

长征出发前后到黎平会议…………… (55)

遵义会议上作批判“左”倾军事路线的报告…………… (56)

起草遵义会议决议…………… (58)

接替博古职务…………… (58)

扎西首次传达遵义会议决议…………… (62)

红军二占遵义后再次传达遵义会议决议…………… (65)

支持毛泽东军事指挥·····	(66)
历史作用·····	(66)

第三部分 研究论文

论张闻天同志遵义会议的转变·····	张培森 (71)
--------------------	------------

《遵义会议决议》在毛泽东军事

思想中的地位和作用·····	李安葆 (88)
----------------	------------

张闻天与遵义会议·····	张培森 (99)
---------------	------------

毛泽东军事思想的伟大胜利·····	盖 军 (109)
-------------------	-------------

——重读遵义会议决议

长征前夕一篇关于战略问题的历史文献·····	张培森 (129)
------------------------	-------------

——张闻天《一切为了保卫苏维埃》评介

论扎西会议的历史地位·····	程中原 (134)
-----------------	-------------

遵义会议后张闻天代替博古负总责

是我党历史发展的必然·····	田兴咏 (143)
-----------------	-------------

《遵义会议决议》简论·····	程中原 (150)
-----------------	-------------

遵义会议后首次正式传达决议的是张闻天·····	费侃如 (162)
-------------------------	-------------

关于洛甫接替博古职务在鸡鸣三省地域

范围确切地点的探讨·····	侯保重 (167)
----------------	-------------

《中共中央关于反对敌人五次“围剿”的

总结决议》时间考证·····	殷子贤 史纪辛 (172)
----------------	-----------------

附录一：张闻天传略·····	张闻天选集传记组 (175)
----------------	------------------

附录二：张闻天在遵义会议前后纪事·····	费侃如 (182)
-----------------------	-------------

附录三：1980年以来“张闻天与遵义会议”

研究文章目录·····	(189)
-------------	---------

第 一 部 分

文 献 与 回 忆

中共中央关于反对 敌人五次“围剿”的总结决议*

(一九三五年一月十七日^① 政治局会议通过)

听了××同志关于五次“围剿”总结的报告及×××同志^②的副报告之后，政治局扩大会认为××同志的报告基本上是不正确的。

一、党中央关于敌人五次“围剿”的决议^③中，曾经清楚的指出五次“围剿”是帝国主义与国民党的反动对于苏维埃革命运动的更加残酷的进攻，但同时指出了在这一剧烈的阶级决战中，帝国主义、国民党内部的弱点与革命形势的新的紧张化，这造成了国内阶级力量的对比有新的有利于我们的变动，得出了“在五次‘围剿’中间我们有着比以前更加充分的取得决战胜利的一切条件”的正确结论（一九三三年七月二十四日中央决议）。而××同志在他的报告中过分估计了客观的困难，把五次“围剿”不能在中央苏区粉碎的原因归之于帝国主义、国民党反动力量的强

*本文是张闻天在遵义会议上所作的报告。

① 本决议过去所见的版本，均在题下注“1935年1月8日政治局会议通过”。据查证，会议结束日期是1月17日。在“1月8日”所据不明的情况下，《张闻天选集》1985年出版时，该编辑组将其改为“1月17日”。随后1988年中央档案馆根据新发现的版本查明“1月8日”为“2月8日”之误，它是决议形成文字后在云南扎西举行会议通过的日期。但鉴于此决议的基本内容是遵义会议通过的，故本书仍标用“1月17日”。这里内容文字及注释均参照《张闻天选集》版本。

② 在会议上做报告的是博古（即秦邦宪）同志，做副报告的是周恩来同志。在决议现存的各种版本中，这里和下文许多地方的姓名都以“××”或“×××”隐去。

③ 指中共中央《关于帝国主义国民党五次“围剿”与我们党的任务的决议》。

大，同时对于目前的革命形势却又估计不足，这必然会得出客观上五次“围剿”根本不能粉碎的机会主义的结论。

二、党中央根据于自己的正确估计，定出了反对敌人五次“围剿”的具体任务。一年半反对“围剿”的困苦斗争，证明了党中央的政治路线无疑义的是正确的^①。特别中央苏区的党在中央直接领导之下，在动员广大工农群众参加革命战争方面，得到了空前的成绩。扩大红军运动成为群众的热潮。动员工农积极分子武装上前线，达到了十万人以上，使红军大大的扩大了。模范赤少队^②开始成为红军的现成后备军，赤少队的群众武装组织有了极大的发展。党在“一切为了前线上的胜利”口号下，解决了前方红军财政上的粮食上的与一切其他物质上的需要。苏区内部阶级斗争的深入，苏维埃的经济建设以及苏维埃政府与群众关系的彻底的改善，更大大的发扬了广大群众参加革命战争的热情与积极性。一切这些造成了彻底粉碎五次“围剿”的有利条件，而××同志在他的报告中，对于这些顺利的条件，显然是估计不足的。这种估计不足，也必然得出在主观上我们没有法子粉碎“围剿”的结论。

三、应该指出我们工作中还有许多严重的弱点：党对于白区广大工农群众反帝反国民党与日常斗争的领导依然没有显著的进步，游击战争的发展与瓦解白军士兵工作依然薄弱，各苏区红军在统一战略意志之下的相互呼应与配合还是不够，这些弱点无疑的要影响到反对五次“围剿”的行动，成为五次“围剿”不能粉碎的重要原因。但决不应该以为这些弱点的存在，乃是不能粉碎

① 关于六届四中全会至遵义会议期间党中央政治路线的错误，1945年4月党的六届七中全会在《关于若干历史问题的决议》中作了全面总结。遵义会议需要集中力量解决当时最关键的军事路线问题，没有解决错误的政治路线问题。

② 赤少队是赤卫队（简称赤队）和少年先锋队（简称少队）的统称。赤卫队和少年先锋队都是苏区的群众武装组织，赤卫队队员年龄在23岁以上，少年先锋队则为16岁至23岁。

五次“围剿”的主要原因。而××^①同志在报告与结论中却夸张这些工作的弱点，对军事领导上战略战术基本上是错误的估计，却又不认识与不承认，这就使我们没有法子了解我们红军主力不能不离开中央苏区与我们不能在中央苏区粉碎“围剿”的主要原因究竟在那里。这就掩盖了我们在军事领导上战略战术上的错误路线所产生的恶果。红军的英勇善战，模范的后方工作，广大群众的拥护，如果我们不能在军事领导上运用正确的战略战术，则战争的决定的胜利，是不可能的。五次“围剿”不能在中央苏区粉碎的主要原因正在这里。

四、国民党蒋介石以及他的帝国主义的军事顾问等，经过历次“围剿”失败之后，知道用“长驱直入”的战略战术同我们在苏区内作战，是极端不利的。因此五次“围剿”中，采用了持久战与堡垒主义^②的战略战术，企图逐渐消耗我们的有生力量与物质资财，紧缩我们的苏区，最后寻求我主力决战，以达到消灭我们的目的。

在这种情形下，我们的战略路线应该是决战防御（攻势防御），集中优势兵力，选择敌人的弱点，在运动战中，有把握的去消灭敌人的一部或大部，以各个击破敌人，彻底粉碎敌人的“围剿”。然而在反对五次“围剿”战争中，却以单纯防御路线（或专守防御）代替了决战防御，以阵地战堡垒战代替了运动战，并以所谓“短促突击”^③的战术原则来支持这种单纯防御的战略路线。这就使敌人持久战与堡垒主义的战略战术，达到了他的目的。使我们的主力红军受到部分损失，并离开了中央苏区根据地。应该指出，这一路线，同我们红军取得胜利的战略战术的

① 即博古。

② 堡垒主义，指国民党军在第五次“围剿”中采取的修筑碉堡、步步为营、缓慢地向根据地内推进的作战方式。

③ 短促突击，共产国际派来的军事顾问李德在第五次反“围剿”期间提出的战术原则。它要求中国工农红军在敌人修筑堡垒、步步为营地向前推进的情况下，也修筑堡垒防御阵地；当敌人走出堡垒前进时，则在短距离内对敌人进行突击（参看本书第9页注③）。

基本原则，是完全相反的。

五、在目前中国国内战争的阶段上，在我们还没有大的城市工人的暴动、白军士兵的哗变的配合，在我们红军数量上还是非常不够，在我们的苏区还只是中国的一小部分，在我们还没有飞机大炮等特种兵器，在我们还处于内线作战的环境，当着敌人向我们进攻与举行“围剿”时，我们的战略路线，当然是决战防御，即是我们的防御不是单纯的防御，而是为了寻求决战的防御，为了转入反攻与进攻的防御。单纯防御可以相当削弱敌人力量，可以在某一时期内保持土地，但最终的粉碎敌人“围剿”以保卫苏区是不可能的，最后胜利的前途是没有的。只有从防御转入反攻（战役的与战略的）以至进攻，取得决战的胜利，大量消灭敌人的有生力量，我们才能粉碎“围剿”，保卫苏区，并发展苏维埃革命运动。

在这一战略路线之下，当我们还没有发现和造成敌人的弱点时，我们对于进攻的敌人不应该即刻与之进行无胜利把握的决战，我们应该以次要的力量（如游击队、群众武装、独立营团、部分主力红军等）在各方面迷惑或引诱敌人，在次要方面，主要的以运动防御钳制敌人，而主力则退至适当距离或转移到敌人侧翼后方，隐蔽集结，以寻求有利时机，突击敌人。在内线作战下，当敌人以绝对的优势兵力向我们前进时，红军的退却与隐蔽，足以疲劳敌人，消耗敌人，迷惑敌人，使敌人骄矜懈怠，发生过失与暴露弱点，这就创造了转入反攻取得决战胜利的条件。要最审慎的分析与判断敌情，以便适时的恰当的部署战斗。不要由于敌人向我们挑衅与佯攻，而不必要的调动我们的力量与投入战斗，使我们疲于奔命，失去在一定方向取得决战胜利的机会。为了求得胜利，当敌人按照其计划前进时，我们在突击方向，用不着去阻止他，应该待他进至适当距离，然后包围消灭之（即诱敌深入）。为了求得胜利，即使暂时放弃一部分苏区的土地，甚至主力暂时离开苏区根据地，都是在所不辞的，因为我们知道，只要我们能

够消灭敌人，粉碎敌人的“围剿”，我们不但能够恢复放弃的土地，而且还能够扩大苏维埃领土。一切这些，都为着使红军能够经常主动的有利的去战胜敌人的进攻与“围剿”，而避免一切被动的与不利的结果。

然而在五次战争中，对于这些原则却通通是违反的。共产国际去年二月来电说得很对：“我们觉得似乎在目前这一时期，中区^①军事指挥所采用的计划和步骤，差不多可以说常常是由敌人逼迫而产生的，敌人向我们挑拨，使我们常常不必要的改组我们的力量。因此我们的力量由于继续不断的变动，就不能积极的参加作战。我们觉得应该在那些我们已经获得了某些胜利的地方击败敌人，不要企图在全部战线上同时击败敌人”。单纯防御路线的领导者，对于共产国际的这种指示是无法了解的，所以不但去年二月以前如此，直至主力红军退出苏区仍是如此。甘心情愿把自己处于被动地位的单纯防御路线，并不是也不能企图在全部战线同时击败敌人，而是企图在全部战线同时阻止敌人。×××同志过去提出过的“全线出击”的口号，在五次战争中则变为全线抵御，而在战略上则二者都是错误的。“不放弃苏区寸土”的口号，在政治上是正确的，而机械的运用到军事上尤其在战略上，则是完全的错误，而适足成为单纯防御路线的掩盖物。

六、为了求得决战的胜利，在决战方面，集中优势兵力是绝对必要的。在目前敌我力量的对比上，敌人的兵力是绝对优势，他们常常拿多于我们数倍以至十数倍的兵力向我们进攻。然而这对于我们不是可怕的。由于敌人是处于外线，战略上采取包围与分进合击的方针，这就造成了我们各个击破敌人的机会，使我们在战略的内线作战下，能够收到战役的外线作战（局部的外线）的利益，即是以我军的一部钳制敌人的一路或数路，而集中最大力量包围敌之一路而消灭之，用这种办法去各个击破敌人，粉碎

① 中区，即中央苏区。