

语文教育新论

言语 教学论

八十年代以来

第一本学理推衍相当严谨、

学术逻辑相当强、

充满思想睿智的语文教学论。

它不袭陈言，不承旧说，

对语文教学学的『世纪性问题』

给出了自己的解答。

决非为标新而立异，

为出新而推陈，

实在是我们的

陈言旧说中的盲区、

悖谬太多了，

在他睿智的

日光的观照下，

这些盲区、悖谬显露无遗、

格外刺目。

李海林 著

上海教育出版社

李海林 著

言 语 教 学 论



上海教育出版社

言

语

教

学

论

SHANGHAI JIAOYU CHUBANSHE

图书在版编目 (C I P) 数据

言语教学论 / 李海林著. —上海: 上海教育出版社,
2000

(语文教育新论)

ISBN 7-5320-6669-X

I. 言... II. 李... III. 汉语-语言教学
IV. H193

中国版本图书馆CIP数据核字 (2000) 第12045号

语文教育新论

言语教学论

李海林 著

上海世纪出版集团 出版发行
上海教育出版社

(上海永福路 123 号 邮政编码: 200031)

各地新华书店经销 商务印书馆上海印刷股份有限公司印刷

开本 850×1156 1/32 印张 19.5 插页 4 字数 459,000

2000 年 7 月第 1 版 2000 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—5,150 本

ISBN 7-5320-6669-X/G · 6824 定价: (软精) 31.30 元

序

韩 军

自语文成为一门独立的课程以来,人们对它的研究、思考就一天也没有停止过。语文教育教学,可算得上 20 世纪最热闹、争论最多的学术领域。以 1949 年为界,20 世纪上半叶,语文教育教学的讨论至少有四次,下半叶至少有三次。只说下半叶,就有 50 年代的文学、语言之争,60 年代的文道之争,90 年代的学科性质之争。迫近世纪末,又有社会各界、各大媒体,对语文教育教学热切关注、竞相评说。可以说,语文独立成为一门课程的近百年的历史,就是跟讨论、争鸣相伴始终的历史,平均每隔 10 多年就有一次。连圈外都有不少人研究它。因而,与其他学术领域相比,语文教育教学积存的研究文字可能最多。

然而语文教育教学存在的问题也不少。不但少慢差费问题几十年没有根本解决,一些理论问题也聚讼纷纭。“语文”二字的确切涵义是什么?语文课的性质是什么?语文课的目的、内容是什么?语文课是学语言的还是学言语的?语文工具论是对还是错?语文知识、思想教育、发展智力、审美教育在语文教育教学中处于怎样的位置?语文、语文学科、语文课如何区分、关系如何?等等,这些,堪称“世纪性问题”,也可说是“世纪性困惑”。

2003.10.02

我曾浏览过 80 年代以来的十几本语文教育教学专著,几千篇文章。它们或密或疏地都围绕这些问题进行阐述,并给出了答案。其中不乏精彩之论、新锐之言,也有开拓性之作。但总体而言,恕我直言,令人满意者不太多,多袭陈言,多承旧说,而以谨严的学理逻辑进行冷峻、严肃地质辨、推证,并全面系统地引入理论核心概念者太少。海林的这本《言语教学论》却正是这样一本人们翘首已久的少见的学术著作。

它是我在语文教学领域读到的第一本学理推行相当谨严,学术逻辑性相当强,充满思想睿智的语文教学论。它不袭陈言、不承旧说,对语文教育教学的“世纪性问题”给出了自己的解答。他给出的解答,可说是革命性的,请看这些题目:重建语文学、语文工具论批判(表述批判、理论批判、方法批判、实践批判)、语文课程研究方法的盲区、语文课的教学目的(理论的清算、语感目的论)等等。海林决非为标新而立异、为出新而推陈,实在是我们的陈言旧说中的盲区、悖谬太多了,在海林睿智的目光的观照下,这些盲区、悖谬显露无遗、格外醒目。咱们中国学人受系统、规范的学术训练、学术陶冶太少,所以在研究、思考中,往往长于感性短于理性、长于形象短于抽象、长于跳跃性灵感短于逻辑性推演。这是我们的特点,也是我们的缺陷。这一特点和缺陷在语文教育教学研究者群体上更为突出。这种状况下,产生、推衍出不少具有相当影响力的语文教育教学理论。这些理论中,有不少似是而非,往往经不起逻辑推敲、经不住冷峻的理论审视,貌似说理而实际不说理,但却被奉为圭臬,尊为圣典,相当普遍地流行开来。比如,“语文学科具有工具性”、“工具性是语文学科的本质属性”、“语文学科具有工具性的特点”、“语文学科的基本属性是工具性”、“语文学科是具有工具性的学科”、“语文学科的工具性”、“语文是工具”、“语文课具有工具性”、“语文课是工具课”,这 9 种说法极常见,抬头不见低头见,常

常碰眼就常常以之为真。海林在“语文工具论批判”一章中只用一个小节“表述批判：语词的迷雾与本体论迷失”，就指出了这些说法的悖谬。9种说法可概括成3个命题：A. 语文是工具；B. 语文学科是工具；C. 语文课是工具。A命题是概念混用。1. 语文不等于语言，说语言是工具，不等于也可以说语文是工具；2. 语文是语文教学的对象内容，“语文是工具”是对语文教学内容的命题，对语文教学内容的命题不等于对语文教学本身的命题。不能说关于“饭”的命题与关于“吃”的命题是一回事。B命题是超越上位概念的命题。如给“男人”下定义，其最低上位概念应是“人”而不能是超上位概念的“动物”或“事物”，说“男人”是“动物”或“事物”其实并不错，但对揭示本质无用。“语文学科是工具”的毛病就在于没有确定它的最低上位概念。假如能说“语文学科是工具”，那么同样也可以说物理学、化学、数学、历史、外语等所有学科是工具。因此该命题实际成了一句没有揭示内涵的废话。C命题是偷换概念与本体疏离。语文课是一个教学活动，工具是物品，说“语文课是工具”，这在逻辑上是不成立的，活动与物品根本不在一个领域和范畴内。如果说“男人是事物”只犯了上位概念过度的错误，那么“语文课”与“工具”则根本不存在上下位的概念关系；“男人是事物”只犯了一个“精确不精确”的错误，“语文课是工具”则犯了“是不是”的错误，这是概念方向上的错误。以上只是本书的一个小节，远不是最精彩的，但作者的睿智、深邃、严谨由此可见一斑。本书就由这样学理透辟、逻辑严密的28个小节构筑而成。

不知从何时起，“循规蹈矩”成了学界的一个贬义词，学术不讲规范、学理漠视规矩，以致有的学术园地任由无羁的野马和颐指气使的御马横行、践踏，使学园狼藉一片，目不忍睹。什么时候，学界才变得循规蹈矩一点、规范一点、洁净一点？这是我的愿望，相信也是大家的愿望。我想，海林这本书大概可做范本吧！

这本书是建立在“语文=言语”这个核心学术命题上的。它是对几十年“语文=语言”命题的一次历史性的突破。我以为,它的意义至少有三点:

1. 它可能引发语文教学内容、教学方法的根本性变革。正如本书所言:“任何时代,任何一种形态的语文教学,不管是否自觉,它都是建立在一定的语言学(广义)观念和理论基础之上的。抽象至教学目的、教学原则,具体至教学内容、教学方法,都由一定的语言学理论制约着,指导着。可以说,有什么样的语言观,就有什么样的语文教学观。”言语理论是近百年语言学史最重要的理论之一,但由于多种原因,一直没有把它作为核心理论概念,全面、完整、系统地引入语文教育教学。海林这本书做的就是这个工作。因此,我觉得,这本书对语文教育教学的巨大意义、巨大作用,不容低估。

2. 它可能从根本上理清语文教育教学界一些纠缠不清的问题,如文道之争、工具性思想性之争。它彻底动摇了工具论的理论基础。

3. 它能够在理论上说明白,为什么语文教学几十年来高能耗、低效率、少慢差费,并引导人们对症下药。

最后,我也不能不扼要地指出来,我以为,母语教学,说到底,是一门植根于人的和民族的心性与精神的精神之学,是教育之学。母语教育根本上就是精神教育(不是思想教育,精神与思想是两个概念)。但按言语教学论的观点来看,母语教学只是一门心理之学,是教学而非教育。这无论从历史角度还是学理角度,都是不够深刻的。它可能为语文教育教学的纯应用性、纯技术性趋势,埋下历史与学理的伏笔。

1999年8月于清华园

2
3
4
1
甲
乙
甲
乙

内容提要

本书属于语文教育学引论性质的著作，它以“言语”概念为核心，层层铺演，逐步推进，构建了一个新的语文教育学理论体系。强烈的理论意识和严密的逻辑推理是本书的最大特色，它没有采用传统的以语文教育活动的要素或环节为理论线索的结构形式，而以语文教育各因素相互之间的逻辑关系及内在矛盾运动为理论线索，旨在揭示语文教育的内部规律和本质联系。



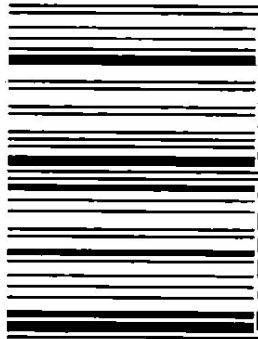
世纪集团

李海林，1963年3月生于黑龙江省虎林县，1983年毕业于湖南师范大学中文系。曾在中学担任语文教师，后在岳阳师范学院教育科学研究所从事教育研究工作，现在岳阳市教育委员会任职。主要研究方向为教育美学和语文教育学，在《美学与艺术学研究》、《鲁迅研究月刊》、《中国教育学刊》、《现代教育研究》、《语文学习》等刊物上发表学术论文70余篇，出版《审美教程》、《语文教材研究导论》(合作)等专著。

责任编辑／韩焕昌

封面设计／陈芸

ISBN 7-5320-6669-X



9 787532 066698 >



目 录

第一章 语文论	1
一、语言的运用:语文的词源学考察	3
1. 就词解词:语言学视野中的解释	3
2. 语言运用分类:语言功能观的解释	6
二、言语与语言的区别:语文的语言学分析	11
1. 语言运用:语料的描述与分析	11
2. 言语:语文内涵的科学表达	20
三、言语行为与作品:语文的语用学阐释	27
1. 言语行为:言语的含义之一	27
2. 言语交际:言语的含义之二	32
四、言语的产生与接受:语文的心理学描述	37
1. 言语循环:外显行为与内隐行为	38
2. 言意互转:内部言语与外部言语	42
第二章 重建语文学	48
一、语文学:教学的需要与学科的发展	49
1. 语文教学的学科基础:语文学的意义	50
2. 语言科学的发展:语文学与语言学的分立	55

目 录

二、语文学的研究对象:超语言的研究	59
1. 言语分立说:语文学的对象划分	59
2. 言语系统:语文学的对象结构	67
三、语文学的基本范畴:原核性的理论命题	73
1. 言语内容与言语形式:言语的两个侧面	74
2. 言语表达与言语理解:言语的两个环节	78
3. 言语知识与言语能力:言语的两个状态	89
四、语文学的体系建构:与语言学并立的学科群	
1. 原理学科:语文学的基本原理研究	100
2. 分相学科:语文学的分支研究	104
3. 边缘学科:语文学与语言学的交叉研究	115
4. 应用学科:语文学的应用研究	118
 第三章 语文工具论批判	124
一、表述批判:语词的迷雾与本体论迷失	128
1. 语文是工具:概念的混用	130
2. 语文学科是工具:超上位概念的命题	132
3. 语文课是工具:论题偷换与本体疏离	135
二、理论批判:二元论导致的本质论取消	137
1. 工具性与思想性:工具论的两个三段论	138
2. 二元论本质观:工具论的悖论	143
3. 语言的形式与内容:哲学批判之一	148
4. 逻辑矛盾与辩证矛盾:哲学批判之二	151
三、方法批判:工具论的思维逻辑分析	154
1. 论题转移:概念范围的错位	154
2. 简单逻辑类比:逻辑手段的误用	156
3. 思维逆程序:推理前提的错误	159
4. 层次错位:本质研究与决策研究	163
四、实践批判:理论错失与实践整体失误	164

1. 语文研究与语文教学:本体构成的缺失	164
2. 研究方法与教学方法:手段的缺失	167
第四章 语文课程研究方法	171
一、方法论的盲区:对工具论批判的反思	172
1. 语言的人文性质:来自语言学的批判	173
2. 语文课是言语课:来自课程论的批判	177
二、语文课研究方法的理论内涵:实践价值论	185
1. 语文课是一个实践范畴:研究前的研究	186
2. 语文课是一个价值事实:本体性的命题	194
3. 特征描述与本质揭示:表述方式的选择	204
第五章 语文课程性质论	206
一、言语实践论:关于言语哲学本质的思考	207
1. 言语实践与言语智慧:言语的本体论意义	207
2. 要素、形式与功能:言语的本体论内涵	215
二、言语智慧教育:语文课程的价值意义	220
1. 言语的替代功能:言语智慧教育的教育学论证	221
2. 言语的心智特性:言语智慧教育的教育学内涵	223
三、语感:言语智慧教育的心理学描述	231
1. 感受论、直觉论、同化论:语感的定义	231
2. 来自语文学与心理学的考察:语感的特征	238
第六章 语文课的教学目的	251
一、理论的清算:一元化的目的论	252
1. 手段与目的:语文知识与语用能力	254
2. 功能与目的:思想教育与语用能力	265
3. 前提与目的:发展智力与语用能力	283
4. 境界与目的:审美教育与语用能力	293

目 录

二、语感目的论:语文教学目的的心理学表达	301
1. 语感中心说:语感在语文教学中的地位	302
2. 顺应-同化:语感的心理机制与对象原则	320
第七章 语文课的教学内容	336
一、义理与知识:教学内容与教学目的的错位	337
1. 教学任务与文章教学:理论和实践的双重错位	337
2. 五个环节与八字宪法:目的和内容的双重迷失	346
二、语意教学:语意的类型、结构和推论	361
1. 已知信息与未知信息:类型划分	362
2. 话题与述题:结构分析	370
3. 预设与蕴涵:逻辑推论	375
三、语境教学:概念、功能与语境系统	384
1. 语境的定义和特征:立足点的思考	385
2. 语境生成与语境还原:语境教学的意义	390
3. 语境系统:语境教学的内容描述	397
四、语体教学:风格、功能与言语行为类型	415
1. 言语风格与语体:语体的定义	416
2. 语体特征与语体分类:语体教学的内容	423
3. 语体与语体感:语体的教学意义	430
第八章 语文教学设计论	439
一、要素、结构与功能:教学单元划分	440
1. 教师、学生、教材:要素分析	443
2. 主体、主导、中介:结构与功能分析	461
二、心理程序与工作程序:教学程序安排	473
1. 自下而上与自上而下:课的教学程序	479
2. 图式构建与巩固:教学单元的教学程序	485
3. 语境演进与主题重现:课程的教学程序	497

三、教师与学生的行为互渗:教学活动形式	503
1. 使用语言学习语言使用:教学方法	504
2. 教学人际关系:教学组织形式	513
3. 生活与生活化:教学环境	520
 余论 21 世纪语文教育的展望与探索	533
一、语文教育面临的挑战与机遇	535
1. 信息时代与语文信息教育	536
2. 语文素质教育与语文教育的使命	553
二、语文教育改革的先导、重点、关键和突破口	566
1. 构建语文教育研究的科学形态	566
2. 建立语文教材的心理学模式	578
3. 造就新一代语文教师	584
4. 积极推进语文考试改革	590
 参考文献	598
 后记	606

第 一 章

语 文 论

所谓言语教学,不是指一种教学方法,也不是指一种教学模式和课型,而是指一种新的语文教学观,或者说,是关于语文教学的一种新的描述、新的解说、新的理论体系。它是从整体上研究语文教学的基本规律,并提出自己关于语文教学的基本原理。从这个意义上来说,“言语教学论”这个概念,既可以理解为“关于言语教学的论述”,也可以理解为“关于语文教学的一种理论”。

这是一种语文课程基础理论研究。它主要不是研究语文教学的某一环节,或某一具体的做法,或一堂堂的课,而是课程论层次上的教学研究。它主要回答什么是语文教学、语文教学是怎样的、语文教学的构成要素及基本形式等问题。其中,作为言语教学论的理论基础(也是作为语文课程论的理论基础)的无疑是第一个问题,即回答什么是语文教学的问题。其实质,就是回答语文课程性质的问题。这是关于语文课程的本体论研究,它主要搞清楚语文课的本体存在及其特殊质的规定性。换一句话说,就是研究语文教学之所以是语文教学的内在品格。在整个语文教学研究体系中,这是一个最理论化、最形而上的层次,也是一个最根本、最重要的问题,其核心内容,就构成了语文教育的哲学基础,即对语文教

育基本问题的哲学解答。显而易见,这是一个极其艰难的问题。其艰难程度使人们有意无意、自觉不自觉地把它拒斥在自己的研究视野之外。在现代语文教育近百年的历史中,关于语文教育研究的论著汗牛充栋,但却令人不解地表现出对语文教育本体论的冷漠和无视。但实际上,语文教学实践对语文教学本体论的呼唤贯穿了整个 20 世纪,每当人们面对语文教学实践中的种种矛盾现象百思不得其解,并企望探寻其矛盾的本质之所在的时候,他们就实际上面对着“什么是语文教学”这样一个本体论的问题。由于理论视野的狭隘和绝对功利主义的理论观,人们很少想到过这实际上是语文教育历史和现实对真正理论的企盼。

当然,这并不是说我们没有关于语文课程性质的论述,恰好相反,这一直是语文教育研究的热门话题。但是,这种关于语文课程性质的话题一直停留在现象性的描述和归纳上。最为突出的表现就是缺乏理论核心范畴的构建。所谓理论核心范畴是指从实践中提炼出来的、具有高度抽象性、包含理论对象最基本的本质规定、潜藏和孕育着研究对象一切矛盾胚芽的理论原核性概念或命题,它是整个理论体系的逻辑起点,同时又是整个理论体系的基础,而且又内在地规定了理论研究的基本思维方法。整个理论体系的推衍从这里出发,整个理论层级的构筑以此为基底。它牵一发而动全身,具有巨大的理论容量和解释力。它是一个自治系统,它内在地包含语文教学的所有矛盾规律;同时又是一个开放系统,可以从它的义素及其组合中生发出多样的理论命题。它无疑是从实践中总结出来的,是对客观对象的反映。但它已不是对象原生状态的描述,而是融进了主体的观念和思想,它不仅包含对对象的概括,更包含着对对象的解释。它的功能在于:它一经产生,就脱离与客观对象的粘着状态,成为一种源泉性的理论存在,从这里可以生发出新的理论概念和命题。

长期以来,人们对语文教学理论研究有一种固执的要求:要联系实践。它要求语文教学研究的每一个概念、每一个命题都直接来源于语文教学实践,而且越直接越接近越好;都必须立刻返身指导语文教学的实践,而且操作性越强越好。这一种狭隘的理论观把语文课程性质的研究牢牢地拴圈在操作条例的层次上。实际上,理论之所以区别实践,就在于它从实践中提炼出某一原核性范畴后,就可以用人们业已形成的思维手段和业已通过验证的思维规则对这个原核性范畴进行理论加工,从而产生出区别于客观存在的第二存在。这种第二存在的理论在本质上是实践的,因为它的原核性概念是从实践中提炼出来的;同时它又是高于实践的,因为它是人们对实践进行思维加工的结果。所谓理论,“说得大胆一点,它是一种企图:要通过构思过程,后验地来重建存在”(爱因斯坦语)。语文课程性质研究的任务,就是通过这么一个“构思过程”,“后验地来重建存在”,为整个语文教学研究提供理论的武器,或曰参照系。

本章就是通过对语文教学中最基本的概念“语文”的内涵及要素的探讨,为语文教育学确立一个理论的逻辑起点。我称之为言语教学论的“元论”。

一、语言的运用：语文的词源学考察

一门课程的名称的解释,往往就是规定这门课程性质的出发点。任何一种事物的本体研究的第一步,都应该是释名,一种词源学上的探究。

1. 就词解词：语言学视野中的解释

从1949年“语文”这个名称出现以来,关于“语文”的解释