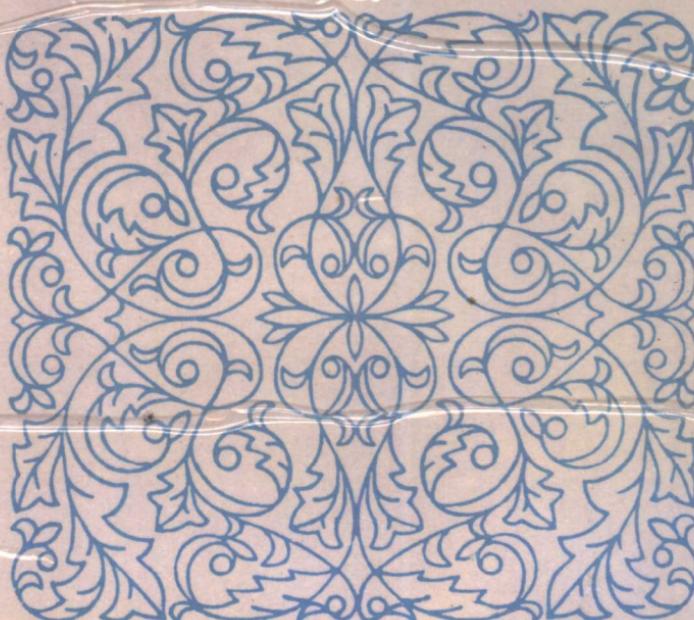


民國叢書

第四編

· 77 ·



民
國
叢
書

第四編

歷史·地理類

清代史
清史探微

蕭一山著
孟森著
鄭天挺著

上海書店

鄭天挺著

清 史

探 微

中華民國三十五年一月初版
中華民國三十六年九月再版(二)

(二〇〇〇)

清 史 探 微

△白銀紙本定價三元六角正▼

著 作 者 鄭 天

挺

發 行 者 獨 立 出 版 社

南京：申家巷二十一號

代 表 人 廬 逮

曾

印 刷 者 獨 立 出 版 社

經 售 處 全 國 各 大 書 局
獨 立 出 版 社 各 地 分 社

版 權 所 有
印 翻 准 不

本書據獨立出版社1947年版影印

籍，遠漸博貫。比歲僻居無書，蓄疑難證，更不敢以言述作，獨念南來以還，日罕暇逸，其研思有間恆在警報迭作晨昏野立之頃，其文無足存，而其時或足記也。通雅君子原其率爾操觚之妄有以匡其違誤，斯厚幸矣。中華民國三十四年四月十二日長樂鄭天挺書於昆明花巷公舍之及時齋，翌晨聞美國羅斯福總統於其日逝世，即以此書爲之紀念。

清史探微叙目

一 滿清皇室之氏族與血系

- (一) 清代以滿洲表部族
- (二) 滿洲先世在元明之地位
- (三) 愛新覺羅得姓稽疑
- (四) 氏族與旗籍
- (五) 清代諸帝之血系
- (六) 佟氏與漢人
- (七) 清初通婚政策
- (八) 選秀女之制
- (九) 餘論

二 滿洲入關前後幾種禮俗之變遷

- (一) 漁獵

- (二) 祭告
- (三) 祭堂子
- (四) 貽葬
- (五) 殉死
- (六) 婚嫁
- (七) 蓄髮
- (八) 衣冠

三 清代包衣制與宦官

- (一) 包衣名稱的解釋
- (二) 句衣的性質
- (三) 包衣的產生
- (四) 包衣的來源
- (五) 包衣的組織
- (六) 入關後關於宦官的幾次爭鬥
- (七) 十三衙門
- (八) 廣熙後包衣制的復興

(九) 痛正時對於包衣之限制

(一〇) 嘉慶以後對於宦官之約束

(一一) 紹論

四 多爾袞稱皇父之臆測 八一

五 墨爾根王考 九五

六 裕「瑪阿王」 一〇一

七 多爾袞與九王爺 一〇五

八 裕「土黑勒威勒」 一一一

九 裕「扎爾固齊」 一五

十 裕「巴牙喇」 一九

十一 裕「巴圖魯」 二三五

十二 裕「巴克什」 二三一

右近年據清史所作雜文十二篇，次為一集以求正於當世。天挺早失怙恃，未傳家學，粗涉載

清 史 探 微

鄭天挺

一 滿清皇室之氏族與血系

- (一) 清代以滿洲表部族
- (二) 滿洲先世在元明之地位
- (三) 愛新覺羅得姓稽疑
- (四) 氏族與旗籍
- (五) 清代諸帝之血系
- (六) 佟氏與漢人
- (七) 清初通婚政策
- (八) 選秀女之制
- (九) 餘論

(一) 清代以滿洲表部族

滿洲之名，前史未見，明末建州女真始以自號。後世或目之爲地名，（日本人）或目之爲國號，（實錄）或目之爲部族之稱；（滿洲源流考）溯其原始，則或謂由於建州聲轉，（東北史綱）或

一 滿清皇室之氏族與血系

謂由於西方佛號，（滿洲源流考）或謂由於族內尊稱；（明元清系通紀及滿洲字義考）其說將
闕，非本篇所能盡。

清官書欽定滿洲源流考卷一稱：

按滿洲本部族名，……以國書考之滿洲本作滿珠，二字皆平讀。我朝光啓東土，每歲西藏獻
丹書皆稱曼珠師利大皇帝。翻譯名義曰，曼珠華音妙吉祥也，又作曼殊室利大教王。經云釋
迦牟尼師毗盧遮那如來，而大聖曼殊室利爲毗盧遮那本師，殊珠音同，師室一音也。當時鴻
號號稱實本諸此。今漢字作滿洲，蓋因洲字義近地名，假借用之遂相沿耳。實則部族而非地
名。（案此所引經文，據石峻先生考訂，所謂「釋迦牟尼師毗盧遮那如來」，蓋出於密教經
典，而「大聖曼殊室利爲毗盧遮那本師」，則無所據，或出於喇嘛傳說，或由作者增文杜撰。
其引翻譯名義集亦有刪節，曼殊華音妙，曼殊室利乃妙吉祥也。）

滿洲源流考撰始於乾隆四十二年，（丁酉西一七七七年）其說蓋本於高宗御製全韻詩自注。

（源流考卷一並載其文）案滿洲一詞，滿洲字作寫，音媽因朱（manchu）。曼殊室利梵文作
Manjuceti。所謂西藏歲獻丹書稱曼殊師利大皇帝云者蓋屬漢語譯文，西藏朝貢清廷始於崇德七年即明崇禎十五年（壬午西一六四二）十月，王氏東華錄記其儀注有宣讀達賴喇嘛來書之語，然
書文失載，其原文尙待深考。西藏考（撰人未詳，記事迄乾隆元年，見仰觀千七百二十九鶴齋叢
書，叢書集成收。）附錄雍正十二年（甲寅西一七三四）布魯克巴（即不丹）及噶舉東魯卜奏
書，其於清廷概稱「天下舍生共戴滿主西天大主」，衛藏通志（撰人未詳，舊云和琳，余疑出於
松筠幕府。）卷十五引作「天下舍生共戴滿洲西土大主」，則與乾隆所述蓋不相侔。所謂滿主是

否變殊之譯文或滿洲之別譯，亦待詳考。然終清之世以滿洲爲部族之稱，與漢人對列，則未嘗稍改。清太祖武皇帝實錄（故宮博物院印行。）卷四稱：「（天命十年九月）甘泉鋪南海州所屬張屯，漢人欲叛，密以人通毛文龍。文龍遣兵三百夜襲其屯，屯中滿洲人身無甲冑與之戰，殺其四人，敵遂敗走。」天聰元年（明天啓七年丁卯西一六二七）五月初五日庚午太宗遣朝鮮王書曰：「自後若有爾國逃人，我即捕送，我國之滿洲漢人……逃至爾國，爾即捕送。」（王氏東華錄天聰二）天聰八年（明崇禎七年甲戌西一六三四）正月十六日癸卯，太宗遣薩哈廉語諸漢官有曰：「爾漢官皆謂滿洲官員雖嫋攻戰，貪得苟安，不知憂國急公」；又云：「當國中年歲荒歉，八家均出米粟賑濟貧民，朕與諸貝勒又散給諸固山滿洲蒙古漢人贍養之，爾等豈不知乎？」（王氏東華錄天聰九）均以滿洲與漢人並稱。是未入關前已然，非出後人改定。

清太祖武皇帝實錄述滿洲源流，謂「其國定號滿洲」，並註云「南朝誤名建州」；武皇帝實錄成於崇德元年，即明崇禎九年丙子，西一六三六。（王氏東華錄十一月十五日乙卯條。）遠在滿洲源流考之前，其說應較可信。然考錄中稱爲國者，大明朝鮮而外，凡有哈達，兀喇，（烏喇）輝發，夜黑（葉赫），胡籠（扈倫），胯兒膀（喀爾喀），蒙古揔哈拉（察哈爾），蒙古廓兒沁（科爾沁），蒙古兀輪特（兀魯特）諸名；其中哈達，兀喇，輝發，夜黑又或稱爲部，不曰國，又或稱爲胡籠國中兀喇部哈達部夜黑部輝發部；胯兒膀又或稱爲蒙古國胯兒膀部；插哈拉，廓兒沁，兀輪特在王氏東華錄概稱部不稱國。是武皇帝實錄之所謂國，仍屬部落之稱。又武皇帝實錄於太祖幼時述曰：「時各部環滿洲國擾亂者有蘇蘇河部，渾河部，王家部，東果部，哲陳部，長白山內陰部，鴨綠江部，東海兀吉部，……各部蜂起，皆稱王爭長，互相戰殺」；（王氏

東華錄作時諸國紛亂，滿洲國之蘇克蘇濟河部，渾河部，王甲部一作完顏，董鄂部，哲陳部，長白山之訥陰部，鴨綠江部，東海之渥集部……爭爲雄長，互相攻戰。又於辛卯年（明萬曆十九年西一五九一）述曰，「時滿洲長白山所屬朱舍里內陰二衛，（王氏東華錄作未幾長白山所屬朱舍里訥殷二路）同引夜黑兵將滿洲東界葉臣所居洞寨劫去……太祖曰……朱舍里內陰是我同國，乃敢遠附異國之夜黑劫掠我塞，蓋水必下流，朱舍里內陰二部終爲我有矣。」內陰部既爲「環滿洲國擾亂」諸部之一，何以復有「是我同國」之言，既曰「是我同國」，何以復有「朱舍里內陰二部終爲我有」之說？可知其所謂國實指部族，與國無涉。意謂朱舍里內陰二部遠引異族加兵於同族也，此蓋譯文者之疎。然則武皇帝實錄所稱其國定號滿洲，實卽部族定號滿洲。清史稿太祖紀不取其文，易爲「號其部族爲滿洲」，蓋非無故。洲字本訓水中居地，與原野迥殊，不曰滿州而曰滿洲，實避土地之名。天聰二年（明崇禎元年戊辰西一六二八）四月太宗遣明使李喇嘛書曰，「我師旣克廣寧，諸貝勒將帥遂欲進山海關，我皇考（太祖）……因欲聽漢人居山海關以西，我自居遼東地方，滿漢各自爲國，故未入關而返」，（王氏東華錄）是當時關外固自仍其本稱。近世強以滿洲爲地名，以統關外三省，更以之名國，於史無據，最爲謬妄，滿洲出於建州左衛，爲女真支裔，卽唐之靺鞨，周之肅慎，乃中華歷史上宗族之一，滿清入關後散居中原，更不可以一省一地限之。民國以來，與漢人婚媾繁遷，此部族亦成歷史上之名詞矣。

（二）滿洲先世在元明之地位

清太祖武皇帝實錄謂清代祖居長白山東南鰲莫扈之鰲朶里城，鰲朶里王氏東華錄作俄朶里，

注曰一作鄂多理，蓋入關後改定之譯文，孟心史先生以爲即元初之斡朵憐萬戶府。（明元清系通紀前編二）案元史五十九，地理志二，遼陽等處行中書省合蘭府水達達等路下稱：

「元初設軍民萬戶府五，撫鎮北邊；一曰桃溫，距上都四十里；一曰胡里改，距上都四千二百里，大都三千八百里；一曰斡朵憐；一曰脫斡憐；一曰李苦江；各有司存，分領混同江南北之地。其居民皆水達達女直之人。各仍舊俗，無市井城郭，逐水草爲居，以射獵爲業，故設官牧民隨俗而治。」

斡朵憐或作斡朵里，明實錄、朝鮮實錄書，及朝鮮之東國輿地勝覽，龍飛御天歌均見之。明洪武二十年（丁卯西一三八七）於其地置三萬衛（明史四十一地理志），明年徙開元。明實錄洪武二十一年三月辛丑稱，「先是詔指揮僉事劉顯等至鐵嶺立站，招撫鴨綠江以東夷民，會指揮僉事侯史家奴領步騎二千抵斡朵里立衛，以糧餉難繼奏請退師，還至開元，野人劉憐哈等集衆屯於溪塔子口，邀擊官軍，顯等督軍奮殺百餘人，敗之，撫安其餘衆，遂置衛於開元。」是元明以來我國疆圉固極於其地。

元史卷九一，百官志七，諸路萬戶府下曰，「其官皆世襲」，又卷九八，兵志一曰，「國初典兵之官，視兵數多寡爲爵秩崇卑，長萬夫者爲萬戶，……皆世其官。」是斡朵憐萬戶蓋世襲之官與土官等，而所謂「各仍舊俗」，「隨俗而治」，亦與西南土司無殊。元史兵志又云，「遼東廝軍，契丹軍，女直軍，高麗軍，雲南之寸白軍，福建之畲軍，則皆不出戍於他方者，蓋鄉兵也」；寸白即爨僰，畲爲畬客，（或曰畬蠻）皆地方之土族，女真與兩者並列，更知元初定制東北與西南初無二致。降及明初，踵事不改，何喬遠名山藏，王享記，東北夷，海西女真條稱，「洪

武初歸附，高皇帝爲設都司衛，官其酋長都督指揮千百戶鎮撫等官，使因其俗自相役屬，不給官祿，聽其近邊住牧，保塞不爲寇。「陳仁錫濱確類書」區域九，四夷三，東北夷女直條亦稱：「其酋長爲都督，指揮，千百戶，鎮撫諸職，給之印信，俾仍舊俗，各統其屬，以時朝貢。」此與明史七大職官志所稱「皆因其俗，使之附輯諸蠻，謹守疆土，修職貢，供征調」之西南土官，更無差異。永樂七年於東北設奴兒干都指揮使司，（轉建州等衛一百八十四，兀者托溫千戶等所二十，以東寧衛指揮康旺爲都指揮同知，（七年四月己酉實錄及王享記）並與兵二百同往護印，永樂十二年又益以遼東都司兵三百，勅逾二年遣還；（十二年閏九月壬子實錄）是建置之始，任流官，調客兵，與其他行政區域同。（清史前紀一稱，奴兒干都司不設府縣亦與遼東各衛所之隸屬都司相等。）其後都司雖廢，而關係未斷，來朝賄祿史不絕書，而官遼東者若王翹、馬文升、張學類，更以能威輯東北號名臣。清太宗自謂「我祖宗以來與大明看邊，忠順有年」，蓋亦未嘗不以邊民自命也。（天聰四年木刻諭官軍人等榜文，見國學季刊一卷二號。）

據此可知所謂「滿洲」，久在彊理，早備政化，元明授以爵祿，給之敕印，俾其世守，其性質實類近於西南大姓錫名自保之土司，其擁衆抗命亦猶田州之岑猛，水寧之奢崇明，水西之安邦彥。迨其兵力強大，邊吏委之外族以卸罪，世遂以外族擬之，過矣！

(三) 愛新覺羅得姓稽疑

明永樂初，循洪武故事，於建州頭人多賜以漢字姓名，若阿哈出之名李思誠，（清史稿作李誠善）釋加奴之名李顯忠，管卜之名張志義，阿刺失之名李從善，可擇之名郭以誠皆是。（永樂

元年九月，八年八月實錄。）逮其子孫間亦蒙其賜姓。若釋加奴子曰李滿柱，阿哈出孫，猛哥不花子，曰李撒滿哈失里，李滿柱子曰李古納哈，均見之明實錄，但僅蒙其姓未嘗立漢名。當時賜姓以李氏獨多者，竊謂由於唐開元中嘗賜黑水靺鞨部長國姓，名之曰李獻誠，（金史一）故其俗相沿以為尊貴。若建州之王杲，王兀堂，哈達之王台，無涉於賜姓，亦非族氏相襲，清史稿謂明於東邊酋長稱汗者皆諱爲王某。（列傳十，萬傳。）疑不盡然。杲與兀堂皆未嘗稱汗，或其先世嘗賜姓完顏，或冒金國姓，故冠以王姓耳。（金史語解稱完顏漢姓曰王。）

清代先世或稱之爲童氏，或稱之爲佟氏。明初，朝鮮實錄書，東國輿地勝覽（卷五十會寧都護府下見稻葉清朝全史引。）稱猛哥帖木兒爲童猛哥帖木兒，其父曰童輝厚，子曰童倉；萬曆十七年明實錄稱奴兒哈赤爲佟奴兒哈赤，皇明從信錄及東夷考略均稱奴兒哈赤姓佟，（東夷考略見稻葉書引。）明末錢謙益稱清太祖爲佟奴，（初學集四十三岳忠武王畫像記）張鶴鳴謂清太祖與佟卜年同姓不同族。（兩朝從信錄卷九天啓元年十月條。案佟卜年遼陽人萬曆進士，實漢人。）童佟一音，是其姓歷二百年未嘗或改，蓋與一時詭冒者不同。然既非明代錫姓，亦非漢字對音，其得姓之由必自有故。且漢姓累千，獨以童氏爲稱，亦當有文獻足據。

稻葉清朝全史引朝鮮李朝太祖（李成桂）龍飛御天歌卷七第五章注，有「女眞則斡朵里豆漫夾溫猛哥帖木兒，火兒阿豆漫古論阿哈出，託溫豆漫高卜兒崩」之語，又云，「古論與夾溫皆其姓也」。豆漫漢語爲萬戶，斡朵里即元史地理志之斡朵憐，火兒阿即胡里改，託溫即桃溫，皆合蘭府水達達路之萬戶府。或謂「夾溫」爲愛新二字之雙聲互轉，又謂爲「金之合音」，竊以爲不然。夾字屬見母，爲牙音；愛字屬影母，爲喉音；溫字新字屬心母，爲齒音；聲類猶殊，通轉

爲難。合音之說較近，然阿哈出與猛哥帖木兒同屬建州女真，果因與金同部而得姓。二人不應有別；且「夾溫」合音爲金自成義意，若「古論」合音則當爲昆（平聲）爲困（去聲），更無名義。

可尋；至「高」僅一字，且無從翻切矣，故亦不能無疑。

稻葉君山以爲「夾溫」「古論」皆屬官名，其說尤妄。此二稱他處未見，且不得其解，一也。女真舊俗，凡官名稱號皆繫於姓名之下，松漠記聞「遼亡大寶林牙亦降」條，註曰：「大寶小名，林牙猶翰林學士。虜俗，人皆小名居官上。」（古今逸史本，皆原作暨。）太祖武皇帝實錄之稱「泰兒哈奇（名）貝勒（爵）」，「呵呵里（名）厄夫（即額駙）」，「非英凍（名）扎兒胡七（官）」，「胡兒剛（名）蝦（官）」，「厄兒得溺（名）榜識（稱號）」，「厄一都（名）把土魯（稱號）」，皆其證，夾溫果爲官名或稱號不應繫於名字之上，二也。（泰兒哈奇即清史稿之舒爾哈齊，出燕即褚英，呵呵里即何和禮，非英凍即費英東，胡兒剛即扈爾漢，厄兒得溺即額爾德尼，厄一都即額亦都，清史稿均有傳。）豆漫已爲官名，何以又重繫以官名，阿哈出與猛哥帖木兒同爲萬戶何以所繫又不同，而高卜兒闕又作何解？三也。

竊謂「夾溫」「古論」及「高」，蓋三萬戶之姓氏，朝鮮不辨女真土俗之但稱名字，於其來附，一一詢其姓氏冠之名上，而「夾溫」「古論」爲漢姓所無，與「高」氏之習見者不同，故復特釋之曰，「古論與夾溫皆其姓也」。如其所知未確，不應更有此釋，高卜兒闕雖未明其姓氏，然如其非高氏則原注不應無釋，此可推而知。闕在漢字有四讀，均喉音，其所對女真語今不可考。萬曆時有卜兒漢爲葉赫貝勒之弟，（從信錄。在東華錄作布爾杭古。）正統時有毛憐衛都指揮同知郎卜兒罕（實錄）郎字蓋漢姓，其例正同。又猛哥帖木兒被七姓野人殺後，其子童倉逃至朝鮮，同