

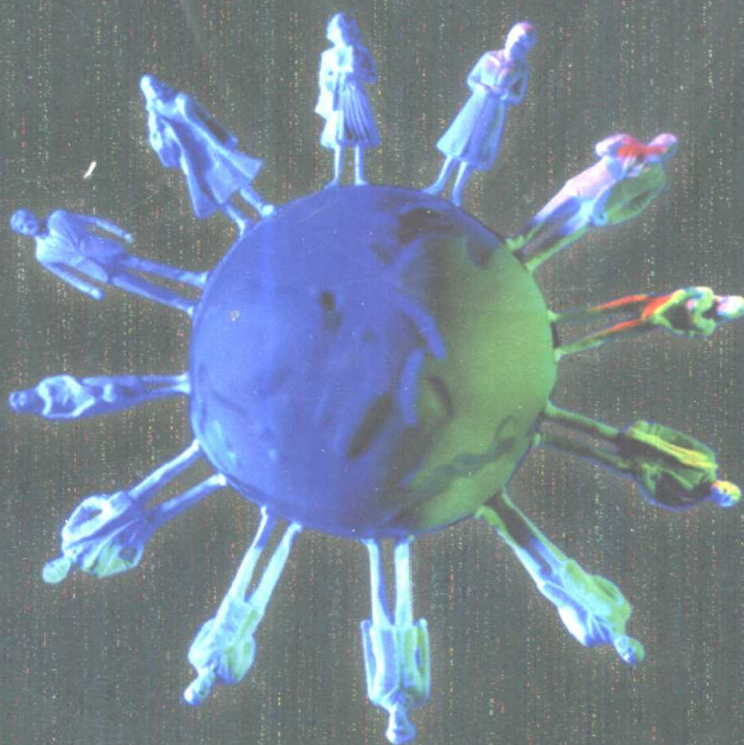
科技
经济
新论

张文忠 杨荫凯 编著

挑战WTO——

中国产业 竞争力 再造

INDUSTRIAL
COMPETITIVENESS



科学出版社

科技经济新论

挑战 WTO——中国产业 竞争力再造

张文忠 杨荫凯 编著

科学出版社

2001

内 容 简 介

随着中国人世的临近,中国的产业如何应对 WTO 带来的机遇及挑战成为迫在眉睫的问题。本书以国际最新理论为指导,在对中国产业现状进行深入研究的基础上,系统分析和阐述了中国主要产业的发展态势和竞争力强弱,加入世贸组织对中国主要产业可能带来的利弊得失,产业竞争力提升所需的环境条件及中国产业竞争力提升面临的问题和对策,并介绍了一些国外产业的成功经验。见解独到,可操作性强,对培植和提高中国产业竞争力及相关问题的研究有较高的参考价值。

本书可供政府公务员、企业各级管理人员、技术人员、相关领域科研人员、MBA 师生以及其他高中以上文化程度的感兴趣读者阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

挑战 WTO——中国产业竞争力再造/张文忠等编著.

-北京:科学出版社,2001

(科技经济新论)

ISBN 7-03-009029-2

I. 挑… II. ①张…②杨… III. ①经济-体化-影响-产业-研究-中国②产业-市场竞争-研究-中国 IV. F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 79187 号

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2001 年 8 月第 一 版 开本: 720×1000 1/16

2001 年 8 月第一次印刷 印张: 9 3/4

印数: 1—3 000 字数: 180 000

定价: 20.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换(杨中))

前 言

改革开放以来，中国经济取得了举世瞩目的成就，在世界经济格局中的地位迅速提高，但与此同时在发展过程中也面临诸多问题和挑战，特别是在世界经济全球化和中国加入世贸组织的宏观背景下，如何能够保持经济的可持续发展，不断提高产业竞争力，可以说是当前中国经济发展面临主要课题之一。在激烈的国际竞争和新一轮产业分工中能否抓住机遇，有效利用和发挥自己的优势，加速产业结构升级，转变经济增长方式，提高产业竞争力，对中国经济的可持续发展具有重要的意义。

产业竞争力能够反映一个国家或地区在世界经济体系中的地位，以及技术和经济交流、贸易和国际分工的基本格局。关于产业竞争力研究的文献和资料在国内外都比较多，本书主要从以下几个方面来研究这一问题。首先就目前中国产业竞争力提升所面临的问题进行了分析，并就与产业竞争力相关的国内外研究理论作了评述；在此基础上，探讨了如何培植适合中国产业竞争力提升的环境条件，以及产业结构升级、科技创新对产业竞争力提升带来的积极作用；然后对中国主要产业的发展态势及其竞争力分别进行了剖析，并且就中国加入世贸组织后，对不同产业可能带来的利弊得失作了评价；最后在结合日本政府培植其产业竞争力方面的经验基础上，进一步论述了中国促进产业竞争力应该制定的宏观政策。

由于作者水平有限，因此对一些问题的把握、理解和分析等方面上肯定存在不足之处，希望各位同行和读者提供宝贵意见。

目 录

前言

第一章 中国产业竞争力提升所面临的压力·····	(1)
第一节 产业结构低下,企业运行效率差·····	(1)
第二节 加入 WTO 对中国产业的冲击不容忽视·····	(6)
第三节 跨国公司正在吞噬着民族工业·····	(10)
第二章 产业竞争力的理论基础·····	(15)
第一节 古典贸易理论与产业竞争力·····	(16)
第二节 波特的理论与产业竞争力·····	(23)
第三节 克鲁格曼的新贸易理论与产业竞争力·····	(30)
第三章 培植产业竞争力的环境条件·····	(34)
第一节 政策环境与产业竞争力·····	(34)
第二节 市场环境与产业竞争力·····	(38)
第三节 社会环境与产业竞争力·····	(41)
第四章 产业结构与产业竞争力·····	(43)
第一节 产业结构的基本内涵及其演变规律·····	(43)
第二节 产业结构与产业竞争力·····	(48)
第三节 加快产业结构升级,增强中国产业竞争力·····	(60)
第五章 技术创新与产业竞争力·····	(64)
第一节 技术创新的基本理论·····	(64)
第二节 技术创新与产业竞争力提高·····	(70)
第三节 中国技术创新存在的主要问题·····	(73)
第四节 中国技术创新能力提高的基本措施·····	(78)
第六章 主要行业的发展态势及竞争力·····	(80)
第一节 纺织工业发展状况及竞争力·····	(80)
第二节 钢铁工业发展状况及竞争力·····	(84)
第三节 汽车工业发展状况及竞争力·····	(89)
第四节 家电工业发展状况及竞争力·····	(95)
第五节 石油化学工业发展状况及竞争力·····	(99)
第六节 电子信息产业发展状况及竞争力·····	(103)

第七节 环保产业发展状况及竞争力	(107)
第七章 加入 WTO 与中国产业竞争力	(113)
第一节 中国加入 WTO 的利弊得失评价	(113)
第二节 加入 WTO 对提高中国农业竞争力的作用	(116)
第三节 加入 WTO 对提升第二产业竞争力的利弊分析	(124)
第四节 加入 WTO 对中国第三产业的影响	(132)
第八章 国家宏观政策与产业竞争力的提升	(135)
第一节 日本政府培育本国产业竞争力的经验	(135)
第二节 提高中国产业竞争力的政策支持	(144)
参考文献	(147)

第一章 中国产业竞争力提升所面临的压力

第一节 产业结构低下，企业运行效率差

一、以劳动密集型为主的产业结构，缺乏国际竞争力

改革开放以来，中国产业的国际竞争力得到了长足的发展，许多行业不仅在生产能力上居于世界前列，产品质量也迅速提高，在世界市场上占有重要的地位。与改革开放前相比，中国产品的出口结构也发生了明显的变化。从产品的要素密集程度来看，1978年以来，劳动密集型产品出口逐渐代替了资源密集型产品出口的地位。劳动密集型产品的出口比重已从1978年的31.1%上升到1993年的56.8%，而农产品和矿产品这两类资源密集型的产品从1978年的53.2%下降到1993年的9.2%。另外，从加工贸易与一般贸易的出口变化情况来看，也反映了中国主要是以劳动资源优势参与国际分工，如1978年中国加工贸易只有5%左右，到1997年则上升到54.5%。

总的来看，中国出口产品的结构趋于优化，但由于中国出口的产品仍然以劳动密集型为主，产品的出口竞争力还很低。1998年，中国21大类出口产品中，贸易竞争指数大于零的占14类。其中工业制品中的杂项制品、艺术品的指数值比较高，说明这两类产品是中国具有比较优势的产品，在国际上具有一定的竞争力；纺织和服装、鞋帽制品、矿物材料制品等产品的指数接近于50%，出口多于进口，这些产品也是中国的大宗出口产品。上述产品主要是劳动密集型产品，这说明中国在传统的劳动密集型产品上仍然保持着比较优势。指数小于零的产品主要包括化学工业品、塑料及橡胶制品、纸制品、机电产品，这些产品出口小于进口，比较劣势明显，产品的竞争力远低于国际市场的同类产品。

表 1-1 中国产业国际竞争力指数

项 目	1992 年	1996 年	1998 年	1998 年比 1996 年提高的百分点
动物产品	60.09	62.86	56.95	- 5.91
植物产品	36.59	9.12	32.60	23.48

续表

项 目	1992 年	1996 年	1998 年	1998 年比 1996 年提高的百分点
食品	50.18	35.60	37.40	1.80
矿产品	8.04	-11.21	-17.78	6.57
化工产品	-27.01	-10.54	-6.74	3.80
塑料、橡胶产品	-48.75	-39.74	-30.40	9.34
革皮毛制品	35.27	35.53	37.30	1.77
纸及纸制品	-61.24	-61.03	-57.70	3.33
纺织及制品	41.76	35.40	47.55	12.15
鞋帽制品	82.09	89.87	46.30	-43.57
机电及音像设备	-35.88	-22.43	-7.70	14.73
运输设备	-47.33	-12.27	6.72	18.99
光学及医疗设备	-12.44	5.52	14.26	8.74
杂项制品	74.52	80.41	89.57	9.16
艺术品	86.98	88.68	69.20	-19.48

资料来源：史清琪，赵经彻主编，中国产业发展报告（1999），p. 60，中国致公出版社

与 1996 年相比，机电类产品中的机电及音像设备、运输设备、光学及医疗设备等的竞争力指数有所提高。目前机电工业和纺织工业仍然是中国产品出口的主要支柱产业，1998 年，中国机电产品和纺织品出口金额为 665.4 亿美元和 429 亿美元，分别占中国商品出口额的 36.1% 和 23.3%，一直保持着中国第一和第二大类出口商品的地位。但中国机电工业从总体上看，发展水平特别是技术水平远远低于工业发达国家。据统计，中国机电产品达到国际 20 世纪 80 年代初期水平的仅占 5%，一般的低水平的老产品占 70% 左右。在中国机电工业水平最高的上海抽样调查中，发现在 3000 种机电产品中有 195 种产品只相当于发达国家 40 年代的水平，大部分相当于国外同类产品 20 世纪 60~70 年代水平。纺织工业也有类似的特征，1995 年中国 4100 万锭棉纺中，有 1000 万锭是属于淘汰的落后设备；在印染后整理设备中，达到国际先进技术水平的仅有 6%，超期服役的占 60%。

中国的工业主要以劳动密集型为主，而正在兴起的高新技术产业也几乎不具备与国外同类先进产品相抗衡的能力。如中国的机电工业基本是在政策扶持下，通过大量引进发展起来的。中国高新技术机电产品起步晚、起点低、进步慢，在生产规模、生产成本、产品质量、技术水平、管理水平等方面与发达国家还存在一定的差距。中国半导体产业技术远远落后于国际先进

水平，如晶圆生产的工艺仅仅开始进入 8 英寸^①水平，1998 年国际 DRAM 生产技术的平均水平为 0.25 微米，韩国企业正在进入 0.22 微米，中国的先进水平也只有 0.5 微米，与世界水平相差几代。

劳动密集型产业特别是一般消费品产业由于供给弹性大，企业进入壁垒低，而需求弹性小，消费量变化小，因此现在几乎所有的一般消费品的国内市场都趋于饱和，国际市场又受到来自其他发展中国家的竞争，如中国纺织业的北美市场就受到了中南美和南美的竞争；需求弹性高的耐用消费品产业也由于开发能力不足，影响了市场空间的拓展，特别是在国际市场上的占有率上难以有所作为。

二、中国工业企业重复建设严重，生产能力大大超过市场需求，造成企业生产效率低下

中国企业是在政府的长期干预下发展起来的，政府是地区产业发展和企业项目选择的主体。由于条块分割和地区垄断等原因，造成中国各地产业结构趋同和重复建设等问题。从 20 世纪 80 年代开始，许多地方为了获得利润和税收，相继上马电冰箱、洗衣机、彩电等家电项目；石油加工、乙烯等项目在 20 世纪 90 年代初能够获得巨大的利润，于是各地积极投资、发展上述项目；与此同时，小纺织、小酿酒、小化肥、小炼油等小型加工企业也“遍地开花”，结果造成地区产业结构趋同现象严重。如 1978 年全国只有两个省生产洗衣机，1995 年已经增加到了 23 个省；1978 年全国生产电冰箱的省份有 18 个，1995 年增加到了 23 个。到 20 世纪 90 年代中期，纺织、塑料、氮肥、自行车、钢铁、石油加工、汽车、化学纤维等主要工业产品分别由 20 多个省份同时生产。各个省市区的主导产业选择雷同现象也很普遍，如“九五”期间，汽车、电子、机械、石化等是各个省份主导产业选择最多的产业。把汽车工业作为支柱产业的省（市、区）有 22 个，将机械工业作为支柱产业的省份有 16 个，将化工作为支柱产业的省（市、区）也有 16 个；另外，有 24 个省份将电子工业列为支柱产业，其中主要又集中在通信设备、计算机、电子声像等领域。由此可见，从 20 世纪 80 年代开始，各地区的产业结构的趋同现象非但没有减缓，反而有增强的趋势，其结果导致各行业生产能力严重过剩和生产效率明显下降。

1998 年底，中国产品库存已达 5 万亿元，产品供大于求已经成为中国经济徘徊不前的一个重要因素。据 1995 年第三次全国工业普查资料统计，

① 1 英寸 = 25.4 毫米

中国 94 种主要工业产品，有 61 种生产能力过剩，其中有 35 种开工率不足 50%。一些支撑中国经济增长的行业的生产能力严重过剩，中国纺织机械开工率为 50.1%，动力机械开工率为 38.1%，工业锅炉开工率只有 8.5%。1996 年棉纺业开工率为 70%，普通机械、铜加工开工率为 60% 左右，家电行业和铝加工工业只有 30%~50%。就彩电行业而言，中国的生产厂家数量居世界第一，整机生产企业早在 1993 年就达 76 家，近年来先后引进彩电生产线 160 多条，绝大部分装配线产品在 10 万台以下，年产 30~40 万台的只有 10 多家，达到 45 万台左右的只有几家。1995 年中国彩电年生产能力达 4468 万部，实际生产能力利用率只有 46.1%，生产能力一半以上处于闲置；摄像机生产能力为 35 万部，但生产能力利用率只有 12.3%。

表 1-2 中国部分行业生产能力及生产能力利用率对比表

产 品	生产能力	生产能力利用率 (%)
家用洗衣机 (万台)	21283	43.4
吸尘器 (万台)	1284	43.2
电风扇 (万台)	14253	65.1
家用电冰箱 (万台)	1821	50.5
房间空调器 (万台)	2035	33.5
彩色电视机 (万部)	4468	46.1
排油烟机 (万台)	892	40.2
录像机 (万部)	517	41.7
摄像机 (万部)	35	12.3
微波炉 (万台)	259	38.6

资料来源：中国企业报，1997 年 5 月 5 日

在市场经济条件下，生产能力一定程度上大于市场有效需求有利于促进企业间的竞争，提高企业的生产技术和产品的售后服务水平等。但超过一定的界限后，将会导致企业生产能力严重闲置和浪费，企业经济效益下滑。在一般情况下，一个行业的生产能力利用率在 80% 以上是比较正常的，如果低于 70% 就说明行业生产能力相对过剩。从整体来看，中国工业生产能力严重过剩，急需调整行业内部结构。

生产能力过剩直接造成了企业生产设备大量闲置，劳动生产率、资金利润率和技术创新能力低下，严重影响了中国企业竞争力的提高。

三、中国企业与国外企业比较存在着规模小、专业化程度低的问题

在全球经济一体化的今天,要加强企业国际竞争力,没有强大的生产规模就很难掌握国际竞争中的主动权。目前中国存在着企业规模小而分散,规模经济远未实现的严重问题。

从企业数量结构来看,1997年中国工业企业单位数达到了792.29万个,其中乡及乡以上工业企业53.4万个。1997年中国大型企业有7198个,大型企业占独立核算工业企业总数的比例为1.54%。从不同规模企业的数量结构来看,这一比例特征与多数国家具有类似性。但从产值来看,1997年中国大型企业所占的工业总产值为39.54%,中小企业为60.44%。而美国100家最大公司占工业总资产的50%以上,英国100家最大公司占工业总资产的60%以上。在汽车、机械、石化、钢铁等规模经济效益明显的行业中,中国企业规模小的问题尤为突出。

在汽车行业,一个国家年产量达到200万辆以上,可以说该国汽车生产已具有一定的规模,在世界上具有一定影响。在一般情况下,年产20万辆汽车是单个汽车工业企业的盈亏分界点。但如果一个企业的年产量达不到20万辆,就将面临被吞并的危险。1997年,世界13个主要汽车生产国(不包括中国)的汽车产量占世界汽车总产量的87%,世界上最大的21家汽车生产厂的总产量占世界总产量的72%。而1997年底,中国有116家汽车主机厂,其中只有3家(一汽、东风、上海)年产量接近或达到20万辆。在剩下的113家中,年产5万辆以上的有9家,而年产1000辆以下的竟有48家。同年中国三大汽车生产企业汽车产量的总和仅占全国产量的42.6%,大大低于美国三大公司(通用、福特、克莱斯勒)的78.4%。

造纸企业世界的平均生产规模为5万吨,1996年中国有6000多家,平均生产规模只有4000吨左右。

炼油企业世界平均水平为500多万吨,最大的炼油厂为3000多万吨。中国有100多家炼油企业,平均生产规模只有167万吨,中国最大的炼油厂年生产规模也只有870万吨。乙烯生产装置也存在类似问题,平均每套装置的生产规模为21万吨,其中30万吨左右的装置占39%,而发达国家30万吨以上的企业占67%以上,最大的生产规模达到90多万吨。

钢铁企业最佳生产规模一般在年产为500~1000万吨。1997年中国年产钢11511.41万吨,但却有1700多家钢铁企业,约占世界钢铁企业总数的2/3。中国钢铁企业平均生产规模只有5万吨,年产20万吨以下的中小

企业占 60% 以上。1996 年中国粗钢总产量高居世界第一，与日本和美国相似，是德国和韩国的两倍多，英国和法国的五倍多。但是，上述国家大企业的粗钢生产是中国最大企业的 2~3 倍；企业销售额超过中国最大企业的 2~10 倍。

啤酒生产企业最小合理经济规模为 5 万吨，而中国 800 家啤酒厂达到这一规模水平的只占 10% 左右。

棉纺企业最小合理经济规模为 3~8 万锭，1992 年中国有棉纺企业 2023 个，其中 1 万锭以下的企业有 1259 个，拥有 409 万锭，分别占中国棉纺企业总数和纱锭总数的 60% 和 9.8%。

由于生产规模太小，不仅许多先进的设备和技术无法正常使用或完全不能使用，而且也没有足够经济实力和技术能力开发各种先进生产工艺和技术设备。

中国企业与国外相比还存在着“小而全”和“大而全”的问题，企业在横向或纵向之间的专业化分工程度很低。如中国机械工业全能企业约占 80% 左右，许多企业生产处于封闭或半封闭状态，自给率高达 70%~80%，而工业发达国家一般只有 30%~50%。据统计，中国主要工业城市的铸件产品的协作量只占 30%，锻件占 22.6%，热处理占 15.1%，电镀占 40%，模具占 10%，而发达国家的工艺专业化水平平均在 60%~80%。这一状况的长期存在不利于企业产品质量和生产效率的提高。

第二节 加入 WTO 对中国产业的冲击不容忽视

中国经过 20 多年改革开放的洗礼，经济实力和综合国力已得到了长足的提高，在宏观调控和抵御各种风险上已有相当的经验和能力。国有和私营企业经过多年发展和市场竞争的锤炼，已具备了一定的承受力。同时，13 年来中国在开放市场、降低关税、改革外贸体制方面也为“入世”做了积极的准备。因此，中国在加入 WTO 后，有效地处理好“保护与发展”的关系，将会给民族产业的生存、发展开拓更大的空间，在开放的世界中接受挑战，发展和壮大自己。不少国人都担心中国加入 WTO 后会给自身的经济和国有企业带来巨大的冲击。客观地说，这种担忧不无道理。不可否认，中国加入 WTO 后，长期受保护的一些产业和企业将面临较大的冲击，这对中国产业结构的调整与升级，一些企业的生存都是一个严峻的考验。

一、加入 WTO 对农业的影响

从中国的农业来看,在 20 世纪 90 年代以前,粮食和棉花的国内价格水平均低于国际市场水平,有一定的竞争优势。但近 10 年来,中国粮食生产成本平均每年以 10% 的速度递增,使粮食价格也随之快速增长。据统计,目前中国小麦、玉米、大米等大宗农产品的国内价格已高于国际市场价格二至七成,在国际市场上失去了竞争优势。加入 WTO 后,中国的农产品将会受到巨大的冲击。根据中美两国在 1999 年 4 月达成的《中美农业合作协定》,中国撤销了对美国小麦、牛肉和柑橘的进口禁令。1999 年 11 月 15 日中美两国双边协议约定,中国将农产品平均关税税率降到 17%,在 2004 年前对美国的农产品平均关税税率降至 14.5%~15%,在小麦、玉米、棉花等大宗农产品上给予美国更多的进口配额。小麦、玉米、大豆等粮食作物,就近期而言影响相对较小,但从中长期来看冲击较大。据预测,中国每年的小麦进口量将从目前的 200 万吨增至 500 万吨,这将严重影响中国小麦和玉米种植的发展。棉花和植物油因进口配额的增加,近期受到的冲击就比较大,特别像棉花的进口配额将占到国内产量的 15% 以上,这对中国的棉农来说是一个巨大的打击。

二、汽车工业可能受到的冲击最大

汽车工业是受冲击最大的产业之一,主要表现在一是面临缺乏规模经济的冲击:汽车工业是典型的规模经济型工业,只有达到规模经济,价格才能下降。而中国 1998 年全国汽车产量是 163 万辆,轿车是 50.71 万辆,只相当于外国一家汽车制造厂的产量,甚至只相当于外国汽车制造厂一条流水线的产量。二是面临全球汽车生产能力过剩的冲击:目前全球汽车生产能力过剩 2000 万辆,通用、福特、大众、丰田等五大生产巨头纷纷加大开拓海外市场的力度,中国目前 200 人才拥有一辆汽车,显然是一个潜在的汽车大市场,必然会受到跨国公司的青睐并尽最大可能挤入中国市场,这无疑会对中国汽车工业产生严重的冲击和威胁。三是面临关税逐步下降,进口车大量涌入的压力。四是面临着非关税措施逐步取消的冲击。目前中国汽车及零部件实行进口配额和许可证,加入 WTO 后这方面会有一定的放开。除整车和汽车底盘仍需进口许可证外,其余将逐步取消进口配额和许可证制度。此外,汽车工业自主开发能力弱、劳动生产率低下、缺乏竞争优势等都将会加剧中国汽车工业发展的压力。

虽然中国的轿车工业可以作为幼稚产业进行保护,但保护的时间也只有

5年左右,充其量10年。那些规模小、成本高、技术水平落后的企业将难以生存。汽车工业进入大规模资产重组将是大势所趋。另外,与汽车制造相比,中国在销售服务方面与国外的差距更大;在研究开发(R&D)上,中国与国外的差距也非常之大。国外像丰田、通用这样的大公司,每年研究开发经费高达50~60亿美元,而中国整个汽车行业的研发经费加起来才不过十几亿元人民币。设计开发一个全新的车型需要研发经费20亿美元,改型要1~2亿美元,中国的研发经费只够改型,可以说,在这个方面还无法与国外竞争。

三、金融和保险业首当其冲

加入WTO,外资银行在两年后,可向国内企业提供人民币业务服务,5年后向国内个人提供人民币业务服务,在获准经营的地域内享受国内待遇,5年内取消对外资银行的地域限制,银行金融机构即可提供汽车融资服务。

中国保险业虽然发展速度快,但由于起步晚,尚处在初级发展阶段。1998年,中国保费收入仅占GDP的1.5%,在世界排名第62位;人均保费不足100元,世界排名第77位,不仅落后于发达国家,而且也落后于一些发展中国家。目前中国共有26家保险公司,其中国有独资公司4家,股份制公司9家,中外合资公司4家,外国保险公司分公司9家。另外,还有7家外国保险公司分公司和中外合资保险公司经批准正在筹建中。1999年1月至9月,中国保费收入达1004.1亿元,同比增长7.1%,共支付赔偿款352.3亿元。截止9月底,保险业总资产为2389.6亿元。

加入WTO后,中国在开放保险市场业务上,许诺三种外国保险公司,即寿险、财险和再保险公司可以进入中国市场。寿险是采取合资形式,要求外国公司在中国找到合作伙伴。财险则是在中国设立分公司,以后进一步可以设立支公司。在经营区域、业务范围和组织形式上,在5年内也逐步变化。如现在中国保险市场只开放两个城市,即广州和上海,以后将要扩大到其他一些城市。在财险上,目前只采取合资形式,以后可以扩大到其他形式。5年内外资保险机构的业务范围,将扩张至团体险,共计约占保险业利润总额的85%,外商可以拥有合资保险公司50%的股权,取消外资人寿公司在中国建立合资公司的繁琐申请条件,逐步取消在国内设立分支机构的限制。人寿保险公司目前可选择其合资伙伴。非人寿保险公司可以拥有51%的股权,并可在两年内设立全资子公司。再保险领域取消限制。

加入WTO后,金融和保险业受到的主要冲击表现在如下几个方面:一

是国内金融和保险市场将受到冲击。中国的金融保险业的对外开放程度较低,面对开放后的国际金融竞争环境尚需一个适应过程,外资银行拥有雄厚的资金实力、丰富的市场竞争经验和经营管理水平,在激烈的市场竞争中已经建立了一套完善的管理体制和竞争策略,中国银行业面对如此强大的竞争对手必然会出现暂时的剧痛。中国的保险业务恢复仅十几年,国外保险公司会利用其先进的经营技术和管理手段抢夺国内的保险市场。二是金融和保险市场管理的难度加大。中国金融保险市场缺乏管理外资金融保险公司的法规和经验。三是中国的金融和保险人才队伍将会受到冲击。加入WTO后,外资银行和保险公司突破地域和数量的限制在中国设立分支机构,对国内管理和专业人才的需求将会增加,其优厚的报酬、科学公平的人才管理方式和良好的培训机制将会吸引大批国内金融保险业的管理和专业人才。

四、信息产业难免与国外企业一战

与庞大的人口和经济持续高速增长相联系,中国的电信市场、媒体和文化市场前景无限广阔。近年来,中国电信业得到了突飞猛进的发展。每年新装电话1000~1500万门,相当于美国一个“小贝尔”或半个英国电信。2000年中国拥有电话1.4亿门,与美国今天的拥有量相差无几。为了角逐这个市场,开发电信、商业、银行和保险业市场,成为中国加入WTO的主要谈判内容。因此,在中国的国土上,中国电信与AT&T、英国电信、日本NTT等难免一战;中国电视广播与BBC、CNN或迪斯尼难免一战。

电信问题之所以如此受到WTO的青睐,是因为在当今的世界贸易中,服务贸易的增长速度比传统的货物贸易快得多。在发达国家,货物贸易的优势正在滑坡,但基于技术优势的服务贸易成为他们未来经济发展的一张王牌。在服务贸易中,电信是最被看好的产业。

要求中国更快、更大范围开放电信业务市场,进一步放宽对外资的管制等等。其实,不论发达国家,还是欠发达国家,各国对于电信市场开放的日期、范围没有统一标准。希腊、爱尔兰和葡萄牙,因其电信水平比其他成员落后,在市场开放的大潮中,这些国家并没有“凑热闹”,而是要求推迟3~5年开放各自国内业务和电信网路基础设施。前几年,许多国家纷纷开放数据业务市场,但法国等国家直到1996年1月1日,才完全开放这个市场。早在20世纪80年代,加拿大与美国在开放增值业务市场上就有不同的做法,加拿大承诺开放的范围比美国小得多,对基本业务和非基本业务的划分也与美国的标准不完全一致。

可见,各国在开放电信市场时只能量力而行。鉴于中国还是发展中国

家，尤其是中、西部及广大农村地区的通信水平远没有达到“小康”水平，中国的电信行业仍然是一个新兴的产业，仍需要政府的保护和扶植。因此，中国目前电信市场的开放不可能达到发达国家的程度，我们的承诺只能与国家经济水平同步。

第三节 跨国公司正在吞噬着民族工业

随着跨国企业的大举进入，给中国的民族产业带了极大的发展机遇。跨国公司在华投资对中国经济具有以下几点好处：一是跨国公司的进入减缓了中国重大建设项目资金短缺的压力；二是跨国公司在华投资带来了先进技术、生产工艺和设备，加快了中国产业结构和企业产品结构的升级和换代，一批具有国际竞争力的中国企业在与跨国公司的合作中发展起来；三是跨国公司在华投资大多是资本密集型和技术密集型产业，对缩短中国一些重要产业与发达国家间的距离发挥了重要作用，如家用电器、邮电通信和计算机等行业；四是跨国公司在实施经营当地化的过程中，为中国培育了一批现代管理人员和技术工人。但是，同时跨国公司的大量进入也使中国许多传统产业和新兴产业受到了严重的挑战。

一、跨国公司逐渐占有和垄断国内市场

随着外资的大量涌入，跨国公司同中国企业的竞争越来越激烈，跨国公司凭借其先进的技术、经验、强大的经济实力和良好的经营机制等优越条件，在中国企业的竞争中，占据了竞争优势，不断垄断中国的市场。根据统计，1995年，“三资”企业的产值和销售收入分别占全国的17.5%和17%，有的行业超过了50%。尽管“三资”企业的外销比例高于国内同行企业的平均水平，但跨国公司对国内市场的垄断程度仍然不容忽视。特别是饮料行业、洗涤剂行业、汽车行业等已经处于垄断地位。1995年全国最大500家国外投资企业总的内销比率高达64.4%，其中，食品工业、化学工业、医药制造业和交通运输设备的内销率超过了80%。如饮料行业，几乎成为了美国“可口可乐”和“百事可乐”的天下，民族品牌只有“健力宝”等少数几个品牌；啤酒行业，中国年产5万吨以上的60多家啤酒厂已经有70%以上是合资企业；洗涤剂行业，日本的花王公司、德国汉高公司、英国的利华公司、美国的P&G公司分别取得了中国年产80万吨以上大型洗衣粉厂家的控股权，把中方的产品商标收购后束之高阁，洗涤剂行业外国品牌已经占有了中国市场的3/4；汽车行业，4家外资企业的产量和销售量均占

全国的 60%，如上海大众汽车有限公司生产的桑塔纳轿车国内市场占有率达到 34%~40%；自行车行业外国品牌的自行车产量已经占全国产量的 30%。

尽管跨国企业投资对一些技术密集型产业起到了进口替代的作用，相对缩短了与国外同类产品的技术差距，但对国内同类行业的企业无疑是一个巨大的打击。民族企业与跨国公司在竞争中主要表现的问题是生产规模小、资金缺乏、产品开发能力弱、管理落后。如中国洗涤剂生产企业一般规模年产不过 5 万吨，而国外一条生产线年产量就达到 20 万吨左右。湖北的“活力 28”企业开始曾被奉为是与跨国公司抗衡的民族工业的旗帜，但生产规模年产量也只有 10 万吨，为了在竞争中不被挤垮，1996 年与德国的第二大洗涤剂厂商博世公司合资，成立了活力博世公司，外资占股 60%。在中国的日用化工行业，几乎完全控制在外国跨国公司之下，国产日用化工品牌遭受的冲击最为严重，国内日用化工企业发展的道路只有一条，即选择合资。从合资的类型来看，中方企业控股的所占比例极少，大部分合资企业被跨国公司所控制。

跨国公司在华投资企业的产品能够迅速占有中国市场，打垮民族企业，除国内企业产品档次低于国外同类产品外，还与国内企业缺乏发展资金，为了单纯解决资金问题而采取出让股权和市场份额的策略有关，一旦一些大型企业或名牌企业采取此策略，必将会引起其他企业的效仿，从而使得中国的市场空间逐渐被跨国公司所占有。

二、跨国公司逐步控制中国的一些重要行业

由于中国的企业规模小而且分散，除少数行业外，投资进入门槛很低。外资企业只要较少的资金就可以在中国成为独资或合资企业的控股方。再加上中国企业专业分工和协作水平较低，企业之间的经济联系和业务关联程度很低，同行业间没有形成一个相互联系和相互促进的统一体，外资企业可以单独进入任何领域，使国内企业在竞争中处于劣势。特别是一些世界著名的跨国公司以其雄厚的经济实力、先进的技术和管理水平在华投资，并且逐步控制中国的一些重要行业。如工程机械行业 19 家合资企业中有 15 家外方控股，集成电路行业前 8 家企业中，外资投资企业有 6 家，其中 5 家企业外方控股。医药行业最早成立的 13 家医药合资企业，有 10 家由外方控股。在新兴行业和高技术产品领域，外资投资企业在国内市场占有率不断提高。如大规模集成电路生产企业前 8 家中，合资企业有 5 家，4 家由外方控股，国有企业只有 2 家。从产品的技术档次来看，外资企业普遍高于国有企业。在移