

相法唯识学

上册

太虚著



THE COMMERCIAL PRESS LIBRARY

商务印书馆文库

商务印书馆

商务印书馆文库

THE COMMERCIAL PRESS LIBRARY



法相唯识学

上册

太虚著

商务印书馆

2002年·北京

法相唯识学

图书在版编目(CIP)数据

法相唯识学(上)/太虚著. - 北京:商务印书馆,
2002
(商务印书馆文库)
ISBN 7-100-02800-0

I. 法… II. 太… III. 唯识宗 - 研究 IV. B946.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999) 第 00680 号

**所有权利保留。
未经许可,不得以任何方式使用。**

商务印书馆文库
法相唯识学
(上)
太虚著

商 务 印 书 馆 出 版
(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)
商 务 印 书 馆 发 行
北 京 印 刷 一 厂 印 刷
ISBN 7-100-02800-0/B·426

2002 年 1 月第 1 版 开本 850×1168 1/32
2002 年 1 月北京第 1 次印刷 印张 11 1/2
定价:17.00 元

《商务印书馆文库》编纂大意

本馆自 1897 年始创，即着意译介西学，编纂课本，以昌明教育、开启民智为务。

迨五四新文化运动起，学界亟需高等书籍，本馆张元济、高梦旦诸先生乃与蔡元培、梁启超等学界前辈擘画宏图，组编诸科新著，以应时需。是为本馆出版学术著作之始。

尔后数十年，幸赖海内外学人伐山开辟，林林总总，斐然可观。若文学，若语学，若史学，若哲学，若政治学，若经济学，若心理学，若社会学以及其他诸科学门类，多有我国现代学术史上开山之著、扛鼎之作。学术著作的出版使本馆进一步服务于中国现代教育事业的培植和民族新文化的构筑，而分享中国学界的历史光荣。

五十年代以后，本馆出书虽以移译世界名著、编纂中外辞书为先，而学术著作的出版亦未曾终止。近年来已先后有多种问世，今后拟更扩大规模，广征佳作，以求有为于未来中国文化的建树。

转瞬百年。同人等因念本馆素有辑印各种丛书的传统，乃议无论旧著新书，凡足以反映某一时期学术思潮、某一流派学术观点、某一学科新的建树、某一问题新的方

法以及其他足资长期参阅的作品，均拟陆续选汇为《商务印书馆文库》而存录之，俾有益于文化积累而取便学林。顾兹事体大，难免力不从心，深望各界读者、学界通人共襄助之。

商务印书馆编辑部

1997年10月

目 录

法相唯识学概论序	1
法相唯识学概论序	王恩洋 1
法相唯识学概论序	张化声 4
法相唯识学概论序	唐大圆 6
法相唯识学概论序	彦 明 8
法相唯识学概论序	梅光羲 9
法相唯识学概论序	罗普悟 10
法相唯识学概论序	密 林 12
法相唯识学概论序	法 尊 13
法相唯识学概论序	妙 观 15
法相唯识学概论序	黄忏华 17
概 论	19
论法相必宗唯识	满智记 60
释会觉质疑	66
再论法相必宗唯识	太 虚 69
唯识教释类	71
新的唯识论	71
唯识三十论讲录	100
唯识三十论讲要	123
唯识二十颂讲要	154

八识规矩颂讲录.....	159
大乘法苑义林唯识章讲录.....	182
唯识讲要.....	270
附成唯识论科目表.....	291

法相唯识学概论诸序

法相唯识学概论序

王 恩 洋

西方近代，学说思想，并国势以勃兴。科学哲学，风起云涌，气盖全球，可谓盛矣。而哲学穷究宇宙之本体，示导人生之归趣，尤异于科学之但究枝叶，仅求实用。是故博大精深，特在哲学。哲学之派别繁多，而旗鼓对立，厥为唯心唯物之两系。主张唯心者，以为宇宙万象，皆唯心变。所谓外物，都非实有。盖云有者，不越所知。诸所知者，不越眼耳鼻舌身五官之感相，色声香味坚缓重轻等是也。如是感相，随觉官而变，随时空而变，初无定性，为实境外。所谓物者，又不越色声香味坚缓重轻等相；意识于此聚集之诸相，分析之，综合之，而赋以别别客观独立之观念，由是觉其为外物焉，如是而已矣。故唯心论亦称为意象论，观念论也。若尔，则心未起时，宇宙万有应尽空无。然心虽不生，物自相续，故知唯心义难安立。为答斯难，巴克莱乃有上帝之说以济其穷，新康德派有宇宙大心之说以广其量。由是唯心之心，乃入玄漠。唯物论者，以为宇宙之初，唯有云气。质点凝聚，渐成地球。物质化合化分，渐成生物。生物进化，渐有人类。人类进化，智慧以生。智情之用，厥号心识。所谓心者，既后物质以生，藉身体以存，缘境外而起，云何可说离物

有心？所谓心者，不过物质凝合所起之用耳。以是故说，宇宙本体，体唯是物。虽然，生物进化之论，今之学者既每谓其不通。无心独存之星云世界，又非有心之人类所能实证。若谓心意必丽夫身体以见闻，则固有离耳目而视听者。必谓心意必缘外境而后起，则固有离外境而思虑者。如梦，如思，及诸变态心理，又如神鬼等事，彼所凭藉所缘虑何物欤？若谓此皆幻觉错觉，则当知所以成此幻觉错觉者，乃大有其因。若谓是皆迷信妄想，则当知所以生此迷信妄想者，实别有其故。理由不充，疑惑不解，而徒斥他人为迷为妄，此甚非科学哲学家说理求真之态度也。是故唯物之言，只为武断。由前之说，唯心不成。由后之说，唯物不成。自余调停两家，有中立一元之说，有相对二元之论，乃至其他多元论等，要皆徒增诤论，非能实证本体者也。宇宙之本体既终未明，则人生之正道亦终无由定。故西方学说，虽极繁昌，而拘象索空，概未有见于道也。然则人生宇宙，固终若是其茫乎？盖凡情俗智，无以测至理之高深耳。必有大圣，断尽无明，德智圆融，超然出世，然后乃能反照世间，达其性相，安立圣教，昭发愚蒙，是则我佛如来应正等觉之教是也。其教谓何？曰唯识教。所云唯识者，识谓认识，能识即心，所识即境，一切所识不离能识。一切境界，皆即心故。是故佛言：我说识所缘，唯识所现故。又言：无有少法，能取少法，然即此心如是生时，即有如是影像显现。即以斯义，建立唯识。若尔，佛说何以异于西方唯心论耶？曰：虽说识所缘，但唯识所现；于所缘缘中，别立疏所缘缘，不拨本质故。虽不拨本质，而谓本质山河大地器界根身，仍即第八阿赖耶识之所变故。虽说阿赖耶识内变根身外变器界，而说此识随业招感，转识本识互为缘生，不同上帝唯一独尊创造万物故。又说有情各有八识，六位心所，所变相见，分位差别，不

同主观唯心论者推论所极成唯我论。又亦不同客观唯心论者，执一大心为诸有情共所依故。如斯种种，不同彼说。胜义葳蕤，如诸经论。是故西洋唯心诸家之说皆不极成，独佛唯识义理极成。唯识之理成，本体之义著。既证本体，方达人生。人生者，心识之流转耳。如斯心识，随业报以循环，随善恶业而差别。由诸恶业，长墮三途。由诸善业，报感人天。生命相续，无始无穷。既有业报之世间，乃有出世之解脱。断惑证真，不造彼业，彼果自尽故。由斯二乘解脱生死，诸大菩萨得大菩提。世出世间，又唯心识之转依耳。是故唯识之教，既证宇宙之本体，复示人生之正道，无上甚深，至极究竟。诚迷津之宝筏，黑夜之明灯也。茫茫世间，舍此焉怙？去圣日远，正法渐衰。千馀年来，人习苟简，微言胜义，闇而不彰。西化东来，国人频频感于彼方哲学科学之昌明，渐乃警觉而返求义理于佛典。于是唯识法相之教，乃渐渐显著于世。西方之大有功于佛法，尽如此也。若夫宣昭胜义，宏昌至理，祛唯物论之蔽执，救观念论之穷蹙，使百家异说息其齷訑，五洲有情同趋正道，平人世之纷争，开圣域之广大，如斯伟业，非吾东方人崇信佛教多闻正法者之责而谁责欤？洋自从师受学，即早有志于斯，而愧微力之弗逮也。爰有太虚法师，法门人杰，学贯东西，大愿精勤，说法无倦。近讲法相唯识学概论，详稽内外，义尽始终，明辩玄思，缜密无比。而于西洋唯心诸论所以不能成立，及法相唯识学至极成立之故，言之弥为郑重周详，都无遗义。诚足以引摄群机，咸归正道，显扬圣教，克宏伟业也。书成嘱洋为序。洋以浅学，奚贊幽深？只以景慕欣喜之馀，用书所怀，以祝大法之由是宏通云尔。甲戌年十二月二十四日。

南充白衣王恩洋序于龟山书房

法相唯识学概论序

张化声

人生宇宙问题，粗浅之有所实验，是为科学。迷谬之有所信仰，是为宗教。虚玄之有所讨论，是为哲学。

科学家由感觉与知觉，以经营统制世界之形形色色，视宇宙为一大机械。人类者，大机械中之一分子，天演而进化，即趋机械以动；享受之幸福，即添机械之力。极其弊，以万类为刍狗，认血光为文明，此其主义，号称唯物。

宗教家不慊于现世之状态，由感情之冲动，崇拜一尊，以说明万事万物之本源，而遐想于将来之安慰；是以鬼怪龙天，皆足以应救世之主，而民族悲惨之背景，愈以显现，此其威权演为唯神。

哲学家用想像之力虚悬一的，而以理论供其庄严，或抚拾一二事实，用内籀法，以推其结论。治学之方法各别，所得之原理亦异；群盲摸象，或曰唯物，或曰唯神，或曰唯心，而人生与宇宙，遂成为学术上之大谜。

佛法者非科学而科学，非宗教而宗教，非哲学而哲学，其精义乃在法相唯识。

盖识体变似二分，见分为能究之知识，相分为所研之对象，已摄科学之全。

世界有情，各以自识显现根身器界，则宗教已失其立足之点。

且也大地山河，华藏世界，乃各识共变，则不同于哲学之主观

唯心论。

聪明愚鲁，贫富寿夭，乃各识自变，则不同于哲学之客观唯心论。

前六识外，成立七八两识，六识同时与八识变，则现象与本质不生问题。能缘二分，与所缘三分转，则内心与外境，不成角立，尤非意志唯心经验唯心直觉唯心等所能梦见。

是以人生者，即一类相续识种所变现之成绩品耳。宇宙者，即此识幻影之分位差别耳。无所谓神，更无所谓物。

所以解之则为唯识境，形色质点之散聚，品类事物之繁赜，各得其条理与因素，初不必高唱创造，恣谈文化。

修之则为唯识行，六度万行，不过圆满自心之菩提，而非乞灵于道德政治与法制。

证之则为唯识果，变修罗为菩萨，化地狱为净土，无不从此法界流，无不还归此法界，初非有所奋斗，有所进化。昔者，弥勒无著，承文佛遗规，狮音一吼，魔外潜踪。今之世变急矣，人心之陷溺极矣，死光误作明星，鸩毒甘于醍醐，呼号惨痛之声，震于耳鼓，憔瘁悲伤之形，映于眼帘，古人有言，作易者，其有忧患乎？余于太虚法师之法相唯识学亦云。是为叙。

甲戌除夕，张化声叙于武昌佛学院

法相唯识学概论序

唐 大 圆

说文手持戈为我。以手持戈，成世界无边之战争，皆由有我。故我之一字，细析之，则手可名我执，戈名我所之法执。执我执法，为世界一切有情生存竞争之起点。今世界第二次大战将开始矣，吾侪悲天愍人，将何以救之乎？是唯依佛说一切法无我之理，实证一切法相皆唯识变，毫无实我实法存在于其间。无实我，则问尔有情之争，为谁争耶？无实法，则问尔有情之所争，果何物耶？既无能争之我，则我空。复无所争之物，则法空。我法二空，而犹有所谓生存竞争耶？无乃空与空争，或虚空粉碎，吾不得而知耶？以是胜义，由空门入，告思简乐略者，则有成实三论禅净密等宗，及中国之道，或儒明大义之宋学。由有门入，告思繁乐广者，则有俱舍唯识贤首天台律等宗，及中国之儒，或儒阐微言之汉学。如是由空有二门，人不可思议法界，微尘刹海，帝网重重，然皆破我执，除烦恼障，证生空智；破法执，除所知障，证法空智也。乃至修六波罗蜜，历十菩萨地，得无上正等正觉，亦惟成就此一切法无我与一切法唯识之义而已。其渐修也，必经三大阿僧祇劫，行菩萨道，是真菩萨，亦必勇猛精进，得大无畏。一念万年，万年一念，不问劫之短长，究竟圆满菩提，归无所得，虽佛为怯弱畏退众生，开方便门，说带业往生，见性成佛，即身成佛等。而其破我法执，证唯识性，则决非凡小欲速者之所能焉。若自反我法执未破而谈成佛，则当悟是魔。若

自省我法执已破，则佛且不言成，何迟速之与有。观音地藏之未肯成佛，弥勒之待将来，吾侪应知惭愧，应如是学。慎勿欲超观音地藏而过弥勒，所谓若云有一法超过菩提者，应是魔说，过犹不及故。是故今日谈世法，则一切法无我而已。谈出世法，则一切法唯识而已。无我唯识，摄世出世间一切法尽。今世三藏法师太虚上人，兼娴世典，囊括万有，所著法相唯识学，是欲以一切法摄世出世间，如中国诸子百家，欧美哲学，融会贯通，皆归唯识，而无实我，亦无实法。戏论永息，正智朗耀。庶几消泯全世界以手持戈起大战争之我，而作止戈为武之大法王，吹大法螺，击大法鼓，转大法轮焉。吾籀读深思，欢喜踊跃，遂合掌恭敬而为之赞曰：

世界第二次大战，皆起于我法二执；
今证唯识破我法，能争所争毕竟无。

民国乙亥春，弟子大圆沐手叙赞

法相唯识学概论序

彦 明

法相唯识，寓理幽玄，含义深远，今欲平易说之，简明述之，岂寻常之业哉？谚云：“习《俱舍》于此世，修《唯识》于来世。”纵虽二世三世，相次学之，凡愚仍不能通晓焉。经曰：“阿陀那识甚深细，习气种子如瀑流，我于凡愚不开演，恐彼分别执为我。”盖是菩萨圣者之道，而非凡夫二乘之教也。释太虚法师，能究性相蕴奥，夙建法幢，恒演法施，以大菩萨行为己任，曾应厦门大学文哲学会之聘，讲法相唯识学概论，门人笔记成册子，简易详明，叙述井然，或说万有本因体质；或论吾人自我及价值而摈外典小乘之偏浅。又泛举泰西唯心论而指摘其缺陷，最后阐述法相唯识学之长，示可遵之故。余一读至比较批判唯物唯心处，坐使联想《成唯识论》广破外小，《起信论》对治邪执，叹同工异曲，平易简明，世有往往试讲述斯学者，率多拮屈艰涩，未有如是之详明。若夫志大乘者，精读玩味，则得入斯道之门也。余受其惠赐，随喜难禁，乃據所怀，是为序。

昭和十年乙亥二月上浣日本沙门彦明

法相唯识学概论序

梅光義

法相一宗，在印度则有无著、天亲、护法；在中土则有玄奘、窥基、慧沼、智周，次第相继为之宏扬。惜乎为时未久，印度有回教之侵入，中土又遇会昌之难，此宗教义摧残殆尽！宋之永明，元之云峰，诠释此宗，以去古未远，尚能于残编断简中，寻得若干根据，迨至明清两代，明显、智旭、通润、普泰、广承、大真、智素、大惠乃至王肯堂、吴树虚诸贤，虽各有著述，然于精义，则未能发挥。盖唐疏久失，无可依据故也。清末先师杨仁山先生，由日本取回唐疏多种，致向之流失千年者，一旦从此获得，诚可谓殊胜因缘。宣统初元，余与太虚法师遇于广州时，《唯识述记》虽已由金陵刻经处镌板，然丛林中尚少流通，余以此持赠法师，法师大欢喜，叹为得未曾有！去秋法师讲此宗大义于厦门大学，听众踊跃皈依，并录其讲义公之于世，名之曰《法相唯识学概论》，法师夙具智慧，且有无碍之辩才。研究此宗，又二十馀载，宜其析义精当，为人所倾倒若此也。其中征引欧洲近代哲学家之说，一一加以纠正，俾世之学者，不至堕于无因邪因断常等等诸见，其功德尤为无量。法师以此书示余，并嘱余为序，余仰法师之佛学精深，足以引导群伦，故叙述往事，以为赞叹云尔。

中华民国二十四年三月南昌梅光義序

法相唯识学概论序

罗 普 悟

宇宙现象何因而起，其本质若何，复如何由本质而变现此宇宙万殊之形象，且人生应趋向之鹄的若何，其达此鹄的之方法又安在？此皆世间学者之所急欲与闻，而为哲学宗教科学之所探测研求，尚待解决者，能解决此诸问题，得其究竟者，厥唯佛法乎。佛法之为宗教为科学为哲学，非宗教非科学非哲学，且勿具论。要其所解决者，则固与哲学宗教科学之目的无以异也。然哲学宗教科学之所解答，已自有正谬浅深之分，而置之佛法大智海中，则尤有正谬浅深之判，佛法之视哲学宗教科学，虽不无谬之浅之之慨，而其流派宗尚，又自有偏圆隐显之别。然则对于上文所述诸问题，欲得究竟之解决者，固舍至正至深至圆至显之法相唯识学无能为役矣。虽然从事于哲学宗教科学及法相唯识者夥矣，而未必皆兼及焉，兼及矣又未必皆兼善焉。此法相唯识学之所以未能大行于时，而慈悲方便之大愿菩萨，所由机感相应以弘扬之者欤。太虚大师，能涵融抉擗夫哲学宗教科学而深入法相唯识之理，复具慈悲方便，辩解无碍，固世人所同钦崇。今读大师法相唯识学概论而益信。兹论于明法相唯识之要义，则楷定斯学之范畴，确立不拔之基础，明法相唯识学之由起，则抉擗夫哲学宗教科学及小乘偏空之执见，销尽疑滞，明其馀唯心论不能成立之故，则破其谬似偏浅，坚无不摧；明法相唯识学能成立之故，则显其正确深圆，理无不极；复树立人生