

图书在版编目(CIP)数据

千禧之擂:第五届中国名校大学生辩论邀请赛纪实/
张德明主编. —上海:复旦大学出版社, 2000. 5
ISBN 7-309-02514-8

I. 千… II. 张… III. ①汉语-辩论-中国-文集
②汉语-辩论-语言艺术-评论 IV. H119

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 16492 号

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 200433

86-21-65102941(发行部) 86-21-65642892(编辑部)

fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

经销 新华书店上海发行所

印刷 江苏丹阳市教育印刷厂

开本 850×1168 1/32

印张 13.875 插页 4

字数 359 千

版次 2000 年 5 月第一版 2000 年 5 月第一次印刷

印数 1—6 000

定价 19.80 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

寻找智慧人生

金 庸

很荣幸应邀参加本届辩论赛。我很喜欢大学生辩论，与青年朋友一起聊聊天，对我而言是一大乐趣。现在的大学生普遍读书很好，很用功，但是容易害羞保守，尤其在公众面前不太喜欢讲话。所以经过一定的辩论训练，在公共场合经常发表意见，与对方讨论问题，这种风气的培养我很赞成，希望可以借此略微改变一下部分年轻人比较害羞保守的性格。另一方面，辩论比赛可以促使大学生思想敏捷一点，对问题做出迅速的反应。

辩论中的态度很重要。英国牛津和剑桥两所大学，每年都举行辩论赛，双方队员彬彬有礼，比平时讲话还要客气，这大概也体现了英国式的绅士风度、淑女风度。这两所学校有个传统，如果礼貌不周到，讲话粗鲁，会大大扣分。此外，东西方在论争方式上差异比较明显。西方例如

牛津,传统辩论的参与者多为法律系学生,他们常常采用一种法庭辩论战的方式,紧抓对方要害,从逻辑上寻找纰漏,逐一击破,思维非常严谨。东方如中国比较看重权威的意见,常常习惯引经据典,诗词歌赋皆为我所用,颇有纵横之风。

随着资讯的发展,获取知识的途径日益多样化。知识的丰富性与它对人类的破坏力是共存的,因此,人类在提高认知能力的同时,进一步需要智慧的生成与培养。智慧不仅包含知识,还包括深刻的思索,考虑到整个社会、整个人类的利益,而不单单从个人、一个小社会、一个国家自身出发。通过智慧来协调对知识的运用,使整个人类、整个社会向着更加安全、更加美好的方向发展,应该成为青年学生的精神追求。相信辩论赛对启发人的智慧、培养自由思考的精神是大有裨益的。

祝上海教育电视台的大学生辩论赛越办越好!

金庸与辩手对谈

时间：一九九九年十一月二十六日下午四时

地点：上海香格里拉大酒店三楼会议厅

主持：张德明(上海教育电视台台长)

主持人：

第五届中国名校大学生辩论邀请赛，我们非常高兴地请到了浙江大学人文学院院长、著名文学家金庸先生作为评委，为我们的总决赛点评。金庸先生是广大青少年喜爱的作家，对辩论赛也情有独钟，先后几次担任国内外大专辩论赛的评委。今天，我们想就大学生如何看待辩论这个主题举行一次恳谈会，请金庸先生与我们的辩手代表彼此交流想法。

金庸：

很荣幸你们邀请我来参加辩论赛。大学生辩论赛我参加过好几届。两次在北京，最近一次他们决赛在北京。我很喜欢大学生辩论比赛，因为我很喜欢和青年朋友一起聊聊天。现在的大学生普遍现象读书很好，很用功，但是比较害羞保守，尤其在公共场合不太喜欢讲话。交朋友是很好的，可以慢慢训练，但是普通情况下不太

有机会和他慢慢谈天，所以听他辩论、训练，在公共场合经常发表意见，和对方讨论问题，这种风气培养起来我很赞成，希望把中国年轻人比较害羞、保守的性格稍微改变一些。辩论赛是很好的训练，能促使大学生思想敏捷一点、快一点，一有什么问题马上做出反应。反应太快可能有些错误，但可以多研究、学习，在错误中取得进步。辩论时可能比别人好，也可能存在问题。在与比自己强的对手讨论时，辩论会更加紧张、热烈，自己的缺点也很容易发现出来，这是一种很好的训练。英国两大名校牛津大学和剑桥大学，每年都举行辩论赛，它们的辩论历史很悠久，队员也有良好的传统，双方彬彬有礼，比平时讲话还要客气。我觉得这就是英国的绅士风度、淑女风度。明明看出自己对的，对方是错的，但却说：可能你是对的，请你指教。这种态度不是咄咄逼人的——你错！你错！英国辩论在这两个学校有个传统，如果态度不好，比如礼貌不周，讲话粗鲁，不像一个绅士，扣分就扣得很多，即使理论再充分还是输掉了。所以态度是个很重要的问题。我想我不希望我们这儿的辩论争得面红耳赤。我们讨论问题是很友好的，不能产生很不好的影响。无论讲话还是写文章，如果不计道理，先说对方：你反革命。大帽子给人家戴起来了，这样态度非常粗暴地指责对方一定是错的，自己是对的，非常没有礼貌。我们辩论应该养成个习惯：可能我是错的，可能你是对的，但我们站在讨论问题的立场上。今天参加座谈会的年轻朋友来自各个大学，不少大学我很喜欢。我有很多朋友以前在上海交大念书，他们的年纪都和江泽民主席差不多的，和江主席是同一个时代的同学，我和交大是颇有些渊源的。吉林大学校长很客气，曾经写信要给我一个荣誉教授的名称，我很感谢。但因为我自己是南方人，北方太冷了，冬天我不大敢去。对这些温暖的关怀我常常念在心中不能忘记。吉林大学有位张教授，是考古学家，我对他一直很佩服，看他的著作，念他的书，希望将来有机会专程到长春去拜望他，当面向他请教，甚至做他的学生。所以吉林大学来我

也是很高兴的。东吴大学我以前去参观过，他们原来的校长沈鸿山是我的围棋老师。因此这次东吴大学来我也满心欢喜。西南政法大学在重庆，我以前在那儿念过书，有些渊源。我是港大的名誉教授。各位在讨论中有什么意见尽管提出来，我们可以加以讨论。如果我说错了，诸位也不要当我是老师，尽可以提反对意见。

西南政法大学辩手：

我想请教您一个问题，从您的人生态度和体验的角度，您能不能简单地谈一谈，我们当代青年需要具备哪些基本素质，才能够在这样一个激烈竞争的时代，在这样一个知识和经济全球化的时代做到笑傲江湖，立于不败之地？

金庸：

笑傲江湖是小说写到的一种态度、人生观。我们年轻人应该严肃点，不能像令狐冲那样潇洒自在。个人风格是可以的，但现在大学生或一般年轻人服务社会、研究学问的时候就不能太潇洒，不能太随便，要认真一点、紧张一点。

北京理工大学辩手：

我是北京理工大学的学生代表。您刚才说您对北京理工大学不是很熟悉，所以我希望您要是有空去北京可以到我们学校看看。我今天想问的问题是：我们在准备辩论的时候一般从两方面着手。一是从知识上进行准备；另一方面是从形式上，包括仪态、仪表以及您刚才说的礼仪方面准备。请您能从这两方面谈一下辩论赛对于当代大学生的一些帮助吗？

金庸：

我觉得知识方面的理论根据很重要。所以辩论一个问题自己一定要有充分的理由，抓住对方理论的缺点，不断反驳，才可以取得胜利。在孟子以前辩论就是这个样子。但是孟子日常逻辑不是

十分合理，举的例子不一定就能表现这个事实。这位同学刚才讲到礼仪礼貌，礼貌有时可能是虚伪的，是假的，主要是个态度问题。讨论和辩论问题，第一要觉得自己和对方站在平等的地位。要相信自己可能有错误，对方的理论可能更充分、更好，因此要很用心、谦虚地去接受别人的意见。态度不要蛮横无礼，一下子把对方抹杀了：你错的，我对的。对方错了你要把道理讲出来。

暨南大学辩手：

我们看到前几年金庸先生在中国文坛的地位提升得很快，后来再过几年反面的意见就出来了。我想请问金庸先生，您对这些反面意见是怎么看的？您是不是可以做到“飞雪连天射白鹿，笑书神侠倚碧鸳”？另外还有一个问题，您认为您的小说受到这么多读者的喜爱是什么原因？那些提出反面意见的人出于什么阅读心理？

金庸：

这个问题很好，用了辩论的方式“以子之矛，攻子之盾”。对于反面意见应以很好的态度去对待，我希望自己也能有这种风度！既然人家批评我，恶意的根本不屑一顾，不去理他。如果人家有恶意的动机，你再和他纠缠不清，只能增加他的恶意。他本来不喜欢你，本来恨你，你和他辩论这个问题，只有增加他对你的恨，他对你不喜欢，那么这个辩论是没有结果的。如果他是善意的，你的作品有缺点，他提出来，这是很好的，是对我的帮助。我的小说有什么缺点，文字有什么不好，人家提出来，自己好好地想一下，然后改正了，以后写文章会好一点，这是对自己有好处的。如果和人家发生争议，意见不同，我就会在心里对自己说：他讲的对的你就接受，这是对自己的帮助；他说的不对的，你可以讲清楚，这不是事实，我没有做过。这是有好处的，本来他对你有误会，现在可以讲清楚没有这回事。

暨南大学辩手：

东方式的辩论和西方式的辩论区别在哪里？剑桥大学的辩论和我们的辩论区别在哪里？

金庸：

西方例如牛津传统的辩论很多都是法律系的。他们常常用一种法庭的辩论战方式。基本上辩论一个问题，是和非抓住对方的漏洞缺点，有时从逻辑上去找找毛病。推论逻辑中的大问题只要抓住马上就可以赢了。我们这里常常引经据典，东方如中国习惯，权威的意见很重要，好像把权威性的意见引出来，就可以驳倒对方。这种辩论方式不是很好，权威的意见不一定是对的，最好自己的理论依据很充分，对方的逻辑思想推理中有毛病的话你把它找出来，辩论容易得到胜利。

西南政法大学辩手：

您刚才提到您去过重庆，那么我非常真挚地欢迎您再次去重庆。我们国家现在大力提倡素质教育，那么您能针对我们现在大学生本身这个群体，谈谈您认为我们素质养成该注意哪些方面呢？

金庸：

现在对大学生的教育应该提到三点。我们现在在学校可以从电脑里获得资讯(information)，但是这种从网络上获得的资讯对人没什么用，应该把这些资讯组织起来，再变成知识，知识才对人生、对文化有用。瓦特看到蒸汽有一种力量，可以作为一种动力，但是必须有其他的资讯加入进去，再组织起来，这样蒸汽才能作为一种动力推动轮船、火车前进，这是一种由资讯组成的知识。浙大以理工科为主，我对这些理工科学生讲，现在全世界科学知识已经发展得非常快了，可以上太空，可以发展核子动力，知识太丰富可能会变成一种很危险的事情，可以把整个人类全部毁灭掉，可以把地球的生态平衡破坏掉，变成一个不适合人类、不适合动物生活的环

境了。所以我们现在应该组织更高的一步——智慧。智慧不单单是资讯、知识，而是更高阶段。智慧不仅包含知识，还要自己思考，要考虑到整个社会、整个人类，不是从个人、一个小社会、一个国家自身利益着眼，破坏人家，折磨人家，而应使整个人类、整个社会更加安全，这就需要人类的大智慧。这“智慧”，西方的理解和中国有些不同。春秋战国后，人们的眼界变小了，以为整个中国就是天下了。不管怎么样，总之我们所有的努力、一切知识都要为整个天下服务，为共同建造一个美好的天下服务。这种“天下一家”的思想我们很早就有了。但是西方那时都是一一个个小邦，小城市似的国家，罗马帝国不断向外扩充，征服的地方越来越大，把人家压倒，自己地位抬高，这个思想到现在还是没有怎么改变。美国现在还是想称霸，把整个世界都笼到他的势力之下，由他来控制，由他来指挥，他认为自己的制度、思想、意识形态是对的，你们都是错的。这种西方的思想发展下去也很危险，也可能造成世界大战。想把整个地球的资源拿给自己用，把资源破坏了，把地球破坏了。这种西方霸道的思想我们中国是不太有的。虽然我们比较落后，但可以这样讲，我们的思想是调和的，将来可能把东方的智慧和西方“进取”的智慧结合在一起，适当地调和大家不同的利益。

上海交通大学辩手：

我想我们之间可能还有一层渊源，因为我本人就是杭州人。这次参加辩论赛我有些体会：我们在辩论赛中经常碰到一些辩友会诡辩，相信您在以前的评判当中经常会对这种诡辩发表评论。您笔下也有许多诡辩的人物，比如韦小宝，他其实也没学过什么辩证法，但是我相信我们各位辩手如果在自由辩论当中碰到他，肯定会感到头疼的！我想请问一下：在您以前的生活当中是否碰到过这种喜欢诡辩的人？就您个人认为，应该用怎样的态度对待这些人？或者您可以用您自己的经历来对我们大家的生活有个启发。

金庸：

诡辩的人我一生中遇上很多，遇上这种人你可以随他去，不去理他。生活中最麻烦的是“文革”中那些红卫兵无理地来对付你。除了打架可能没什么办法了！

陕西师范大学辩手：

我在对您作品的接触当中，发现我喜欢的您笔下的主人公，都是您从追求任性自然、本性的价值取向来写他们的，而往往这些人物身上充满了巨大的言语魅力，这才是真正的辩论！那么您能不能回答我这是您文学上的追求还是生活上的追求？倘若这是您生活上的追求，那么您对我们现在的辩论一些规范性的东西是如何看待的？

金庸：

你将来是不是当老师？说话很有条理性。我对贵校的印象是你们在中国文学研究方面有很大的成就，一些老师的著作我也看过。文学上的向往在不知不觉中反映了作者的个性。这些小说常常描写强烈的斗争和个人物质欲望、名利思想。要冲淡这种思想，中国古代有两种方式：儒家——隐士，无道则隐，你自己不要参加这种政治活动；道家是这种事情我不参与，虽然看见了，但不会放在心上，佛家也具有这种无为的思想、隐退的方式。古代，当社会太龌龊肮脏，个人或少数人无法改变时，就采取这种方式。当然在《水浒传》中采取奋起反抗的方式，但也有些侠客侠士会想办法避开，不参与。这当然是比较消极的办法。在古代你拿出马列主义指导他斗争是不可能的。

陕西师范大学辩手：

我想请问您两个问题：一个是与辩论有关的；一个是与辩论无关的。第一个问题就是：上海教育台这个模式与新加坡的有别，您

认为辩论应该是重辩呢还是重论？第二个问题与辩论无关：我很喜欢《笑傲江湖》中的令狐冲，您最喜欢自己作品中的哪一位主人公？

金庸：

令狐冲也是我最喜欢的人物之一。真正现实生活中，没有人可以做到这样，小说中的人物往往比较完美，达到一种理想的境界。辩论辩论，既要辩又要论，只为辩而不为论的话，像《笑傲江湖》中的桃谷六仙那样，纠缠不清，辩论不认输，嘴巴上不认输，其实是毫无论据的。辩是一种工具、一种手段，论是目的，要把这个问题讲清楚。辩是一种方式、过程，不能只为了辩而辩。

北京理工大学辩手：

您的小说我非常喜欢。辩手在赛场上常常是锋芒四射，但是一个辩手在生活中往往特别容易碰壁，就因为生活中的辩论是不公平的，我们往往面对的是师长、领导，这种论辩往往使人感觉，出头的鸟，会被人射杀。有时我想我们是不是还是做郭靖那样的人，比较讷于言，敏于行。我想请问您怎么样既保持一个人的锋芒，又较少地受到挫折？

金庸：

孔夫子教导要刚毅木讷。我们常常讨论民主问题，西方的民主与东方的是完全不同的。孔夫子说“巧言令色鲜矣仁”，一个人讲话讲得很漂亮，很讨人喜欢，这种人本身的品质好像是不大好的。但是西方不一样。美国总统电视辩论，辩不好就选不上。选得上总统、参议员或州长，都要巧言令色，见到小孩子也去抱他一抱。他讲话未必有道理，但在辩论中胜了，选民就觉得他能干。我的意见，西方的民主有一个很大的缺陷，重表现而不重工作能力。做了议员或总统，口才一定很好，是一位很好的辩论家，但是不是头脑很好、很聪明呢？那就不一定了。在危机时刻最重要的是一个领导要决策英明，像邓小平，每个重要时刻都能作出正确的决策。中国人的想法

是：头脑要清楚，决策要正确，口才好不好倒是其次，口才好讨论问题时容易占到上风。所以我倒是比较同意孔夫子的意见：一个人不大爱讲话，但是很冷静，可以信任他，很靠得住。还有类似韦小宝那样油腔滑调，讲话很讨人喜欢，这种人参加美国选举可能会被选上，但是领导一个国家或做一件大事他未必做得成！中国传统的想法和西方的民主有些距离，西方依靠投票选举，又不能先做事再选举，这也是没有办法的办法。

香港大学辩手：

我们这次辩题中有些是关于传播媒体的媚俗现象，您能不能就此谈谈您对香港和内地一些媒体的看法？

金庸：

在浙江大学，前不久举行了一次新闻界的学术会议，很多报馆的总编辑、新闻界领导都来参加。鲍先生是新闻界的权威，文汇报的总编辑石俊升也参加了。很多中国有地位的报纸讨论了这个问题。他们邀请我在会上发言。香港报纸和内地报纸有很大的不同：像我当时办报，作为一种企业性行为，目的是为了赚钱，和办一些其他的公司一样。内地办报、做新闻工作，实际上是为人民服务。我们新闻工作者的任务和警察、军队一样，保卫国家、保卫政权、保卫人民。如果世界上有霸权国家想压迫我们、打垮我们，军队要保卫国家，新闻工作者也要保卫国家，动员人民保卫自己的国家。我们的基本任务和香港资本主义社会办报不同，后者也是在保护自己的体系。我们这是党的统一领导，他们是各管各的，像游击队。我们在保护社会主义，他们在保护资本主义。

吉林大学辩手：

我是吉林大学辩论队的陪练队成员，这次没有上场，因为我性格比较害羞。现在这个社会竞争非常激烈，而且比较注重一个人的

表达,我不知道金庸先生对我有什么建议?

金庸:

参加辩论应该不要害羞,对方有错误,就要抓住猛攻,不要客气。

刚才那位同学讲到诡辩这个问题,不要说普通辩论,就是学术辩论中也有这种情况。仔细考虑,其实有些文章有点诡辩的意味。上次在北京决赛时,双方讨论白天黑夜对人类有利有害,本来一队是西安交大,另一队是埃及。埃及队觉得不公平,中国人运用普通话当然容易得多,所以西安交大与埃及队岔开了,分在两组。他们场上就涉及到诡辩的问题,评委没有提出来,后来我评判时讲到,有一队认为夜晚对人类有益,他们举了一个例子,说晚上读书如果有一个红颜知己在一边,帮助倒茶,这样读书心情会好一点,所以证明晚上对人类有利,并且不断强调这一点。我点评时说,这件事和主题无关。红袖添香,其实早上读书情调也是很好的,下午也可以,不一定晚上读。他们拿一句优美的诗词来证明晚上很有情调,但到底白天夜晚对人类有利有害不是一句诗决定的。

《中学生报》记者:

现在很多中学生喜欢读您的小说,人称“金庸迷”。我们下期杂志准备做一档全部由中学生作品汇集而成的“说不尽的金庸”栏目。在栏目前请您为中学生的“金庸迷”讲两句话。

金庸:

我有一些很小的读者,他们看书的目的、出发点和大人不一样。他们看故事觉得有冒险性,大人注意情节怎么样、文字怎么样。中学生不要太相信浪漫派的作品,那并不是真的。很小的小孩看《鹿鼎记》,就觉得好像韦小宝太坏了。

香港大学辩手：

现在很多香港人用广东话写文章，您对这些所谓方言文学怎么看？

金庸：

方言文学有很大的限制，不能传播很广。中国文学全部都是非方言文学。实际上香港有很多用广东话写的好作品，我们上海也有用吴语、用苏州话来写的，像《海上花列传》，这些都写得很好，陕西土话如贾平凹的作品也写得很好。老舍也曾经用北京方言来写作。所以方言文学本身有一定的成就，但传播有局限性。我个人认为尽可能不用方言来写。方言文学有好处，比较传神，有些细微的地方用普通话写得不怎么好，但如果用方言，像老作家赵树理用山西的话来表达就更传神。

（张吟根据录音整理，未经本人审阅）

目 录

寻找智慧人生	金 庸 I
金庸与辩手对谈	Ⅲ

上篇 擂坛烽火

初赛第一场 统考制度是否有利于创新人才的选拔	3
评判报告 统考:历史的抉择,两难的命题	吴 刚 33
初赛第二场 子女成长是否应顺其自然	41
评判报告 浅谈个性化教育	杨桂华 70
初赛第三场 婚姻是不是爱情的归宿	76
评判报告 爱情——永恒的“生命之谜”	余潇枫 104
初赛第四场 老年人与子女共同生活的利弊	117
评判报告 人间不变是亲情,恒中有变看趋势	陶 沙 147
半决赛第一场 净化网络的关键在不在于道德自律	156
评判报告 赛后谈兵:柳暗花明话网络	韩鹏杰 187
半决赛第二场 大众传媒的媚俗现象可否避免	195
评判报告 大众传媒的境界	胡海波 224

大决赛	世纪回眸喜大于忧还是忧大于喜·····	235
评判报告	世纪回眸,忧喜相伴·····	张霭珠 266

中篇 相约九九

吉林大学辩论队

花前说剑·····	卫 铮 283
梦圆申城·····	杨晓光 287
夺冠之路,我们这样走过·····	彭向刚 291

上海交通大学辩论队

穿上红舞鞋·····	党毅斐 303
绽放思想的玫瑰·····	王凌宇 于朝阳 311

西南政法大学辩论队

为何而辩·····	杨延超 316
为辩论赛捏一把汗·····	王安白 张华贵 319

北京理工大学辩论队

辩论之旅·····	程 宁 323
辩论的格调·····	杨海滨 327

暨南大学辩论队

我的辩论缘·····	郭 彦 331
------------	---------

陕西师范大学辩论队

明天会更好·····	霍 炬 334
把千禧之擂的根留住·····	李 磊 宋传东 338

东吴大学辩论队

上海之行·····	陈晓帆 342
台湾的辩论队是怎么训练的?·····	刘必荣 346

香港大学辩论队

上海印象·····	刘家懿 351
挂名教练·····	史筱倩 353

下篇 千禧说辩

为了明天的中国

写在“日立凉霸”杯第五届中国名校大学生辩论

邀请赛闭幕日	小岛正义	357
庆幸与你同台	徐丽霞	364
流金岁月的情怀	陈欢	368
一切虔诚终有回报		
一个记者眼中的“教视”及辩论赛	潘真	371
辩之魅	朱筱菁	377
我看第五届辩论赛	吴弘	381
浅水区训练,大海里畅游	詹皓	386
辩论赛后点滴谈	叶光	388
智慧的游戏 素质的较量	朱眉华	392
书生襟抱本无垠	陆生	395
绿叶辩坛 上海都市文化的守护者	杨小川 邹秀英	399

附 录

组委会名单	407
评判团成员名单	408
点评专家名单	409
章程	410
抽签规则	413
参赛队对阵图	414
比赛规程	415