

第六册

歷代經籍存佚考
漢書二十三家注鈔
古詩存目錄

主編 謝承仁

楊守敬集



湖北人民出版社
湖北教育出版社

楊守敬集

一



● 謝承仁 主編

第六冊

湖北人民出版社
湖北教育出版社

楊守敬集編輯委員會

主編

謝承仁

編委

于 洸

王永瑞

邱久欽

李楚興

林培黎

郝志群

陳金安

陳建堂

馮方華

婁齊貴

楊中岳

楊傳緯

齊世榮

蔡學儉

劉鼎華

盧福咸

(以上按姓氏筆畫爲序)

項目責任編輯

李爾鋼

祝祚欽

李作君

胡治洪

本冊責任編輯

祝祚欽 王永瑞

封面設計

汪 漢

技術設計

萬超彬

杜義平

余兆偉

本冊責任校對

和曉玲

楊守敬集

第六冊



歷代經籍存佚考

〔一〕

漢書二十三家注鈔

〔四八一〕

古詩存目錄

〔一〇三七〕

歷代經籍存佚考

石洪運
整理

目

次



前言		石洪運〔七〕
易		〔十三〕
書		〔四九〕
詩		〔五九〕
周禮		〔七一〕
儀禮		〔七五〕
禮記		〔八四〕
樂		〔九六〕
春秋		〔九九〕
論語		〔一二五〕
孝經		〔一二二〕

孟子	……	〔二二八〕
爾雅	……	〔二二九〕
羣經	……	〔二三三〕
毖緯	……	〔二三六〕
正史	……	〔二四八〕
古史	……	〔二五八〕
雜史	……	〔二六三〕
霸史	……	〔二七一〕
起居注	……	〔二七五〕
地理	……	〔二八〇〕
譜繫	……	〔二〇六〕
簿錄	……	〔二一四〕
舊事	……	〔二一八〕
職官	……	〔二三三〕

儀注	……	〔三三八〕
刑瀋	……	〔三三七〕
雜傳	……	〔三四二〕
儒家	……	〔二七四〕
道家	……	〔二八三〕
法家	……	〔三〇四〕
名家	……	〔三〇六〕
墨家	……	〔三〇八〕
縱橫家	……	〔三〇九〕
雜家	……	〔三一〇〕
農家	……	〔三二四〕
小說家	……	〔三二七〕
兵家	……	〔三三四〕
天文家	……	〔三四九〕

曆數家		〔三五八〕
五行家		〔三六八〕
醫方家		〔四〇一〕
楚辭		〔四二八〕

別集		〔四二九〕
總集		〔四六六〕
《歷代經籍存佚考》引用書目		〔四七六〕

前言

楊守敬是清末民初一位博貫經史的飽學之士，他不僅以史地學、金石學聞名於世，而且還是一位著名藏書家和目錄學家。他和其他一些深諳目錄學的藏書家一樣，編撰了不少書目著作。如《日本訪書志》、《叢書舉要》、《鄰蘇園藏書目》、《觀海堂藏書目》等即是。這四種書目都曾刊行於世。而《歷代經籍存佚考》（以下簡稱《存佚考》）一書，則是一部未刊行於世、尚鮮為人知的楊氏另一專門目錄學著作。

《存佚考》原稿用工楷抄錄，分裝成冊。用豎行無格紙，左右雙邊，半葉十一行，每行字數不等，最多二十餘字。框高二十三點四厘米，寬十八厘米。卷端題有書名《歷代經籍存佚考》。全書約三十萬字，未分卷帙。此稿初為宜都楊氏家藏，民國年間由湖北省教育廳接收，後轉交當時湖北省立圖書館（今湖北省圖書館）度藏，直至於今。

因此稿未有楊氏手迹、題記或印章，且未載入楊氏自撰《鄰蘇老人年譜》（下簡稱《年譜》），故曾有人對其是否為楊守敬本人所編撰持有疑議。但考諸《年譜》，據粗略統計，《年譜》中所載楊氏自三十一歲撰刻《論語事實錄》始，至其七十七歲謝世，共撰輯各種書籍五十八種（其中六種與人合撰），除《古逸叢書》外，刻、印之書共五十種（其中自撰書四十八種，內有兩種為石印）。合其撰述總數，尚不足六十種。這與《年譜》所述「於地理、目錄、金石之學，尤擅絕長，各有著述數十種」之語不甚脛合。若再加細考，便會發現有些傳諸今世之楊氏著作，如《學書邇言》等，《年譜》便未提及。這說明《年譜》所載之書，並非楊氏撰述之全部。再者，對作為當時湖北儒者之冠而又著作等身的楊守敬來說，《存佚考》在其所撰著作中，乃是一部輯撰未竟有待加工整理之稿，因而不在于《年譜》中述及，顯然不是什么難以理解之事。

事實上，《存佚考》一書也並非毫無記載可資徵信。據現藏湖北枝城楊守敬紀念館之《和州楊氏三修家譜》載：楊守敬「撰《歷代經籍存佚考》三十卷，尚待校讎者。」此所記，不僅書名確切，且明言卷數，鑿鑿可信。又一九二六年十二月所出版之《圖書館學季刊》第一卷第四期上，有袁同禮先生撰《楊惺吾先生小傳》，據袁先生考證，云楊氏「又著《漢唐經籍存佚考》，惜未刊行也。」按《歷代經籍存佚考》所載書目信息，主要取自《漢書·藝文志》及兩《唐書·經籍（藝文）志》。拙意以為，袁氏所說《漢唐經籍存佚考》，當與《楊氏三修家譜》所說之《歷代經籍存佚考》為同書異名。

關於楊守敬撰輯此書的緣起，因《存佚考》無序、跋等文字可稽，加之楊氏其他著作也未提及，故很難說出一個詳細究竟。不過，綜覽全稿內容，循以傳統目錄學發展軌迹，按圖索驥，似乎仍可以找到一點有關此書撰述之線索。

衆所周知，書籍在流傳過程中，由于天災人禍，每多亡佚。特別是在宋代雕板印刷尚未廣泛流傳之前，人們依靠展轉傳抄，獲得典

籍，十分艱難。梁阮孝緒編《七錄》時，距其前僅四百年之《漢書·藝文志》所著錄之書五百九十六家，已亡五百五十二家，僅存四十四家。在我國現存最早一部完整書目——《漢書·藝文志》中，其「春秋類」《夾氏傳》十一卷下，就有小註：「有錄無書。」這說明該書在數十年前劉歆所撰《七略》中，雖有著錄，但此時西京秘府已無其書，或亡或佚，已不可考。在《隋書·經籍志》中，據清姚振宗《隋書經籍志考證》統計，《隋志》實際著錄四部之書四千七百五十七部，其中存書三千二百十三部，採用夾註附著梁有隋亡之書多達一千五百四十一部。若以部類計，則「集部」之書亡佚尤甚，亡書五百九十二部，占著錄之書一千一百四十六部中百分之五十二。其中「別集類」亡書四百四十九部，比存書四百三十七部還多十二部。

宋代著名史學家、目錄學家鄭樵云：「古人編書，皆記其亡闕，所以仲尼定《書》，逸篇具載。王儉作《七志》已，又條列劉氏《七略》及二漢《藝文志》、魏《中經簿》所闕之書為一志。阮孝緒作《七錄》已，亦條劉氏《七略》及班固《漢志》、袁山松《後漢志》、魏《中經》、晉《四部》所亡之書為一錄。隋朝又記梁亡之書。」並指出：「唐人不記亡書，然猶記其當代作者先後，必使具載而後已。」鄭樵一貫推崇「會通」之史學思想，在目錄學上則形成所謂「通錄圖書之有無」的主張。他說：「觀《群書會紀》（即《通志·藝文略》初稿），則知樵之《藝文志》，異乎諸史之《藝文》。」其「異」之大端，即在於「記百代之有無」、「廣古今而無遺」。也就是不僅記現存之書，還要記歷代散佚亡闕之書。然今傳世之《藝文略》，惜僅極少之書能在其考證文字中見到流傳情況。在元代馬端臨所著《文獻通考·經籍考》中，與鄭樵《藝文略》一樣，也僅以注釋形式偶注其書之存佚。

迨至清初，朱彝尊仿《文獻通考·經籍考》體例，成《經義考》三百卷。這是一部輯錄體的大型經學專門提要目錄，由於它記載了有關書籍的存、闕、佚、未見等情況，給後世提供了「經部」圖書流傳情況的寶貴資料。

《經義考》問世後，影響甚大，後章學誠纂《史籍考》一書，尤著聲譽。但這些治經、治史之書目，皆囿於一部、一門而未及全部典籍，且尚未考出各書存佚。因此，編纂一部縱貫歷朝、包括四部圖書存佚情況的書目資料總匯，就成為了一種強烈的時代要求。

楊守敬以學者的敏銳感覺，有見于此，並以此引為己任。在光緒乙未（二十五年），他在校補丁國鈞《補晉書藝文志》二卷《附錄》一卷（清光緒廣雅書局刻本）後，有題記曰：「嘗病鄭夾漈（即鄭樵）《通志·藝文略》、焦循之《國史經籍志》疏舛奪漏，不注存佚，欲為《歷代經籍存佚考》。茲事體大，汗青無日，朽學無侶。妄思得一二好學者助之，卒不可得。」（此本藏湖北省圖書館）無奈之下，楊氏祇好獨任其事。他循着《經義考》綫索，綜稽群籍，記載存佚，並把收錄範圍擴大到經、史、子、集四部典籍，經過千辛萬苦，終於完成了《存佚考》這部書目著作。

《存佚考》是以《漢書·藝文志》、《隋書·經籍志》、《舊唐書·經籍志》、《唐書·藝文志》為主綫，部分擷取《宋史·藝文志》中有關資料，將其中所載的遠自先秦、下迄於唐代的歷朝人物的著作，以類為經、以人為緯編纂而成。該書雖未明顯標出書目類別，但考其內容及其先後次第，知係仍本「四部」分類體例。全書分為四十四大類：「經部」十四類，「史部」十三類，「子部」十四類，「集部」三

類。大類下未細分子目，各部、類前皆無序。該書著錄汲取《經義考》所長，每書先列撰注者，次列書名、卷數及其書存佚、闕失情況（僅成「經部」），有關史志及其他集傳、書目的不同記載，且附錄後人對其書之考訂與評價（「集部」未成），眉目清楚，便於檢索。同時，《存佚考》也擯棄了《經義考》著錄中某些旁徵博引、篇幅過大的弊病，文字敘述簡練。既能顯出提要鉤玄、簡約精當之特色，也能達到提供線索、便利讀者之目的。

據統計，《存佚考》在其所錄七千一百六十五種書中，有一千二百五十六種是楊氏根據正史紀傳、叢書、類書以及《經典釋文》、《世說新語》、《文選》註等古籍提供之書目信息而增補的。其中經、史二部增補之數，各佔其部三分之一以上。有的類別，增補之數反超過原存之數。如「經部·毖緯類」，增補一百四十三種，即佔總數一百九十種的四分之三。正是由於楊氏的苦心搜羅，才使得《存佚考》一書能成為一部具有甚高參考價值的書目鴻篇。

若從楊氏將此書定名為《歷代經籍存佚考》這點來看，估計他本意是想將歷代「四部」古籍之存、佚情況，一一加以考訂而集錄成為一部完整的書目總匯。可是由於迄今尚未確知的原因，致使這部書的史、子、集三部著錄書目之存、佚考訂工作，沒有能按照他的夙願圓滿完成，這不能不使後人為之惋惜。

無可諱言，《存佚考》因係私人撰輯，且係未竟之作，難免存在一些缺點。如收書不全，明顯有遺漏，吸取前人成果不夠，體例尚欠一致，引用書名簡稱不一，等等。說明這些，並非有意苛責前賢，目的在於提醒讀者注意，此稿雖第一次刊印成書，但實係楊氏之最後定稿。昔章學誠評鄭樵《通志·藝文略》有言：「蓋書涉獵者博，又非專門之精，鉅篇鴻製，不能無所疏漏，亦其勢也。」借此來評述《存佚考》，庶幾可免信口雌黃之譏矣！

本書校稿過程中，承蒙謝承仁先生具體指導，親釐舛誤，謝先生之弟子陳建堂、趙劍二位協助查對引書，出力亦夥，在此深致謝忱。

整理凡例

本書整理中，基本未動原書，盡量保持原貌。

凡著錄之書，原全然未注明出處者，今至少補注一個出處，以備讀者查稽。

一書重出於同一類別中，凡各處記載相同或僅有詳略之分者，擇存其一，各處記載不同或跨部類重出者，則兩存或數存，並出注以作參見。

書中原有少量楊氏親筆眉批，今悉移入注中，並出注說明。

凡明顯錯別字、避諱字、簡化字、難認異體字，逕直改正，不加注。衍文則逕直刪除。

史實有誤，引用古籍篇章、名稱、撰注者姓名不合、卷數有異，以及其他有必要說明之問題者，不改動原文而加注說明。

由整理者增補之闕文，或為貫通語句、疏通語意而增添之個別文字，則加「（一）」以表示，書中原有之注解或說明，則加「（二）」以表示。

本書著錄之書中，凡循楊氏著錄之出處，但遍查該書或有關他書未見者，加注說明，凡楊氏屢云出於某處而整理中未獲證實者，如「王謨有輯本」之類，則於原著錄出處右下方加「*」以表示。

《隋志》夾注中，間有「梁有×××卷……」，而其下未有「亡」字。此類書當時似未列入存書目錄，殆已亡佚。楊氏引用時，未作考訂。本次整理，一仍其舊。

易

《連山》 佚。

按：漢、隋《志》不著錄①。《隋書·劉炫傳》有偽造《連山》事②，或云即此本。今有馬國翰輯本。又王謨輯本，附《歸藏》。

《新唐志》十卷。《經義考》誤連下讀為「司馬膺注」③。

《歸藏》 佚。

《晉中興》著錄。《隋志·序》、《七錄·序》例之。

按：此書《漢志》不著錄，《晉中經簿》始有之。見《隋志·阮

孝緒《七錄序》例亦載之。《隋志·叙》云：「惟載卜筮，不似聖人之旨。」今有馬國翰輯本、王謨輯本。

《隋志》：「十三卷。晉太尉參軍薛貞注。」

兩《唐志》：卷同，并云「司馬膺注」。

《崇文總目》：三卷，薛貞注。存《初經》、《齊母》、《本蓍》三篇。馬國翰輯本。

《中興書目》同。《玉海》引。

《周易》 存。

《漢志》：十二篇④。

《隋志·叙》：「秦焚書，《周易》獨以卜筮得存，惟失《說卦》三篇。後河內女子得之。」顏師古曰：「上、下經及《十翼》，故十二篇。⑤」

《竹書易經》 佚。

《晉書》：「太康二年，汲郡人不準盜發魏襄王墓（或言安釐王冢），得竹書數十車。其《易經》二篇，與《周易》上、下經同，《易繇》、《陰陽》二篇，與《周易》略同，《繇辭》則異。卦下《易經》一篇，似《說卦》而異⑥。」

五篇。

竹書公孫氏段邵氏陟《論易》 佚。

二篇。《晉書》：「竹書公孫段與邵陟《論易》⑦。」

魏文侯師卜子夏《易傳》偽本 佚。今存別本十一卷。

《七錄》：六卷。

《隋志》：二卷，殘缺。張澍輯本。馬國翰輯本。黃奭輯本。

兩《唐志》同。

《中經新簿》：四卷。

《釋文·序錄》：三卷。

《國史志》、《中興書目》：十卷。

《周易子夏》十八章 偽本。 佚。

一卷。

《崇文總目》：三卷。載卜筮類。《紹興閣書目》有之，五行家言，託名子夏，尤不倫矣。

漢淮南王劉安《道訓》 佚。

《漢志》：二篇。

劉向《別錄》、《七略》作十二篇。馬國翰輯本。

田氏何《易傳》 佚。