

# 基督何许人也

— 基督抹煞论

〔日〕幸德秋水著

商务印书馆

78  
5

# 基督何许人也

## ——基督抹杀论

〔日〕幸德秋水 著

马 采 译

商 务 印 书 馆

〔日〕幸德秋水 著

**基督抹殺論**

据东京明治文献社 1972 年版《幸德秋水全集》第 8 卷所载原文，并参考东京五月书房 1950 年版单行本译出

图书分类号: B978

**基督何许人也**

——基督抹杀论

〔日〕幸德秋水 著

马 采译

---

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号)

新华书店北京发行所发行

六〇三厂印刷

统一书号: 2017·293

---

1982 年 11 月第 1 版	开本 850×1168 1/32
1982 年 11 月 第 1 次印刷	字数 92 千
印数 16,700 册	印张 4 插页 1

定价: 0.56 元

## 自序

我现在被关在东京监狱的一间房子里。今年四五月间，我住在相州汤河原山中，在养病期间，常常执笔写这篇稿子，以消遣时光，未及完成，偶尔发生了所谓触犯刑法第七十三条的案件，突然被拘捕送来东京，时在六月一日。

后来法院审讯非常繁剧，未完成的草稿白白被搁在监狱的堆房里，至今已五阅月。十一月九日好不容易预审做出了决定，宣布提交大审院公判。而我也就得稍有闲暇，乃特请借以笔墨，在监房中续写这篇稿子。

但无论在山中或在狱中，都不容易找到许多参考书籍，无法遍请识者赐予指教，加以公判之期迫在眉睫，更无可供推敲的时日。故论究考证尚失之于简疏，次序行文亦不免于芜杂。脱稿之后，通读一遍，觉得殆不及当初计划之一半，不禁为之骇然。以此问世，心中未免稍为忸怩不安。

反思我以蒲柳之质，久抱不治之痼疾，身居缕继之中，纵使审判结果如何，未可预卜，能否重见天日，亦究不可期。那么，本书实在是十多年来以著述立身的我的最后文章，而又当是生前的遗稿，岂止鸡肋食之无味弃之可惜可比哉！

何况我国从来学者论客，从事基督及基督教的研究者虽大有其人，但尽我所知，却还未闻有否定作为历史人物的基督的存在，断定十字架是生殖器标志的变形。本书在这一点上幸能发前人所未发。即使叙说简疏，未惬人意，文辞芜杂，于心窃有所愧，但相信本书的趣旨目的，已能略具规模，对于世间有志于基督研究的人

士，也许足以给予多少刺激和警觉。乃决心把它托付于二三亲友，将其付印出版。

诚然，这正是我最后的文章，生前的遗稿。这是在三叠一室<sup>①</sup>，没有一点火气，借着从壁顶上的小铁窗透过来的微光，耸动着病骨，呵着冰冻的毛笔写下来的。请原谅吧，读者！若欲旁征博引，拆微穿细，完成周到精致的大著，那只有待于后来的学者，不是我目下的境遇所容许的了。

幸德秋水识

明治四十三年（1910年）十一月二十日

---

<sup>①</sup> 叠，日本房间铺在地板上的草席。三叠，即三个单人床位那么宽的小房间。  
——译者

## 一 绪论——基督何许人也

### 耶稣基督 何许人也

耶稣基督是个什么样的人？这对于世界历史和人类思想，是一个极为重要的大问题。据说：他是以神为父，以处女为母，在二千年前生于犹太的一个小村庄，传道，治病，如是者数年，终于为了替人类赎罪，被钉死十字架上，死后复活，升天。

世界四亿多基督教徒的大多数，都是这样说，我自己也自幼读这样写的书，听这样说的话，甚至后来曾一度想信奉它。一般世人除少数学者之外，也都似乎对它深信不疑。

但这是我们所当漫然而径直信为事实的吗？这种信仰果真有多少有力的理由和证据吗？

一犬吠影，百犬吠声<sup>①</sup>。尽信书则不如无书<sup>②</sup>。我们不是应该在未信之前，先来进行一番忠实公正的探讨吗？

### 基督果真 有其人吗

是的，我再问一句：耶稣基督是个什么样的人？他果真是这般的生出来，这般的活着，这般的死去吗？不，耶稣基督这个人，果真曾一度生存在这个世界上吗？

这在欧洲能够摆脱基督教教权的束缚的所谓自由思想家的学者、考证家之间，早已进行了研究、讨论，现在几乎就可以解决的问题。

① 一犬吠影，百犬吠声。原文直译应为“一犬吠虚，万犬吠实”，以讹传讹的意思。——译者

② 语出《孟子》。——译者

题，而在我们日本，尽我所知，却还不见有人接触到它。

这个问题对于世界的历史和人类的思想，是一个极为重要的问题。不能说它只是对于我国国民不重要，何况还因为我国今天正处在国民旧道德的基础已开始动摇，而新伦理的主义还未确立，人们求信仰，求安身立命，殆如饥不择食，渴不择饮的情况下；更何况基督教在我国传道虽然为日尚浅，信徒尚属少数，但在思想界的感召力，却比从来的神、儒、佛诸教更为显著和强大，所以显得特别重要。

### 一般国民的 重要问题

看来这并不只是摆在哲学家、历史家、宗教家书桌上的问题，而实在又是对一般国民在社会生活、精神生活的实际上具有重大影响的，我们现在必须迅速加以解答的，加以公平明白的解答的重大问题。

我写这本书的目的，就是为了适应这个需要。我在写这本书时，先是查阅新约全书，看它作为基督的传记有什么价值，其次是探讨圣经以外的史传记录中的有关基督的事迹，一面把基督教以前的各种异教的信条、典礼、仪式与基督教的相互比较，彻底查明基督教本身的性质；更进而观察基督教兴起的情况，借以考定基督到底是个什么样的人。我相信这样做，也许不会有什么大过吧。

我浅识寡闻，对于宗教学简直是一个门外汉，现在要干这样一件大事，虽然自知难免有捉盲眼蛇之讥，但因为稍微别有一点抱负，所以就不揣浅陋开始干起来了。有心人请试听我说下去吧。

## 二 圣经可信乎？（上）

“基督这个人果曾一度生存在这个世界上吗？”这样的提出问题，该是多么的大胆，粗暴！听到之后，基督教的牧师学者信徒都将不禁要勃然大怒，大喝一声。

### 作为基督 传记的四 福音书

基督的传记在圣经上，尤其是在四福音书上，不是记得清清楚楚吗？今天还有谁会怀疑它呢？

四福音书成书距基督生时不远，据传《马太福音》和《马可福音》成于公元四十四年，《路加福音》成于五十五年，《约翰福音》成于九十六或七十七年，谁还敢提出问题议论它的真假呢？

这些圣经是二千年间，为世界上占人类人口五分之一的人所信仰、崇拜的贵重经典。如果它不是真理和事实的话，怎么能够受到这样的拥护呢？何方恶魔，胆敢如此猖狂，肆意污蔑，亵渎神圣呢？

果真是这样吗？果真是这样吗？圣经，尤其是新约圣经，尤其是新约圣经中的四福音书，果真是这样的正确、真实、贵重吗？

这对于一个刚生下来，一无所知，就受牧师洗礼；在襁褓中就听赞美歌的基督教徒的儿子，也许会没有异议地加以接受吧。但对于不是生在基督教徒的家庭，多少具有批评精神的人，那就可说完全是无理的要求。

如果具有一定常识，能够虚心坦怀地去阅读四福音书，那他就一定会对于其中充满着奇谈怪论的记事感到吃惊，与其信为历史



事实，倒不如看作古来神话小说的辑录而感到稳妥。

而且对于其记事前后矛盾百出，同一基督的传记而竟有象是叙述别人者，要如何加以取舍鉴别，他会感到非常困难。

#### 四福音书 记事的矛盾

四福音书记事的矛盾，不胜枚举。这是施特劳斯等人所早已痛加指摘的了。我现在只举出其中三点彰明较著的来谈一谈。

第一，请看看《马太福音》和《路加福音》关于耶稣家谱的记载吧。两者悬殊之甚，不正表明古来基督教徒之屡欲加以敷衍，牵强附会，而最终未能达到目的吗？出人意料，从大卫到基督之间，《马太福音》只算出二十八代，而《路加福音》却多到四十三代。而且其间出现在两书的同名的人只有三个——撒拉铁、所罗巴伯和耶稣的父亲约瑟，其他几十个都各不相同。只就约瑟的父亲来说，就已不同，一称雅谷，一称希里。单就大卫的儿子来说，也不相同，一作所罗门，一作拿单。除了弥赛亚是大卫家出身这个预言一致以外，谁还能辩解两者都不是毫无根据的伪造品呢？

关于玛丽亚怀孕时天使显现的记事，两者又相互矛盾。据《路加福音》的说法，天使只显现在玛丽亚面前，告知她怀孕的缘由和生下来的儿子要给他起名叫耶稣，没有说到约瑟。而在《马太福音》，天使先显现在约瑟面前，象是没有看到玛丽亚。如果象神学家解释的那样，天使先是在去见玛丽亚，后来又去见约瑟，同一件事重复了两遍，那么，天使岂不是做了这么多余的麻烦事了吗？何况玛丽亚先是把天使的说话秘不告人，象《马太福音》的记事那样，为了让约瑟从他人口中听说他的妻子的怀孕，就更需要天使的慰谕，那么，玛丽亚和天使两人的行动不是太不可理解了吗？至于玛丽亚和以利沙伯会见的情况，那简直是神话而不是历史。这也是施特劳斯所痛加指摘了的。

关于基督诞生的时期，他们也缺乏一致。照《马太福音》的说法，他出生是在希律王时代；照《路加福音》的说法，他比施洗约翰少六个月，而约翰的出生亦在同王的时代。而《路加福音》一面又说基督生时有居民填户口册，但填户口册这件事至少应该在十年以后。如果这样，《路加福音》不但和《马太福音》有矛盾，而且其本身亦自相矛盾吗？而且《马太福音》没有说到牧羊人的来访，而《路加福音》却又不知有博士寻访基督和希律王屠杀男孩的事。

关于基督的出生地，《马太福音》说，约瑟为了避免希律王的迫害，挈其妻儿从伯利恒逃到埃及，后来想回犹太，又听说希律的儿子阿基老当了犹太的王，惧而避居加利利，“到了一座城，名叫拿撒勒，就住在那里”。反之，《路加福音》却说约瑟本来就住在加利利的拿撒勒，在伯利恒的旅舍生下基督，带孩子上耶路撒冷献祭，“就回加利利，到自己的城拿撒勒去了”。拿撒勒，据《马太福音》，是移住地；据《路加福音》，是出生地。我们究竟要相信哪种说法呢？

《路加福音》说，约瑟一家人去耶路撒冷的神殿献礼，得了圣灵启示的名叫西面的人，赞美了婴儿耶稣；又有女先知名叫亚拿的，“将孩子的事对一切盼望耶路撒冷得救赎的人讲说”。好不危险！如果象《马太福音》所说，希律王寻找基督那么急，孩子不早就被杀死在神殿了吗？尤其可异的，是加利利王安梯帕和犹太王阿基老，同样是希律王的儿子，前者为什么会比后者那么安全可靠呢？

关于魔鬼试探的事，亦不免矛盾。《马太福音》说，四十昼夜断食之后，试探人来到他那里。《马可福音》和《路加福音》则说，四十天受魔鬼试探。《马太福音》说，魔鬼离开耶稣，有天使来侍候他。《马可福音》却说，天使经常侍候着他。在《马太福音》，从殿顶上跳下的试探是第二试，赐与世界万国与万国荣华是第三试；在《路加福音》，这个顺序恰好颠倒过来。又请再看，魔鬼叫他“站在殿顶上”，这是耶稣和魔鬼飞行在空中吗？全城的人看到在可以俯瞰圣

城的殿顶上，并站着魔鬼和人，那该多么的震惊呀，而耶稣和魔鬼了望世界万国的那座高山，到底是在现在什么地方呢？

关于彼得不认基督的记载，亦互不相同。在《马太福音》，基督预言说，彼得在鸡叫以前要三次不认他；在《马可福音》，则说只一次说不知道鸡就叫了。在《路加福音》，这时耶稣和彼得在一起，“主转过身来见彼得”。在《马太福音》和《马可福音》，彼得在下边或外面院子里，不和他相见。其他，四者差异之甚，正好说明它不能当作当时精确的记录的最有力的证据。我现在不烦一一对照原文，只提醒一下这些差异就够了。

关于基督传道的的时间亦没有一定。《路加福音》说他的受洗是在提庇留在位十五年，嗣后七年间的某一个时候被钉死在十字架上。而在第一、二、三的福音书，他的活动似乎只不过一年，因为他开始传道起只过了一次逾越节，而他入耶路撒冷时，全城为之轰动，惊问此人为谁。由此看来，可知他是在成年后第一次来到这个地方的。第四福音书《约翰福音》的说法，却与此不同，说过了两次逾越节，常常去耶路撒冷，他的传道至少达二年以上。

据《约翰福音》，基督的活动从伯大尼开始，他在这里找到安得烈、彼得和另外一个弟子。第二天去加利利，遇见腓力和拿但业，率领他们在迦拿显示奇迹，又去迦百农和耶路撒冷，扬言“你们拆毁这神殿，我三日内要再建立起来”。之后，又返回约旦施洗，接着和他们一起回到加利利。这些事情都是在施洗约翰投狱之前发生的。现在回过头来看看其他三福音书，则说他听见约翰下了狱，就退到加利利，往迦百农去，就住在那里。“从那时候耶稣就传起道来。”他单身到海滨行走，找到彼得、安得烈、雅各、约翰等人，时期已经不同。如果《约翰福音》所传是真实的话，那么，这些人在犹太时就跟随着他，游历各地而回到加利利。其间既已看到许多奇迹，相信他是基督，那么他们后来背离耶稣以及彼得看见鱼的奇迹而

感到吃惊的事，是不应该有的了。

关于他是弥赛亚基督的事，在《约翰福音》，安得烈是这么样说，撒玛利亚人是这么样承认，彼得是这么样称呼，马大是这么样信服，耶稣自己也一向以此自任，而且公然声称，无所忌惮。而在其他三者，却一听弟子说他是基督，便告诚说，不要告人说我是基督，而且到了年终，他又埋怨犹太人不承认自己是弥赛亚，这也是一个矛盾。

福音书忘  
掉了诞生  
和升天两  
件大事

再看，关于他的奇迹的诞生一事，《马可福音》、《约翰福音》都没有提到；他的升天一事，《约翰福音》、《马太福音》二书也都象没有这回事那样。人生历史上最重大的这两件事，尤其是足以证明基督是神的最有力证据的这两件事，怎么会给他们忘却或遗漏了呢？

如果把四福音书一一加以对照，把它的记事的互相抵触互相矛盾的地方列举出来，就可以写成一本庞然巨著。以上所举只不过它的一斑而已。

然而，不是偏偏这一斑就足以窥见它的全豹吗？如果不是把批评和探讨视为罪恶的基督教徒，谁还敢说基督的传记在四福音书中已说得清清楚楚了吗？对于这不合逻辑的说法，谁还能不把它看作神话小说，而径直信为历史事实呢？

那么，我们要怎样区别新约全书，尤其是四福音书的真假呢？它们是完全虚伪的呢，还是其中有某些正确真实而值得信赖的呢？

### 三 圣经可信乎？（中）

圣经何时  
成于何人  
之手

于是，我们便不得不进而问道：四福音书是不是在后人推算定为耶稣诞生的时代，即公元一世纪，成于马太、马可、路加、约翰四人之手呢？抑或今天所存全部新约，果真是在某个时代由某个人编写出来的呢？

这是古来学者评论家所热心研究探讨的问题，又是我们今天尚未能找到确凿证据的问题，不，至少在一世纪，我们完全找不到基督和基督教的有关文书。

《钱伯斯百科辞书》记者说：“至少在基督死后整整一个时代，不见有有关基督传记及其说教的任何简单的记录，而只有口头上的传说，所有福音书都是根据这些传说及其以后的文书编写出来的。”

赖克博士(Dr. Reich)在其所著《文明史》一书中认为，在二世纪后半，文书分为福音书和使徒行传两种。死于公元一七六年的帕皮阿斯不知道有新约的经典。死于一五〇年的殉教者查士丁，只提到第一、第三福音书。死于一五〇年到一六〇年间的坡里卡普，只说到福音书的残篇，不见有某些任何特殊的典据。任何人都不知道这些文书是出于何处何人之手。而且流传到今天的圣经最古的原本，是在西奈山的寺院发掘出来的西奈本，和罗马神殿所藏的梵蒂冈本，两者都是第四世纪的遗物。

莱德(P. B. Ladd)在其所著《希伯来与基督教神话评论》一书中断言：“近代评论家多数人于其热心从事比较研究以后，得到了这样一个结论：即文书大部分，新约全书全部，都是教徒们为了维

护教会的利益而伪造出来的。今天的四福音书是远属后代的产物。这些书一直到三世纪后半，都不为世人所知。他们根据各地的口碑传说断简残章，加以补充、缀合，而造成各种伪物。初期教会的祖师长老从这些一文不值的大杂烩中，各取所需，加上自己的主观愿望和意见，而构成基督的传记和作为宗教的经典，这在今天已成为明显的事实了。”

莱德更进而认为，在一世纪期间，主要的基督教徒都相信基督一定会再生，世界末日一定会到来，为了迎接这个日子作好准备，正忙得不可开交，无暇顾及把他的言行编写在书上，或创立什么新宗教。因此，当时的信仰，即福音都是用口头来宣传，使徒、教长等听到有关新信仰的某些东西，就把它在他们的教会、大街、小巷，高声宣读、演说。这样，到了二世纪初，那些等待着弥赛亚的到来等得不耐烦的有点文墨的人，便开始把使徒长老等所口授的，笔记在文书上。

二世纪末  
无一定的  
经典

在二世纪期间，新宗教便传播到罗马帝国的大部分地区。当然各地各人所宣传的，所见所闻的，没有一个是相同的。而随着此等各种各样的传道，便亦产生各种各样的文书或福音，只是其中一些重大事件，特别是关于弥赛亚的第二次降临，没有多大的差异而已。这样，到了二世纪末，各大城市的教会便有各自不同的福音书，各地方亦各有其地方共通的，亚洲诸国有所谓东方福音书，欧洲诸国有所谓的西方福音书，非洲也有所谓亚历山大利亚本。

《大英百科全书》记者也说：“艾雷内厄斯<sup>①</sup>自定的经典，没有希伯来书、犹太书、雅各书、彼得后书、约翰第三书等。克雷门把现

<sup>①</sup> 艾雷内厄斯 Irenaeus，二世纪基督教教父，主著：《驳异教徒》（Adversus haereses）。——译者

在经典所没有的诸书,汇编成为一部大册。保罗书信,大部分是伪作。叙利亚所用的新约全书中没有彼得后书,约翰第二、第三书。总之,在二世纪末,没有教会教长等共通的经典。尼西亚宗教会议对于从来一般常用的诸书,也没有甄别其真假的能力。到了五世纪,方才逐渐形成现在通行的一定的经典。”

是的,当时基督、使徒以及和他们亲身接触而受感化的教长长老等署名的所谓福音书及其他圣经,五花八门,各式各样,数也数不清。而除了现在编入新约全书以外的诸书,到了后世,便被当作杜撰伪作受到排斥。现在其大部分都已散佚,但还有只知其题目的,也有题目和内容都保存下来的。这些叫做 Apocrypha (不经之书,或曰异本)。

### 百余种 经典异 本

据莱德所说,新约书中,散佚者六十七种,现存而被斥为不经者四十二种,合计一百零九种。又据安妮·贝赞特的估计还要多些,福音书三十四种,杂书九十八种,合计一百三十二种,其中散佚者一百零三种,残存者二十九种,并一一列举它的题目。这岂不是多得惊人吗?而且此外,还有连题目都已归于泯灭者,不难设想,其数量恐怕要多到几倍几十倍哩。

散佚书目中,有基督致彼得和保罗的书信、基督的赞美歌、拿撒勒人福音,其他有加略人犹大、彼得、安得烈、腓力、巴拿巴等各福音书。现存书中有阿普加拉致基督书和基督的答书,尼科德摩福音(即彼拉多行传和基督下地狱记传)、基督幼年福音、多玛福音等。

### 正经与 伪经

我们必须记住:这么多的福音书,以及其他文书,都是长期以来和今天的新约全书所包含的所谓正经诸书一起流传,而且其中有些作为当时的正经,为各教会,各

祖师所尊重，同时今天的新约全书中，也有不少被当作伪经而受到排斥的。

还必须记住：这些所谓伪经，所谓正经即今天的新约全书，双方都是根据当时的口碑传说而编造出来的，从它的年代看来，伪经中反而有许多比正经还要早些。贝赞特断言，今天的四福音书，在公元一百八十年以前，不见有其存在的痕迹，即使到了开始为人所知的时候，到底和今天的是不是完全一样，还是一个疑问。不，有证据表明，两者确实完全属于别物。

更必须记住：这些所谓伪经所说的，多是荒诞无稽，作为神话故事，也许颇能引起人们的兴趣，但作为史实，当然是不能被接受的。而且就其作为荒诞无稽的神话来说，今天的所谓正经，决不会比它们稍为逊色。

这样，从它的起源看来，或从它的年代看来，又或从其作为荒诞无稽的记载看来，所谓正经和伪经，不是没有什么可以鉴别的标准吗？所以我们如果把其他一切福音书以及文书，都说成杜撰和伪作，那么，今天的新约全书当然也同样可说是杜撰和伪作了。他们在论到基督的存在时，都完全没有可靠的论据。

我们说四福音书是可疑的，而保罗生于公元十年，其十四篇书成于第一世纪期间，这也是我们所不能置信的。

**保罗书信  
亦伪作也**

近时头脑清醒的德、法考证学家，于其热心研究的结果，断定保罗书信十四篇中十篇全是伪作。只有其余四篇在表面上找不出有伪作的证据。甚至关于保罗本人，他的出生年代，活动时期，我们都尚未能弄清楚。勒南的《保罗》、怀特教授的《宗教与科学的战争》(Warfare of Religion and Science)、赖克博士的《文明史》、《美国百科全书》等都这样说。连《大英百科全书》的记者也认为，“我们对于使徒的研究，除



新约全书所能看到的以外，几乎完全没有什么可以作为典据的知识。”

现存的圣经如此不可置信，那么，它怎么能够赢得象今天这样作为正经的地位和权威呢？这正是初学者所必将要提出的一个问题。