



# 叢書集成二編 第九九冊目錄

史 地 類



## 明紀事本末

明史紀事本末八十卷(下自卷卅四至八十)清 谷應泰撰 九朝紀事

## 明 碑 史

嘉定屠城紀畧一卷	明末遺民 紀	明季碑史	○九九 四一一
幸存錄二卷	清 夏允彝述	明季碑史	○九九 四二九
續幸存錄一卷	明 夏完淳著	明季碑史	○九九 四六七
青燐屑二卷	明 應廷吉撰	明季碑史	○九九 四七九
粵游見聞一卷	明 龔共美撰	明季碑史	○九九 五〇一
東明聞見錄一卷	明 龔共美撰	明季碑史	○九九 五一五
兩廣紀畧一卷	明 華復蠭撰	明季碑史	○九九 五五一
滇考一卷	明 黃宗羲著	梨洲遺著	○九九 五六一
海外慟哭記一卷	明 黃宗羲著	梨洲遺著	○九九 五六七
也是錄一卷 <small>(一名：永曆帝入緬本末)</small>	明 明自非逸史編	明季碑史	○九九 五八一
求野錄一卷	明客溪樵隱編	明季碑史	○九九 五九一
江南聞見錄一卷	明 不著撰人	明季碑史	○九九 六〇三
謾聞續筆四卷	明 不著撰人	筆記小說	○九九 六一
東江遺事二卷	清 吳 疊輯	明季遼事	○九九 六六三

明碑史——邊客

東征集六卷.....清 藍鼎元撰 鹿洲東海 ○九九七二一

清碑史

臺灣外紀三十卷.....清 江日昇撰 筆記續說 ○九九七九七

清碑史——戰亂

三藩紀事本末廿二卷.....清 楊陸榮撰 九朝紀事  
吳逆取亡錄一卷.....清 蒼弁山樵撰 說庫 ○九九九二九  
○九九九八七

Wt51up

明史紀事本末



明史紀事本末卷之三十四

豐潤谷應泰賡虞編輯  
吳縣朱記崇榮盧校正

河決之患

英宗正統十三年秋七月河決滎陽經曹濮衝張秋潰沙灣東堤奪濟汶入海尋東過開封城西南經陳留自毫入渦口又經蒙城至淮遠界入淮命工部尚書石璞治之弗就尋復以侍郎王永和代璞舊黃河在開封城北四十里洪武二十四年河決原武東經開封城北五里又南行至項城經潁州穎上縣東至壽州正陽鎮全入於淮而元會通河遂淤永樂九年尚書宋禮濬會通河開新河自汶上縣袁家口左徙二十里至壽張之沙灣接舊河九閱月而續成侍郎金純從汴城金龍口下達塌塢口經二洪南入淮漕事定為罷海運至是又決滎陽過開封城西南而城北之新河又淤自是汴城在河北矣隋唐以前河與淮分自入海宋中葉以後河合於淮以趨海然前代河決不過壞民田廬至明則妨漕矣故視古尤急

十四年春三月工部右侍郎王永和奏治河事宜先是沙灣之役永和以久寒遠停工又以決自河南救彼共事上切責之至是言黑陽山西灣已通水從泰通寺資運河東昌則置分水閘設三空泄水入大清河歸於海八柳樹工猶未可用沙灣隄宜時啟分水二空瀉上流庶可亡後患從之

景帝景泰三年春二月河決沙隄灣命左都御史王文巡視河道

四年冬十月以左諭德徐有貞為右僉都御史遣治張秋決河先是河溢滎陽自開封城北經曹濮以入運河至兗州沙灣之東隄大洪口而決濟汶諸水皆從之入海會通河遂淤漕運艱阻工部尚書石璞侍郎王永和都御史王文相繼治之凡七年皆續弗成乃集廷臣議於文淵閣舉可治水者以有貞名上乃進有貞都察院右僉都御史治之河以決故涸而有貞至方冬月水暴漲公私之艘畢達治河卒踰數萬人悉與之期而遣之乃乘輕航究河源遂踰濟汶至衛沂循大河道濮范還上疏曰臣聞平水土要在知天時地利人事而已蓋河自雍而豫出險之平水勢既建又由豫而充土益疏水益肆沙灣之東所謂大洪口者適當其衝於是決而奪濟汶入海之路以去諸水從之而洩隄潰渠淤勞則溢旱則涸此漕途所由阻然欲驟湮則潰者益潰於今請先疏上流水勢平乃治決

止乃濬淤多為之方以時節宣俾無溢涸必如是而後有成上從之

七年夏四月僉都御史徐有貞治河功成先是有貞疏上既報可乃鳩工而前所遣卒亦依期至乃為渠以疏之中置閘以節宣之渠起金堤張秋之首西南行九里至濮陽灤又九里至博陵坡又六里至壽張沙河又八里至東西影塘又十有五里至白嶺灣又三里至李崑由李崑而上又二十里至蓮花池又三十里至太潛潭乃踰范暨濮又上而西凡數百里經澶淵以接河沁有貞曰河沁之水過則害微則利乃節其過而導其微用平水勢既成渠名廣濟閘名通源渠有分合而閘有上平凡河流之旁出而不順者則堰之堰有九長各萬丈九堰既設水遂不東衝沙灣而更北出濟漕渠阿西鄆東曹南鄆北出沮洳而資灌溉者為田百數十萬頃凡堰楗以水門繚以紅堤堰之崇三十餘尺其厚什之長百之門之廣三十六丈厚倍之隄之厚如門崇如堰長倍之架濠截流柵絡竹實之石而鍵以鐵蓋合五行用平水性而導汶泗之源出諸山匯澶濮之流納諸澤又濟漕渠由沙灣北至臨清凡二百四十里南至濟寧凡三百一十里復建閘於東昌之龍灣魏灣者八積水過丈則開而洩之皆道古河以入於海用平水道初議者欲棄渠勿治而由河沁及海以漕又欲出京軍疏河有貞因奏蠲瀕河民馬牧庸役專力河防以省軍費紓民力工部請如有貞言不中制以是得有功蓋三年而告成是役也聚而間役者四萬五千人分而常役者萬三千人用木大小十萬竹倍之鐵斤十有二萬錠三千組八百釜二千八百麻百萬觔荆倍之藁秸又倍之而用石若土不可築然用糧於官僅五萬石功成進副都御史初有貞方鳩功有言沮者上使中使問之有貞示以二壺一壺之竅一壺之竅五注水二壺五竅先涸中使還報上上惟有貞之所為有貞常欲築一決口下木石則若無者心怪之聞僧居山中有道有貞往叩焉僧無所答徐曰聖人無欲有貞沉思竟日悟曰僧言龍有欲也此其下有龍穴吾聞之龍惜珠吾有以制之矣鐵能融珠乃鎔鐵數萬金沸而下之龍一夕徙而決口塞

孝宗弘治二年夏五月河決開封入淮復決黃陵岡入海  
三年夏四月河決原武命戶部左侍郎白昂往治之河決支流為三其一決封丘金龍口漫于祥符長垣下曹濮衛  
張秋長堤一出中牟下尉氏一氾溢於蘭陽儀封考城歸德以至於宿瀦漫四出不由故道木盡沒民溺死者衆議  
者奏遷河南藩省以避其害左布政史徐恪力陳不可乃止命昂往治之昂舉南京兵部郎中畢性協治乃築陽武  
長堤以防張秋引中牟之決以入淮浚宿州古睢河以達泗自小河西抵歸德飲馬池中徑符離橋而南皆浚而深

廣之又疏。月河十餘以殺其勢。塞決口三十六。由河入汴。汴入睢。睢入泗。泗入淮。以達於海水。患稍息。鼎又以河南入淮非正道。恐不能容。乃復自魚臺。歷德州。至吳橋。修古河隄。又自東平北至興濟。鑿小河一道。引水入大清河。及古黄河以入海。河口各作石堰。相水盈縮。以時啟閉。蓋東北分治。而東南主疏云。

五年秋七月。張秋河決。命工部侍郎陳政督治之。時河溢沛梁之東。蘭陽。鄆城諸縣皆被其患。復汎。楊家。金龍等口東注。潰黃陵岡下。張秋隄入漕河。與汶水合而北行。張秋隄乃遣政往。政尋卒。

六年春正月。命浙江左布政使劉大夏為右僉都御史。督治張秋決河。

七年春二月。河復決。張秋。命平江伯陳銳太監李興。同都御史劉大夏督治之。先是大夏既受命。循河上下千餘里。相度形勢。乃集山東河南二省守臣議之。上言河流湍悍。張秋乃下流襟喉。未可輒治。治於上流。分道南行。復築長隄以禦橫波。且防大名山東之患。候其循軌。而後決河可塞也。疏上報可。工方興。而張秋東堤復決九十餘丈。奪運河水盡東流。由東阿舊鹽河以入於海。河口濶至九十餘丈。訛言沸騰。謂河不可治。宜復元海運。或謂陸輓雖勞無虛。乃復命銳等協治之。河南巡撫都御史徐恪上言。臣按地誌。黃河舊在汴城北四十里。東經虞城。下達濟寧。洪武二十四年。決武原縣黑洋山東。經汴城北五里。又南至項城入淮。而故道遂淤。正統十三年。決於張秋之沙灣。東流入海。又決榮澤縣東。經汴城。厯睢陽。自毫入淮。景泰七年。始塞沙灣之決。而張秋運道復完。以後河勢南趨。而汴城之新河。又淤。弘治二年以來。漸徙而北。又決金龍口諸處。直趨張秋。橫衝會通河。長奔入海。而汴南之新河。又淤百餘年間。遷徙數四千里之內。散逸瀰漫。乃者上屢聖夜特命都御史劉大夏經理。而伏流橫溢。功力未盡。議者以黃陵岡之塞口不合。張秋之護隄復壞。遂謂河不可治。至有為海運之說者。得毋以喧而廢食哉。夫黃陵岡口不可以塞者。非終不可塞也。顧以修築隄防之功多。疏濬分殺之功少。故湍悍之勢。不可遽回。今自榮澤縣孫家渡口。舊河東經朱仙鎮下。至項城縣南。顧猶有涓涓之流。計其淤淺。僅二百餘年。若疏而濬之。使之由泗入淮。以殺上流之勢。又以黃陵岡。費魯舊河南。經曹縣梁進口。下通歸德丁家道口。且可以分水勢。今梁進口以南。則滔滔無阻。以北則淤塞將平。計其功力之施。僅八十餘里。若疏而濬之。使之由徐入淮。以殺下流之勢。水勢既殺。則決口可塞。運道可完。母宋近功。母惜小費。母以小償敗。輒幸而成功。則萬世之利也。命下部議行之。山東按察司副使楊茂仁上言。官多則民擾。治河既委劉大夏。又命李興。陳銳事權分而財力匱。且水陰也。其應為官闖。為四彝。宜戒飭。后戚防禦。

邊惠疏上。興等切齒之。誣茂仁為妖言。逮繫獄。科道交章論救。乃謫同知茂仁守陳子也。夏四月。塞張秋隄。更名安平鎮。先是劉大夏發民丁數萬於上流西岸。鑿月河三里許。屬之舊河。使漕通。不與河爭道。乃浚孫家渡口。別開新河一道。導水南行。由中牟至潁州東入於淮。又浚祥符四府營縣淤河。由陳留至歸德分為二道。一由宿遷小河口。一由亳州渴河會於淮。又於黃陵岡南浚禹魯舊河四十里。由曹縣出徐州。支流既分。水勢漸殺。乃築西長隄。起河南胙城。經滑長垣。東明。薦華諸縣。盡徐州長三百六十里。五旬而事竣。費輕功重。逾於徐有興云。亟書褒賞。入為戶部右侍郎。始河自清河隙入淮。大夏治之。自宿遷小河入淮。則北三百里矣。已又北三百里。至徐州小浮橋入淮。

九月。加山東參政。張縉秩為通政使。代劉大夏理河道。初。大夏始決河。委縉調度。及成功。遂陞為通政司右通政。

時衝決之餘。溝防不治。縉相其緩急。以漸修濬。無所遺。又於決口之東。砌石岸數里。以固舊防。又新築南旺東隄。樹柳其上。每歲夏秋水溢。挽卒得分行無阻。至今便之。

武宗正德四年。河決曹單。趨沛。出飛雲橋。命工部侍郎崔巖往治。巖發丁夫四萬餘人。塞垂成。漲潰。代以右侍郎李鏗。四月弗成。盜起而罷。

七年秋九月。以右都御史劉愷總理河道。愷築大隄。起魏家灣。亘八十餘里。至雙堌集。都御史趙璜。又隄三十里續之。曹單以益。

世宗嘉靖七年春正月。鑿新漕不成。先是河決曹單城。武陽家口梁靖口。吳士舉莊。衝鶴鳴臺。沛北皆為巨浸。東溢遍灌入昭陽湖。沙泥聚壅。運道大阻。刑部尚書胡世益上言。運道之塞。河流致之也。請先述治河之說。河自經汴以來。南分二道。其一出榮澤。經中牟。陳、潁至壽州入淮。其一出祥符。經陳留睢毫。至懷遠入淮。其東南一道。自歸德宿虹出。宿遷其北。分新舊五道。一自長垣。曹、鄆出陽穀。一自曹州。雙河口出魚臺。塌場。一自儀封出徐州。小浮橋。一出沛縣。飛雲橋。一出徐沛之間。境山之北。溜溝。此六者。皆入漕渠。而南匯於淮。而今且湮塞矣。止存沛縣一河。勢合岸狹。不得不溢。所以豐沛徐州漫為巨浸。溢入沛北之昭陽。以致運道壅淤。然壅淤既久。勢必復決。決而東南有山限隔。其禍小決而東北。前宋澶州之決。郡縣數十皆灌。禍不可言矣。故今治河當因故道而分其勢也。其陽穀魚臺三道。勢近東北。不可復開。而汴、西榮澤。孫家渡。至壽州一道。決宜常濬。以分上流之勢。自汴東南原出懷遠。宿遷小浮橋。溜溝四道。宣擇其便利者。開濬一道。以分下流之勢。或恐豐沛漫流久而北徙。欲修城武以南廢隄。至於沛縣之

北廟道口以塞新決而防其北流。此亦一計也。至於運道，臣與李承勛同行擬議，真若於昭陽湖左、滕沛魚臺之中地名獨山、新安社諸處別開一河，南接留城北接沙口，闊五六丈，以通二舟之交，來冬冰結船止，更加濬闊以為運道，此其上策也。至是河道都御史盛應期上言，宜於昭陽湖左別開新渠，北起姜家口，南至留城一百四十餘里，以通漕舟。其說與世益合。工部尚書童瑞覆議從之，乃集民夫萬人分標開鑿已，而其地居河上流土皆沙淤，功弗就。應期日夜止宿水次，益卒數萬治之，百姓滋怨，言者謂糜財用勞民力，功必不可成。上怒，奪應期官歸田里，而新渠之議寢焉。以侍郎潘希曾往代踰年，豐沛單三縣隄成。

十三年初，飛雲橋之水北徙，魚臺穀亭舟行閘而豐沛以北稍遠水患。久之復決，趙皮寨穀亭流絕而廟道口復淤，議者欲引沁鑿衛置教倉衛輝由渴經汴達陽武陸輓之始由衛北運，言人人殊。時治河者工部侍郎劉天和專修復故道，未幾，河忽自夏邑太丘等集衛數隙，轉東北流，經蕭縣出小浮橋下濟，二洪趙皮寨羣塞蓋河，勢南徙。十九年，河決睢州野鷺岡，經渴入淮。一洪大涸，上命兵部左侍郎王以旂督理以旂役丁夫七萬開東景高支河一道，引水出徐濟洪。八月而成，糧運無阻。上悅，加以旂秩，尋復淤。是時河益南徙，頗便漕。然五河蒙城臨淮諸州邑鳳泗之北，祖陵在焉，議者以為憂。

三十一年秋八月，河決房村至曲頭集，凡決四處，淤四十餘里。都御史曹鈞役丁夫五萬六千有奇，濬之三閱月而成。

三十七年，河北徙，新集淤而為陸二百五十餘里，視故道高三丈有奇，河分流弱離為十一。河南山東徐邳皆苦之。四十四年秋七月，河盡北徙，決沛之飛雲橋橫截逆流東行，踰濬入昭陽湖泛溢而東平地水丈餘，散漫徐促沙河至二洪，浩渺無際。而河變極矣。初，漕渠左視昭陽湖，其地沮洳去河不數十里，識者危之。嘉靖初，盛應期督漕議鑿渠湖左以避河患，朝廷從之。興工未半，為異議所阻，至是漕堙以吏部侍郎朱衡出督濬鑿衛與僉都御史潘季馴尋應期所開故道以為運道之利無逾於此，疏請鑿之。開新河自南陽達留城百四十里，濬舊河自留城達境山五十三里，役丁夫九萬餘人，八閱月而成，而水始南趨秦溝。

穆宗隆慶元年春正月，開廣秦河以通運道。先是河決沛縣，議者請復故道，乃議新集郭魯樓諸處上源，尚書朱衡言古之治河惟欲避害今之治河兼欲資利，河流出境山之北則閘河淤出徐州之南，則二洪涸惟出自境山至徐

州小浮橋四十餘里間乃兩利而無害。自黃河橫流碣山。郭貫樓支河皆已淤塞。改從華山分為南北二支。南出秦溝。正在境山以南五里。許此誠運河之利也。惟北出沛西及飛雲橋逆上魚臺為患甚大。陛下不憲沛魚之民。橫罹昏熱。欲開故道。臣考之地形。參之輿論。其不可者有五。自新集至兩河口。皆平原高阜無尺寸故道可因。郭貫樓至龍溝一帶頗有河形。又係新淤。無可駐足。其不可一也。河流由新集則商虞夏邑受之。由郭貫樓則蕭碭受之。今改復故道。則魚沛之禍復移蕭碭。其不可二也。黃河西注華山勢若建瓴。欲從中鑿渠挽水南向。必當築壩為力甚難。其不可三也。曠日持久。役夫三十萬。騷動三省。其不可四也。工費數百萬。司農告匱。其不可五也。臣以為上源之議可罷。惟廣開秦溝使下流通行脩築長堤以防奔潰。上從之乃築舊渠深廣之引鮚魚諸泉薛沙諸河其中注灞三河口疏舊河築馬家橋堤道之出飛雲橋者使盡入秦溝自留至赤龍潭又五十三里凡為閘八減水閘二十為灞十有二。隄三萬五千二百八十丈石隄三十里已而鑿王家口導薛河入赤山湖鑿黃浦導沙河入獨山湖凡為支河入旱則資以濟漕原則洩之昭陽湖運道盡通是名夏鎮河工成加衡太子少保於是河專由秦溝入洪而河南北諸支河悉并流秦溝三年秋七月河水溢自清河抵淮安城西淤者二十餘里決方信二壩出海平地水深丈餘寶應湖隄崩壞山東莒郊諸處水溢從沂河直河入邳州人民溺焉四年秋九月河決邳州自睢寃白浪淺至宿遷小河口淤百八十里溺死漕卒千人失米二十餘萬石總督河道傅郎翁大立言邇來黃河之患不在河南山東豐沛而專在徐邳故欲先開泇河以遠河勢開蕭縣河以殺河流者正謂浮沙壅聚河面增高為異日慮耳今秋水渟至橫溢為災臣以為權宜之計在棄故道而就新衝經久之策在開泇河以避洪水疏下部

五年河決雙溝先是河漲徐州上下茶城至呂梁兩庄東山不得下又不得決至是乃自雙溝而下北決油房家青羊諸口南決關家曲頭集馬家淺閭家張擺渡王家房家白糧淺諸口凡十一枝流既散幹流遂微乃淤自是頭灣八十里而河變又極矣趙孔昭翁大立前後治之無功議者欲棄幹河而行舟於曲頭集大枝間冬初水落則幹已平沙而枝復阻淺又議棄黃可運而膠河泇河海運皆莫可歸於是即家起都御史潘季馴治之季馴之治水惟求復故道而已乃上言老河故道自新集歷趙家圈出小浮橋安流無患後因河南水患別開一道出小河口

本河漸被沙淺。嘉靖間河北徙故道遂成陸地。臣奉命由夏鎮歷豐沛至崔家口。由崔家口歷河南歸德虞城夏邑商丘諸縣至新集。則見黃河大勢已直趨潘家口矣。父老言去此十餘里自丁家道口以下二百二十里舊河形跡見在可開。臣即自潘家口歷丁家道口馬牧集。崔家道口。牛黃堌。趙家園至蕭縣一帶皆有河形中間淤平者四分之一。河底皆澇沙。見水即可衝刷。臣以為莫若修而復之。河之復其利有五。從潘家口出小浮橋則新集迤東河道俱為平陸。曹單豐沛永無昏墾。一利也。河身深廣每歲免泛溢之患。虞夏豐沛得以安居。二利也。河從南行去會通河甚遠。開渠無虞。三利也。來流既深。建瓴之勢導源自易。則徐州以下河身亦因而深刷。四利也。小浮橋來流既遠。則秦溝可免復衝。而茶城永無淤塞之患。五利也。既報可。乃役丁夫五萬開匙頭灣塞十一口大疏八十里。故道漸復已而以漕舟壞李馴閑住。

六年春。河決邳州。運道阻。總河侍郎翁大立復議開泇河以遠其勢。潘季馴言。泇與黃河相首尾。今河南決淮揚北。決豐沛。漕渠不相屬。泇處中將焉用之。已而以漕舟壞李馴。被劾歸。給事中雒遵言。治河有效無如工部尚書朱衡者。乃詔衡與總河都御史萬恭覆視。則泇口限嶺阻石竟報罷。而一意事徐邳河。衡上言茶城以北防黃河之決。而入茶城以南防黃河之決而出。故自茶城至邳州宿遷高築兩堤。宿遷至清河塞盡決口。蓋防黃河之出。則正河必於昨歲徐邳之患是也。自茶城秦溝口至豐沛曹單。以接縷水舊隄。蓋防黃河之入。則正河必淤。往年曹沛之患是也。二處告竣。沛縣寧亨頭至秦溝口應築隄之命。萬恭總理其事。役丁夫五萬有奇。分工畫地而築之。夏四月兩隄成。北隄起磨腦溝。迄邳州之直河。南隄起離林鋪。迄宿遷之小河口。各延袤三百七十里。運艘束於河流睢邳之間。可以稼建鋪立舍。設軍民守之。如河南山東黃河例。河乃安運道。嘉隆之間治河者以衡恭季馴為能。神宗萬曆五年秋八月。河決崔鎮淮決高家堰。橫流四溢。連年不治。詔復以潘季馴為右都御史總理河漕。時有議當疏海口者。季馴言。海口不能以人力疏治。而可以水勢衝決。計莫如築高家堰。塞崔鎮東河淮正流使並趨入海。上可其奏。季馴為之三年而高家堰成。一夕黃浦涸得龍首以獻。其大專車時以比龍首渠云。十五年冬十月。命工科給事中韋居敬相度黃河。議修治之策。時黃河漫流。自開封封丘偃師及東明長垣。多衝沁大學士申時行言失。今不治。河將北徙。上流不下。徐淮則運道可憂。故有是命。已而督河楊一魁議因洪濟運導得入衛。居敬言。衛輝城卑於河。恐一決有衝潰之患。水多沙善淤。入漕未便。不如取築洪口。開河身。加浚衛河。民

灌田尤為完計上從之

十六年春三月禮科給事中王士性上言黃河自徐而下河身高而束以隄行隄與徐州城平委全力於淮而淮不任黃水乘運河如建瓴淮安高寶興鹽諸生民託之一丸泥決則盡化魚鼈而議者如蟻穴漏卮補救無益歲總不如復故道為一勞永逸之計也河故道由桃源三義鎮達葉家衝與淮合在清河縣北別有濟運一河在縣南蓋支河耳河強奪支河直趨縣南而自棄北流之道久且斷河形固在也自桃源至瓦子灘九十里地下不耕無廬墓之口皆塞淤者復疏夏六月總理河道潘季馴上言河水濁而強汎泗清而弱交處則茶城也每至秋黃水發入淮沙停而淤勢也黃水減漕水從之沙隨水流河道自通縱有淺阻不過旬日徒者立石洪內華二閘遏水發即閉之以逼其橫黃水落則啟之以出泉水但建閘易守閘難貞使之馳行勢要之開放急不能待而運道阻矣乞禁啟閉之法報可

十七年河決雙溝單家口於是專議築趙皮塞至李景高口遙隄築將軍廟至塔山長堤築羊山至土山橫隄河防幸無事

十九年秋九月泗州大水淮水泛溢高於城溺人無數浸及祖陵總督河道潘季馴上言水性不可拂河防不可弛地形不可強治理不可鑿人欲棄舊以為新而臣謂故道必不可失人欲支分以殺勢而臣謂濁流必不可分霖霪水漲久當自消時李馴凡四治河河皆治李馴之議以為河性湍悍善徙者水漫而沙壅也法莫若以隄束水以水攻沙循河故道束而湍之使水疾沙刷無留行而又近為縷隄縷隄之外復為遙隄故水益淺遠不至旁决二十二年夏四月命工部給事中張企程勘淮泗工先是邳州高郵寶應大雨水湖汎壞隄泗州水浸祖陵巡按御史牛應元言治河在闢清口浮沙次疏草蔓下流達伍港灌口廣其途入海次開周家橋達芒稻河入江而鮑王諸口決為巨浸難以施工或分其水築黃壠戎口之壠疏符離集睢水之漢濱宿遷小河入黃之口故有是命已而企程覆奏隆慶末高寶淮揚告急當事狃於目前清口既於又築高堰隄張福以束之障全淮以角黃舉七十二溪之水淮於泗者僅口數丈出之出之十一淮之十九河身日高安得不倒溢以灌泗乎今高家堰費鉅未可議廢且并高寶淮揚亦不可少周家橋北去高堰五十里其支河接革子湖若浚三十餘里自金家河入芒稻河注之江一

自與澆入廣洋湖。注之海，則淮水泄矣。武家墩南距高堰五十里。當水濟河引水自窯灣閘出口，直達涇河。自昭陽湖入海，則淮之下流有歸此救急祖陵之之議也。九月，總督漕運褚鐵議導淮、總理河道楊一魁議先分黃、次導淮。御史牛應元議合行之。又為祖陵計，黃壩口決當制。小林於當挑歸仁堤當培上從之。括帑五十萬，役夫二十萬，分黃導淮。自黃江嘴，導河分趨五港灌口徑入海，以殺黃勢。毋盡入淮導淮，則自清口闢積沙數十里。又於高堰旁若周家橋、武家墩稍引淮支流入於湖，為預浚入江入海路，以泄之。祖陵水漸退而水患息。

二十四年九月戊戌，河工成。總理河道楊一魁、總督漕運褚鐵等嘗質有差。二十五年春正月壬寅，河決黃壩口。總督漕運尚書褚鐵言：黃口宜塞，否則全河南徙，害將立見。二月，濬小浮橋沂河口小河口。工成，自河南徙徐邳。復見清泗，議者謂全河水微妨運，決口不塞，恐下囓歸仁為二陵患，獨總河尚書楊一魁謂黃壩口深淵難塞，議浚小浮沂泗築小河口。工成，果利運。久旱，運河涸，而河又決義安東壩。一魁議浚黃壩口及上歸澤活嘴，以受黃水，救小浮橋泗上之涸。因繪河圖，上言：黃河自古為患，近自分黃道淮，工成鳳泗淮揚免昏墊之災。又自黃壩一決，全河南徙兗豫徐邳，得免河患。而其餘波出於義安者，又導之入小浮橋，足以濟二洪之涸。則今日之河，既有合於決隄放水之議矣。而議者猶曰：運河有淺澗之虞。祖陵有意外之患，地方有淹没之苦。不知國家運道原不資於河。全河初出毫甿之郊，以不治治之，故歲無治河之費。其後全河漸決入運，因遂資其灌輸五十餘年。久假不歸，又日築壘而居之，涓滴不容外洩。於是濁沙日潰，河身日高，上遏汶泗，則鎮口受淤。滕被侵，下壅清淮，則退而內堵。時泗為魚，以至瀕河沒溺，歲運飄流，甚至侵及祖陵。而當事者猥以運道所資，勢不能却之。他徙臣奉明命改弦易轍，首開武墩經河，次疏具壩固莊，又挑小浮橋小河口沂河口，故道幸小浮橋股引之水，亨吉口未斷之流，已足濟運矣。以汶泗沂兗之水，建閘節宣運道，自在固不必殫力決塞以回全河，益決河所經。有山西阜平諸坡以為之淮，有小河白洋固朱等河溝以為之委。祖陵雄據上游，崇岡疊嶂，詎無可慮？即歸仁一隄，見為險要，亦非水衝萬一失守，亦不過下侵桃清，由洪澤諸湖以下，清口勢不能逆流倒灌，上及盱泗也。至南流泛濫，雖不免為下邑民生之害，碣山水道當衝，南流北流俱不得免。必須遷城以避其害，其以涸口被災者，惟有肅宿靈睢往者，全河未徙之時，豐沛魚牀徐邳不被淹没乎？近庚寅癸巳之秋，徐邳二州不幾為魚鹽乎？較之今日孰重孰輕，故臣始終自信以為止。就已成之功，稍終未完之緒，則自不至為運道之虞。亦不能為寢陵生民之患。抑臣

又有說禹之導河折二渠。播九河。隨水之所向。不與爭利。今河南山東江北縣府。基列星布。在在隄防水不及汴梁矣。則恐決張秋不及張秋矣。又恐淤鎮口不及鎮口矣。又恐淹宿州。凡禹之所空以與水者。今皆為我所占。無容水之地。固宜其有衝決也。今若空碣山一邑之地。北導李吉口下濁河南。存徐溪口下符離中。存盤谷山下小浮橋。三河並存。南北相去五十里。任水游蕩。以不治治之。量蠲一邑千金之賦。歲省修河萬金之費。此亦一時之省事。萬世之良圖也。

二十六年春三月。工科給事中楊應文請開泇河。泇河在滕嶧沂沐下流。南通淮海。隆慶以來。翁大立數議未決。舒應龍當鑿韓莊中。輒時河決黃堌口。請終其功報可。夏六月。以工部侍郎兼右僉都御史劉東星總理河道。漕運東星循行河隄。謂阻漕治在標。決河治在本。兩利而並存之。議開趙渠。蓋商城虞城以下。至於徐州。元賈魯故道也。嘉靖末。北徙淮。李馴議開之。計費四百萬而止。及河決單縣黃堌口。稍通成渠。惟曲里館至三仙臺四十里。如故。東星因欲浚之。又自三仙臺至泗州小浮橋。開支河。又濱漕河起徐邳至宿。費可十萬緡。

二十九年秋九月。河決蕭家口。先是開封歸德大水。商城蒙城等處河衝蕭家口百餘丈。南河南徙。淮泗賈舟不及去。置於沙上。總督河漕工部尚書劉東星卒於濟寧。東星浚趙渠。開泇河。工未竟而卒。十一月。河南道御史高舉言。膠萊海運。嘉靖間。山東副使王憲議開膠萊河。河之南口起麻灣。北口至海倉。相距三百三十里。其地河形至今尚在。兩口皆貽潮水。不假漕者二百餘里。漕者一百三十里。但其下多石。水微細。使極力開鑿。止三十里遠耳。如何成我江漕。由淮安清江浦。歷新霸馬家濠而來。計良便。國初罷海運者。以馬家濠未通舟出大洋故也。馬家濠通舟行小海中。自不險。從麻灣海滄二口徑抵天津直沽。至是舉循其議。上格於守臣而止。

三十一年春正月。山東巡撫黃克纘言。開王家口為蒙牆上流。上流既達。則下流不宜旁泄。宜塞從之。

夏四月。總理河道侍郎曾如春卒。如春治水。力主開黃家口。須六十萬金。竭智畢慮。既開新河。雖深廣。其南反淺溢。故水不行。所決河廣八十餘丈。而新河僅三十丈。不任受。或告如春曰。若河流既回。勢如雷霆。藉其自然之勢。衝之。何患淺者之不深。如春遂令放水。河流灘下皆泥沙。流勢稍緩。下已淤半矣。一夕水漲衝魚臺。單縣豐沛間。如春聞之。驚。率眾卒以工部右侍郎李化龍總理河道。

三十二年春正月。總理河道侍郎李化龍開泇河。曰。河自開封歸德而下。合運入海。其路有二。由蘭陽出茶城向徐。

邱名濁河為中路由曹單豐沛出飛雲橋向徐溝名銀河為北路由潘家口入宿遷出小河口名符離河為南路南路近陵北路近運惟中路既遠於陵亦濟於運前督臣排羣議興茲役竟以資用乏絕不得竣事然自堅城以至鎮口河形宛然故為今計惟守行隄開泇河為便上從之秋八月河決蘇家莊淹豐沛黃水逆流灌濟寧魚臺單縣而魚臺尤甚九月壬申分水河成

三十三年秋七月壬午呂梁河灘給事中宋一韓論前總督李化龍泇河之誤不報

三十四年夏四月癸亥河工成自朱旺口至小浮橋袤百七十里河歸故道役五十萬人費八十萬金五閱月而竣

懷宗崇禎六年夏五月運河淺阻降總理河道尚書朱尚祚一級

七年冬十一月漕運總督楊一鵬議濬泇河從之

八年秋九月逮總理河道尚書劉榮嗣初榮嗣以駱馬河阻運自宿遷至德州開河注之既鑿黃水朝暮遷徙不可

以舟給事中曹景參効之被逮

九年夏四月泇河重濬成

十五年秋九月李自成圍開封河決城陷先是開封城北十里枕黃河至是賊圍城久人相食壬午夜河決開封之朱家寨溢城北越數日水大至灌城周王蔡州走磁州以巡按御史王漢舟迎之也巡撫高名衡推官黃澍等俱北渡吏卒倉猝各奔避士民湮死者數十萬人城俱圯賊屯高地獨全開封古都會富庶甲於中原竟成巨浸水大半入濁入泗入淮與故河分流邳毫皆災

谷應泰曰河自龍門下浮東於萬山南至豫州地平勢怒而河無安流矣故河之決必在河南而既決之後不南侵全淮即北衝齊魯侵全淮者潰散於穎毫徐宿而害在田廬民業衝齊魯者橫激於曹濮單鄆而患乘在堤防運道然淮近而身大決入淮者患小而治遠漕遠而身小決入漕者患大而治難也洪武初河源原武自穎壽入淮正統十三年秋河決榮陽入漕潰沙灣入海景泰三年春河又決沙灣宏治二年夏河決開封入淮三年夏河決原武支流三一自封丘下衝張秋一出中牟尉氏一溢蘭陽及歸德瀰漫至宿五年秋河決張秋七年春河又決張秋世宗十九年河決睢州野雞崗四十四年河決沛之飛雲橋神宗五年河決崔鎮二十五年河決黃堌口懷宗十五年河決汴城大抵決口必在開封南北百里而被害之地淮三漕七後乃驟驟數病

漕河馬蓋合大河以歸一淮。物不能兩大。況水又泥淖多澤。驅二瀆之水行閼遏之途。其必潰也明甚。而兗州卑下。齊魯瀕下。黃河所向。并牽漕河諸水。盡渴入海。故河決之事。陸則病水。水則病涸。發則病水。去則病涸。齊魯病水。漕河病涸。一隅病水。全河病涸。而說者謂河既欲自豫決。充入漕達海。何不盡浚豫充諸決地。聽河北流過濟。盈下臨清。出直沽。漕與河合。漕不病竭。淮與河分。淮不病溢。策至便也。不知淮河浩翰千里。一渴猶不能洩。怒時思沸湧。漕水千步百折。委蛇盤曲。河豈能按轡徐行乎。若必廢漕制以伸河體。取咽喉之地為尾閭之衝。必無幸矣。故治水之道。古無上策。史冊所載。不過三說。曰疏。曰浚。曰塞。浚曰濬。塞在上流。堙谷截流是也。疏在下流。分支灑澤是也。浚在河身。築隄固岸。使之安行是也。疏近上策。神禹北播九河。賈讓北放渤海。棄地遷民。費以鉅萬。効已難言之。近世以來。浚塞兼施。徐有貞謂水平後可治決。洪止乃可濬淤。此先塞繼浚之法也。故力築張秋金隄。堅塞決口。而徐濬漕河之淤。水道乃平。劉大夏言。河道不治。乃修築隄防之功多。疏濬分殺之功少。此先浚後塞之法也。故力浚賈魯河。孫家渡。殺水入淮。又浚於河。出宿遷亳州入淮。後築長隄。起豫達河。衝決遂止。他如潘季馴之不失故道。不分濁流。楊一魁之首開武墩。次疏具壩。皆良策也。夫殷都帶河。嘉臥屢遷。武帝刑辟宣瓠時。決終明之世。河患時警。未嘗一歲阻運者。浚塞之力也。九河故道已不能修。漕河一綫。勢不能廢。然則塞浚之功與河終始。尚其借鑒於茲。

明史紀事本末卷之三十五

南宮復辟

易儲附

景帝景泰元年八月丙戌上皇至自遼北入居南宮。羣臣朝見而退。大赦天下。冬十月。命靖遠伯王驥守備南宮許。荆王瞻堦。夜請朝上皇。有詔止之。三年五月甲戌。廢上皇長子皇太子見深為沂王。出就沂邸。立皇子見濟為皇太子。先是上欲易儲。語太監金英曰。七月初二日。東宮生日也。並頌首對曰。東宮生日是十一月初二日。上默然。至是上意既定。恐文武大臣不從。乃分賜內閣諸學士金五十兩。銀倍之。陳循王文等。遂以太子為可易。時有廣西潯州守備都指揮黃竑。者思明土知府。瑞庶兄也。竑考子鈞襲知府。竑欲謀奪之。與其子矯軍門令徵兵。思明率驍悍數千人夜馳入瑞家。支解瑞父子納。