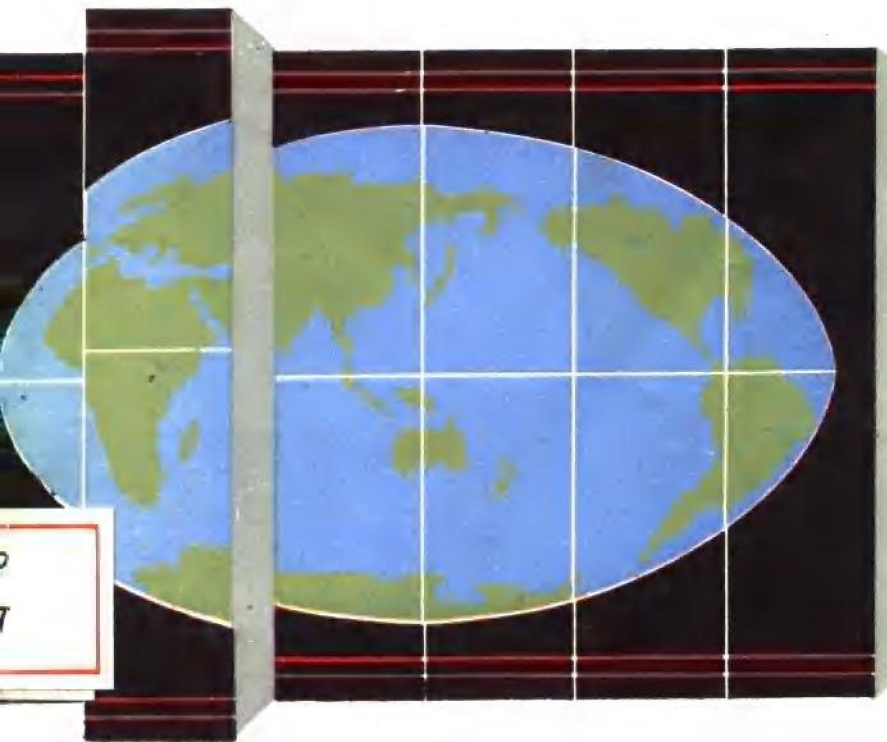


1987

# 经济理论动态

〈经济学理论动态〉编辑部 编



中国经济出版社

## 内 容 提 要

中国社会科学院经济研究所《经济学动态》编辑部自1981年始以书的形式编写国内外最新重大经济理论动态，每年一本。《1987经济理论动态》主要反映的是1986年经济界讨论的重大经济理论问题，采取介绍一个经济理论问题、分述几种观点的编写方法，详细介绍了有关经济周期、商品经济、劳动力所有制、财政体制、价格补贴、资金市场、消费经济、城市土地、企业行为、股份制、租赁经营等论题，观点鲜明，有据可稽，这些内容都是人们关心和议论的热点，具有较高的研讨和史料价值。

本书为经济部门领导干部和工作人员提供了可靠的理论信息，为经济界专家学者和大专院校师生提供了研究、学习的经济课题，为各类图书馆和资料室提供了具有备考、存用价值的经济资料。

责任编辑：栾建民

封面设计：陆超之

### 1987 经济理论动态

《经济学动态》编辑部 编

\*

中国经济出版社出版

(北京市翠微路22号)

北京印刷三厂印刷

新华书店北京发行所发行

\*

787×1092毫米 32开本 6 24/32印张 149千字

1988年2月第1版 1988年2月第1次印刷

印数:00,001-14,500

ISBN 7-5017-0050-8/F·142

统一书号: 4395·142 定价: 1.45元

## 编者说明

《1987·经济理论动态》所标明的年份为出版年份，内容主要是反映1986年以来经济理论界讨论的重大经济理论问题。自《1981·经济理论动态》（1982年出版）问世以来，至今已连续出版了六本。

1987年7月

# 目 录

对近年来经济形势的分析.....	俞亚丽	( 1 )
中国的经济周期.....	杜 辉	( 10 )
社会主义商品经济理论.....	李秀珍	( 23 )
社会主义市场理论.....	俞 草	( 38 )
社会主义劳动力所有制.....	陈 冰 解书森	( 55 )
财政体制改革.....	丛安妮 郭昌林	( 68 )
价格补贴理论.....	杨良初 袁培全	( 82 )
社会主义资金市场.....	赵一新 任 荐	( 96 )
消费经济学.....	李新家	( 109 )
城市土地有偿使用.....	刘维新	( 124 )
企业行为.....	胡永明	( 140 )
国营企业股份化.....	武仁建	( 156 )
企业租赁经营.....	王爱兰	( 171 )
企业群体、企业集团.....	许佩清	( 187 )
南斯拉夫的社会所有制理论.....	陈长源	( 199 )

# 对近年来经济形势的分析

俞亚丽

1984年第四季度以来，我国国民经济中出现了一系列值得重视的新问题，主要是经济增长速度过快，社会总供给与总需求失衡，货币发行量偏大，消费基金增长过快。在总需求膨胀的引发下，我国工业生产在1985年上半年呈“超高速”增长态势。针对这些问题，中央采取了一些宏观经济调节政策，中心任务是抑制总需求。1985年下半年，经济增长速度放慢。到1986年初，经济增长速度陡降。如何看待改革过程中出现的经济波动？我国经济学界对经济形势进行了分析，并在此基础上提出了一些政策建议。

关于这一问题的讨论，大致可分为两个阶段。第一阶段，1984年底至1985年上半年，对1984年以来的经济形势作出基本判断，并据此提出相应的对策建议；第二阶段，1985年下半年至1986年，讨论集中于对中央宏观经济调节政策实施效应的评价和分析经济增长速度陡降的原因，提出对策建议。

## 一、对 1984 年以来经济形势的分析

### (一) 对经济形势的基本判断

比较一致的看法是：当前的经济形势是好的。无论从生产建设的发展速度上看，从经济改革的进展上看，从人民生活的改善和城乡面貌的改变上看，都可以说是建国以来最好的形势。但也存在着各种问题。一是近几年经济增长速度逐年加快，已经有点“过热”；二是货币发行量偏大，超过了经济增长速度，货币超前增长过多，潜伏着危险，必须予以高度重视。造成上述问题的原因是投资加消费形成的总需求超过国民生产总值提供的总供给，即“国民收入超分配”造成的。<sup>①</sup>

认为总需求膨胀是当前经济中的主要问题的同志中，有的从需求结构方面对总需求膨胀作了具体分析。认为，1984年第四季度以来的总需求膨胀中，历来作为总需求膨胀枢纽的投资膨胀并没有充当主要角色，相反，消费膨胀的作用急剧增大，消费需求膨胀在总需求膨胀中充当了主角。在总需求扩张导致的货币投放中，一向作为投资膨胀副产品的消费膨胀方面的问题要突出得多，使得投资膨胀与消费膨胀之间过去那种主从连锁关系发生了新的、甚至是根本性的变化，导致了总需求膨胀的枢纽转换。<sup>②</sup> 有的同志认为，总需求膨

---

<sup>①</sup>见刘国光：《对当前经济形势的几点看法》，《经济学动态》1985年第5期。

<sup>②</sup>见何家成等：《论总需求膨胀的枢纽转换》，《改革时代的探索》，天津人民出版社1985年版，第85~89页。

胀的原因，是体制转轨时期宏观控制机制不健全造成的：一是旧体制继续发挥着制造“投资饥饿症”和推动信贷膨胀的固有机能；二是旧体制长期累积下来的一系列恶果，影响经济健康发展；三是同时追求体制转轨改革和经济高速增长这两个短期内矛盾很大、不可兼得的目标；四是已经采取的一系列改革措施，从全局考虑较少，配套协调不够。<sup>①</sup>

除了上述的基本观点一致而对问题的严重程度及造成原因的认识有一些分歧外，还有一种几乎是完全相反的估计。一部分同志认为，当前总需求膨胀的现象基本上是正常的。理由是，第一，我国正处于一个重要的发展阶段，其根本特征是整个国民经济结构趋于成熟和现代化，由此导致的经济增长速度加快、消费基金增长较快的态势是正常的。第二，从生产周期来看，我国从80年代初进入了固定资产全面更新期，由于进入固定资产更新期，投资额增长加快是不可避免的。投资增长加快一方面通过产业关系，产生波及效果，起到进一步扩大需求的作用；另一方面，通过设备运转，产生扩大供给的效果。而消费基金的增长一方面扩大需求，另一方面增加储蓄，转化为投资来源。因此，总需求超过总供给增长是正常的。<sup>②</sup>

## （二）宏观经济调节政策建议

在总需求膨胀的情况下，如何促进社会总供给与总需求的平衡？基于对经济形势的不同判断，形成了以下几种思路。

1. 减少总需求，使总供给和总需求大体平衡。持这一观

---

<sup>①②</sup>见《经济改革中的若干理论问题探索》，《经济学动态》1985年第7期。

点的同志中，具体对策又有所不同。一种意见是，一方面采取适当紧缩政策，压缩增长速度，为改革制造良好的环境，另一方面扭转零散的试点性改革为整体协同配套改革。在条件不具备时，加强行政干预，采取一切经济、行政、法律措施，减少有效总需求，使总供给和总需求大体平衡。<sup>①</sup>另一种意见，主张从两方面入手：一方面消化现有的过度需求，即组织货币回笼；另一方面防止再继续增加过度需求，即控制货币投放，这更为重要。<sup>②</sup>

2.增加总供给，使之适应经济发展。有的同志认为，宏观决策要与经济发展阶段、生产周期相适应，我国已进入固定资产全面更新期，如果人为地抑制经济增长速度，就会损害与“规模的经济性”相对应的“增长的经济性”。而保持改革的良好经济环境也需要维持一定的增长势头，维持一定的投资基金与消费基金的增长率。过强的紧缩性宏观对策，过分的紧缩气氛，会造成不利于改革推进的经济环境。<sup>③</sup>

3.实行择优增长和有重点的收缩政策。有的同志提出，在投资方面，第一，要保护投资增长的势头；第二，要在投资效果上加压。在消费方面，在有保证的工资补偿和工资增长制度的基础上，坚定地实行紧缩政策。<sup>④</sup>

4.以改革求得平衡。一部分同志认为，当前宏观政策的

---

①见逢锦聚：《面向改革实践探索经济理论》，《改革时代的探索》，天津人民出版社1985年版，第536~550页。

②见郭树清：《试论我国经济体制改革的目标模式和实现途径》，《改革时代的探索》，天津人民出版社1985年版，第39~60页。

③见逢锦聚等：《改革时代的探索》，《中青年经济论坛》1985年第2期。

④见何家成等：《论总需求膨胀的枢纽转换》，《经济学动态》1985年第5期。



重点，应是尽可能抓住有利于增长的改革时机，综合运用财政、信贷、汇率杠杆，尽可能避免增加行政干预程度，进行有利于要素价格形成和企业行为合理化的改革，以改革求得平衡。<sup>①</sup>

## 二、对紧缩政策实施效应的评价

### (一) 对 1985 年以来宏观经济调节政策效应的评价

1985 年以来，中央采取了加强宏观控制的措施，主要表现在四个方面：在投资规模上，实行指标控制；在信贷规模上，实行额度控制；在工资基金上，实行基数控制；在物资供应上，实行计划控制。这些政策的实施效应如何，经济学界存在着以下几种意见：

1. 实施紧缩政策后，已初见成效。到 1986 年，工业的过热增长速度降下来了，增长速度趋于正常。生产资料库存增加、社会零售商品供应充分、物价上升幅度回落、城乡储蓄增加、货币回笼情况较好。但连续几年“超分配”累积的矛盾仍然很多。<sup>②</sup> 还有同志说，紧缩的大前提不容否定。尽管目前经济上尚有若干棘手问题需要解决，紧缩政策也带来某些消极面，但经济形势仍然使人乐观。经济控制和经济增长，是一国经济发展过程中的周期性现象，是必要的、正常的。这次紧缩带来了经济增长格局的变化，交通、能源、原

---

<sup>①</sup>见张华何等：《努力实现宏观控制微观化》，《经济日报》1985 年 5 月 2 日。

<sup>②</sup>见黑爱堂：《对当前经济形势的分析》，《经济学动态》1986 年第 11 期。

材料等基础部门相对于其他部门迅速发展，出口增长快于进口增长，标志着经济增长的“瓶颈”得到缓解。<sup>①</sup>

2.宏观紧缩政策在一定程度上消除了国民经济过热发展引起的种种不协调因素，投资和消费膨胀有所控制，但社会供求矛盾没有从根本上解决。因为宏观失衡虽然表现为总需求大于总供给，但是，突出和普遍的矛盾却在于消费与生产的重大比例关系失调，产业结构、产品结构与需求结构严重不相适应。因而，单从总量上抑制总需求无法消除结构矛盾。这次紧缩注重了抑制生产性需求，对消费需求的控制却未能奏效，因而社会供需矛盾没有从根本上解决。<sup>②</sup>

3.宏观紧缩政策加剧了供求结构性失衡。近年来的全面紧缩政策，传统的直接计划控制手段仍占主导地位，这不仅强化了旧体制的作用，而且加剧了总需求同总供给之间的结构性失衡，使结构性失衡成为我国宏观经济中的主要矛盾。这些矛盾主要表现在：（1）库存积压与短缺并存；（2）地区、行业发展不平衡；（3）速度与效益不协调。<sup>③</sup>

4.1985年的紧缩政策未达到预期效果，反而带来一系列严重后果。有些同志对紧缩政策提出批评：一是当时对经济形势估计得过于严重，甚至有些惊慌失措；二是在紧缩政策实施时采取了“一刀切”的行政手段。其结果是造成一系列严重后果：（1）造成了有效需求全面不足，使经济出现了滞

---

<sup>①</sup>见鲁兵：《今年经济形势足以使人乐观》，《理论信息报》1986年10月20日。

<sup>②</sup>见张风波：《我国宏观经济政策与经济结构调整》，《经济日报》1986年12月23日。

<sup>③</sup>见蔡来兴：《全面紧缩加剧了供求结构性失衡》，《世界经济导报》1986年6月30日。

胀局面；(2) 并未解决经济增长与资源短缺的矛盾，产业结构进一步恶化；(3) 增长速度陡降，生产能力大量闲置，经济效益下降；(4) 经济改革全面倒退，前几年改革中放给企业的权利，通过紧缩又被大部分收回了，增加了改革的困难；(5) 宏观控制的行政手段强化了，政府在微观经济生活中的决策地位，削弱了企业活力。<sup>①</sup>

## (二) 对经济增长速度下降原因的探讨

1985年上半年经济呈“超高速”增长态势，到下半年增长速度逐渐放慢。1986年1~4月，全国工业总产值比上年增长4.2%（1985年同期为23.7%）。增长速度下降幅度之大，在我国经济发展史上是少见的。这一现象引起了各界的关注。

如何看待工业增长速度放慢现象？学术界有两种截然不同的看法。一种意见认为，这种现象是正常的，是1985年以来通过采取各项政策措施，对“超高速”进行自觉控制的结果。在上年超高速增长的基础上，这一增长速度并不低。<sup>②</sup>另一种意见则认为，这种现象不正常。因为改革之初保持一定的稳定增长率是十分必要的。<sup>③</sup>

对于经济增长速度下降原因的分析，也有不同意见。

1. 认为是资源制约。造成经济增长速度下降的直接原因有三：第一，电力供应短缺，原材料、零配件不足；第二，外汇供应紧张；第三，企业周转货币头寸不足。尽管存在企

---

①见《经济体制改革理论与实践研讨会综述》，《经济学动态》1987年第1期。

②见吴季等：《论经济增长的有效约束》，《经济研究》1986年第6期。

③见刘元洲等：《我国经济是否正在失去一些好势头》，《世界经济导报》1986年3月3日。

业流动资金不足的问题，但这种不足的本质却是资源不足，即过分膨胀了的生产建设和消费规模，碰到了资源短线的制约，国民经济仍然处于总需求大于总供给的态势。<sup>①</sup>

2.认为是需求制约。经济增长速度下降是由于全面紧缩过度导致货币供应不足和需求不足，并进一步导致生产萎缩。<sup>②</sup>

3.认为是企业失去了生产主动性。问题出在生产领域，即企业本身。由于强调了宏观控制，新的、更严厉的微观干预，实际上已把放给企业的权力以各种形式收了上去，企业又失去了活力，使生产领域陷入紊乱状态。资源短缺等只不过是其后果。<sup>③</sup>

### (三) 有关的政策建议

鉴于对上述问题的不同认识，学者们提出了以下政策建议。

1.从总量调整转入结构调节。早在1986年初，就有人提出“紧缩过程中谨防降速过猛”的观点。认为在宏观控制措施和经济收缩政策调节下，经济过热增长在1985年下半年已基本上得到控制，对总需求的收缩已达到火候。在收缩中刚刚出现衰退苗头时，就应从总量调整政策转入结构调节政策。在信贷方面采取一些措施，解决产业结构调整和企业规

---

①见吴敬琏：《经济波动和双重体制》，《财贸经济》1986年第6期。

②见宋国清等：《关于宏观平衡与宏观控制的几个理论问题》，《经济研究》1986年第6期。

③见贺晓东等：《对经济增长速度陡降的两点评论》，《世界经济导报》1986年6月16日。

模问题，用微调措施防止可能出现的大的波动。<sup>①</sup>

还有同志认为，今后宏观经济政策的重点应放在理顺经济关系、改善经济结构上。逐步摆脱以抑制需求为主的消极、被动局面，转向以增强供给为主导的国民经济良性循环的发展模式。<sup>②</sup>

2.在宏观调节政策上做到“六紧六松”。在经济“过热”已得到基本控制，工业生产已出现陡降时，应当：（1）宏观总量上紧，分量、个量上松；（2）财政紧，信贷松；（3）外汇总额度紧，内部调剂松；（4）物价总水平紧，物价结构上松；（5）消费支出紧，奖励性支出松；（6）在社会集团购买上，财政性购买紧，企业自有资金或事业部门积余资金的购买松。<sup>③</sup>

3.最根本的对策是宏观微观配套改革措施尽早出台，以建立起比较完善的商品经济体系。<sup>④</sup>

---

①见华生等：《紧缩过程中需谨防降速过猛》，《世界经济导报》1986年1月6日。

②见张风波：《我国宏观经济政策与经济结构调整》，《经济日报》1986年12月23日。

③见蔡来兴：《全面紧缩加剧了供求结构性失衡》，《世界经济导报》1986年6月30日。

④见贺晓东等：《对经济增长速度陡降的两点评论》，《世界经济导报》1986年6月16日。

# 中国的经济周期

杜 辉

近年来，尤其是继 1984 年、1985 年经济超高速增长后的生产滑坡，对中国经济周期性波动的讨论突然“热”了起来。从已发表的文献来看，大都突破了对经济周期波动的传统观点，在中国经济周期的性质、特点、根源、反周期对策以及周期与改革等方面提出了不少新的见解。

## 一、问题的提出

社会主义经济周期的含义，一般的提法是指经济增长时而高涨、时而衰退的现象有规律地重复出现。

早在 1984 年，就有人试图从企业投资需求出发说明经济波动的现象；<sup>①</sup>1985 年又有人明确提出“社会主义经济增长有没有周期波动”问题，<sup>②</sup>首先论证了我国的投资周期，

---

<sup>①</sup>见华生：《试论根治投资膨胀》，《经济研究》1984 年第 3 期。

<sup>②</sup>见乌家培等：《经济数量关系研究三十年》，《经济研究》1985 年第 6 期。

并指出投资周期对经济波动的影响。<sup>①</sup>与此同时，有人又论证了苏联经济增长存在着几十年一个周期的长波运动和几年一个周期的短波运动，并且，就中国经济增长周期性波动的内在机制发表了看法。<sup>②</sup>

很快，有人运用经济计量方法，为中国设立了一个总量供给模型，测算出了波动指数，较为系统地论述了中国的经济波动。指出，说计划在克服经济波动方面比市场经济（或混合经济）更为成功是缺乏根据的。<sup>③</sup>

有人认为，社会主义国家中最早对社会主义经济周期进行研究的是南斯拉夫，如1971年南斯拉夫学者勃朗科·霍尔瓦特出版了一本《南斯拉夫的经济周期》的专著。之后匈牙利的舒茨、鲍尔和其他一些经济学家的若干论文和著作也向人们显示了经济波动研究领域的新动向。<sup>④</sup>其他东欧学者也发表了一些研究报告。而苏联国内的研究始终没有看到，大概是因为苏联官方不承认苏联存在经济周期性波动，从而压抑了这方面的研究。西方一些学者也对苏联和东欧国家的

---

①见刘树成：《我国固定资产投资周期性初探》，《经济研究》1986年第2期。

②见杜辉：《试论苏联社会主义经济增长的周期性》，《南开经济研究》1986年第2期；见杜辉：《论我国经济增长周期波动的内在机制》，《中青年经济论坛》1986年第4期。

③见宫著铭：《论中国的经济波动》，《数量经济技术经济研究》1986年第9期。

④参阅：K·A·Soos, Causes of Investment in the Hungarian .Easten European Economics, Winter, 1975; T·Bauer, Investment Cycles in Planned Economics, Acta Oeconomica 21, 1978.

经济周期性波动作了不少分析。<sup>①</sup>

## 二、中国经济周期的性质及特点

### (一) 中国经济周期的性质

多数学者承认，与市场经济国家一样，社会主义的周期波动同样是一种重大比例失调；同样会造成生产能力的浪费和社会动荡，都具有不可避免性和破坏性。不同的是，资本主义周期性经济危机是资本主义私人占有制对抗性冲突的表现，社会主义如调整得好，可以避免转化成对抗性矛盾。也有的学者认为，与资本主义经济周期最本质的区别在于：(1) 社会主义经济周期不会必然导致全面经济危机；(2) 新的经济平衡是靠有意识调整达到的，而不是通过危机来实现的。

### (二) 中国经济周期的特点

首先，有人指出，中国经济波动发生的频率相当高。周期次数的划分有三种意见：第一种意见，认为建国至今，我国国民经济大体经历了七次周期性波动，周期平均长度为4.6年，离差为1.9年；<sup>②</sup> 第二、三种意见分别认为发生了六次和五次。

---

<sup>①</sup> 参阅：Dahlstedt, Roy (1980) .Cyclial Flucturiaion under Central Planning, Helsink; 《计划经济和自由市场经济中的波动》，《美国经济评论》第54卷第4分册；巴里·沃·伊克斯：《中央计划经济的周期性波动》，英国《苏联研究》1986年1月号，《世界经济译丛》1986年第11期。

<sup>②</sup> 见刘树成：《对我国固定资产投资周期性的探讨之三》，《数量经济技术经济研究》1986年第9期；张风波：《中国经济发展的历史分析》，《中青年经济论坛》1987年第2期。



其次，有些人认为，中国的经济波动远比美国、日本和苏联的周期性波动要剧烈，中国的工农业总产值年增长率最高的达 32.2%（1958 年），最低的是一 30.9%（1961 年），高低振幅相差 62 个百分点。有人指出：从国民生产总值（或国民收入）的变化曲线上看，经济增长率实际上就是经济总量曲线的一阶导数，人们习惯以这种一阶导数的波峰和波谷来说明周期波动。如果一阶导数（即经济增长率）始终为正数，就说明 GNP 或国民收入从来没有下降过，这种情况下的经济波动，由谷到峰，再由峰到谷，就是“增长循环”。东欧国家和二次大战后的主要资本主义国家的经济波动就是这种类型。如果一阶导数曲线经常落到时间轴以下，发生了负增长时，就是“古典循环”。中国经济增长率几次出现负值，呈现一种“古典循环”。<sup>①</sup>

再次，一部分作者指出，中国的经济波动呈现一种收敛的趋势。中国社会总产值年增长率从峰尖到谷底，其落差从第三个周期的 62 个百分点，依次缩小，到第七个周期为最小 8.5 个百分点。究其原因，有三种解释。一种解释认为与体制集权程度有关。这种看法将我国七次周期划分为三个阶段：第一阶段从 1949 年～1956 年为混合经济阶段，这一阶段特点在于多种经济形式并存，国家财政同经济增长基本不相关，社会总需求对经济增长的拉动作用十分明显，说明这一时期国家对经济发展的直接参与程度不高。故而，这一阶段经济波动周期持续时间短、波幅小。第二阶段 1957 年～1978 年为单一计划经济阶段，这一阶段国家财政支出和政

---

<sup>①</sup>见宫著铭：《论中国的经济波动》，《数量经济技术经济研究》1986 年第 9 期。