

我军若干著名战役 指挥实践与经验

军事科学院战役战术研究部 编



军事科学出版社

说 明

研究战例,总结实战经验,是学习军事理论的重要途径。以毛泽东为代表的老一辈无产阶级军事家,在长期的作战实践中,运用马克思主义的立场、观点和方法,研究和解决中国革命战争作战的具体问题;并指挥我军在各个革命战争时期及抗美援朝战争中进行过数百次战役,战胜了国内外强大之敌,给我们留下了极其丰富的经验。系统、全面地总结这些历史经验,籍以进一步发展我军的战役指挥理论,提高全军指挥员的指挥理论水平和组织指挥能力,是军事理论研究的一项重要任务。本着这一想法,我们编写了这本《我军若干著名战役指挥实践与经验》。

我军老一辈无产阶级军事家所指挥的数百次战役中,可供选择的著名战例很多。我们本着少而精的原则,共选编了17个具有典型性、代表性的战例。这17个战例,从战争时期来说,有我军所经历的各个战争时期的战役,特别是在战役指挥实践和理论大发展的解放战争时期的战役居多;从作战形式来说,有运动战战役,阵地战战役,特别是我军制胜敌人的主要作战形式——运动战战役占多数;从地区来说,包括了各个战区比较著名的战役。尽管这些战役仅是我军战役中很少的一部分,但它却反映了我军战役指挥的基本经验,可以从中领略到我军老一辈军事家的高超指挥艺术。

为便于读者通过分析研究战例,学习我军作战指挥理论,我们采用了从作战指挥角度剖析战例的方法。在战例编写的结构上,采取战役指挥(战役准备中的指挥、战役实施中的指挥)和对战役指挥的几点认识的形式。在内容上,突出了战争指导者和战役指挥员组织实施战役的思维过程。从分析形势、判断情况、明确战役任务、确定作战方针、定下战役决心,到使用战役力量、运用战法、不间断地指挥等方面展开,根据已有资料,力求真实、全面地反映指导战役和组织实施战役活动的全过程。在体裁上,采取先叙后议、以叙为主的文体,力求叙得清晰、准确。

为使读者在阅读战例之后,能够对我军战役指挥经验有一个比较完整的理解,并进一步加深印象,我们在逐个学习研究战例的基础上,综合整理了12条战役指挥的主要经验,作为本书的第二部分,一并奉献给读者。

这本书的编写工作是在院首长指导下和战役战术研究部部长张民、副部长赵保箴直接领导下进行的。戴怡芳担任本书主编,承担了全书的总体设计和加工、修改。左全颠参加了全书的加工、修改。参加编写的人员及分工是:郭开铎负责编写粉碎日军“九路围攻”战役,青化砭、羊马河、蟠龙战役,太原战役;张世平负责编写苏中战役,莱芜战役,辽沈战役;陈荣弟负责编写三下江南、四保临江战役,济南战役,淮海战役;张滨江负责编写定陶战役,抗美援朝第二次战役;张忠泽负责编写清风店战役,平津战役(景继生参加了编写该战例初期的学术准备工作);赵捷负责编写红一方面军第二次反“围剿”战役;何立柱、赵捷负责编写抗美援朝第一次战役;丁邦宇负责编写四

渡赤水战役；张培高负责编写邯郸战役；张世平、左全颀负责编写战役指挥的主要经验。部长张民和副部长赵保箴参加了全书的加工、修改工作，并进行最后审定。

在编写本书过程中，杨毅、陈鲁生、孙向明、傅吉庆、柔刚、金少堂、易肇全、王仰贤、黄星、赵勤轩等同志曾就本书结构和有关内容提出过宝贵意见和建议；院计划组织部绘图室承担了部分附图的绘制工作。在此，我们一并表示感谢。

由于我们水平有限，对历史资料发掘不够，书中不妥和遗漏之处在所难免，敬祈读者批评指正。

编 者

一九九二年十一月于北京

目 录

说明.....	1
---------	---

第一部分 战役指挥实践

第二次反“围剿”战役.....	1
一、战役指挥	1
二、对战役指挥的几点认识	9
四渡赤水战役	17
一、战役指挥.....	17
二、对战役指挥的几点认识.....	26
粉碎日军“九路围攻”战役	34
一、战役指挥.....	34
二、对战役指挥的几点认识.....	40
邯郸战役	46
一、战役指挥.....	46
二、对战役指挥的几点认识.....	52
苏中战役	59
一、战役指挥.....	59
二、对战役指挥的几点认识.....	73
定陶战役	81
一、战役指挥.....	81
二、对战役指挥的几点认识.....	89
三下江南、四保临江战役.....	95
一、战役指挥.....	95
二、对战役指挥的几点认识	106

莱芜战役	113
一、战役指挥	113
二、对战役指挥的几点认识	125
青化砭、羊马河、蟠龙战役	134
一、战役指挥	134
二、对战役指挥的几点认识	144
清风店战役	151
一、战役指挥	151
二、对战役指挥的几点认识	159
济南战役	165
一、战役指挥	165
二、对战役指挥的几点认识	177
辽沈战役	185
一、战役指挥	185
二、对战役指挥的几点认识	207
太原战役	221
一、战役指挥	221
二、对战役指挥的几点认识	230
淮海战役	238
一、战役指挥	238
二、对战役指挥的几点认识	268
平津战役	284
一、战役指挥	284
二、对战役指挥的几点认识	303
抗美援朝第一次战役	315
一、战役指挥	315
二、对战役指挥的几点认识	325
抗美援朝第二次战役	333
一、战役指挥	333

二、对战役指挥的几点认识	344
--------------------	-----

第二部分

战役指挥的主要经验

一、胸怀战略全局,深刻领会上级意图	353
二、全面分析判断敌我情况,科学预见战局发展趋势	357
三、从不同战略阶段的大局和战场实际出发,明确战役任务,确定 作战方针	363
四、审慎选择作战地区,作战时机和作战目标	369
五、多案权衡、多手准备,适时定下战役决心	380
六、坚定地实现既定决心,实施及时、不间断的指挥	383
七、全力抓住重心,牢牢把握关节	388
八、坚持高度集中统一指挥,提倡积极灵活机断	393
九、审时度势,灵活地使用兵力和运用战法	399
十、周密组织战役协同,确保战役的统一行动	405
十一、对敌实施军事打击的同时,积极进行政治瓦解	409
十二、抓住作战间隙和其他一切可以利用的机会组织部队休整	413

第一部分

战役指挥实践

第二次反“围剿”战役

第二次反“围剿”战役，是土地革命战争时期中国工农红军第一方面军，于1931年3月中旬至5月31日，在江西省南部和福建省西部地区粉碎国民党第二次大规模“围剿”的作战。红军3万多人和地方部队及赤卫队在毛泽东、朱德指挥下，半个月內，从赣江之畔到闽北山区，横扫350公里，连打5个胜仗，歼敌3万余人，缴枪2万支，彻底粉碎了敌人第二次“围剿”。此役胜利，巩固和扩大了中央苏区，丰富发展了反“围剿”的经验。

一、战役指挥

（一）、战役准备中的指挥

国民党军由于第一次“围剿”惨败，各派军阀之间矛盾更为尖锐，斗争愈加激烈。蒋介石一面对各系军阀进行分化拉拢，一面任命军政部长何应钦兼任“陆海空军总司令南昌行营”主任，调集部队，再次组织对红军和中央苏区大规模“围剿”。敌除江西原驻军外，又增调豫西第52师（韩德勤）、湘鄂赣边第5路军（王金钰）和鲁西南第26路军（孙连仲）等入赣，兵力达20万人。敌军数量虽比第一次“围剿”增加一倍，但士气低落，特别是高级将领都怕步张辉

殒后尘，顾虑重重。

与此相反，中央苏区形势大好。毛泽东提出的诱敌深入的战略方针，已为苏区广大军民所接受，增强了反“围剿”胜利的信心；红1方面军虽减到3万余人，但经过第一次反“围剿”的锻炼，战斗力有所提高，斗志更加旺盛；纠正了李立三路线取消地方武装、废弃小游击战争的错误，恢复和扩大了地方武装并统一了指挥；基本肃清了根据地内地主武装，提高了群众的觉悟，苏区得到扩大和巩固，广大人民热烈拥护红军。

1、指挥中央苏区军民进行反“围剿”准备

蒋介石鉴于第一次“围剿”失败的教训，确定这次“围剿”厚集兵力，严密包围，缓慢推进，首先在苏区周围集结重兵，并实行经济封锁；然后以主力分别由东、北、西三面，一部兵力由南面将红军严密封锁，稳扎稳打，步步为营，以期彻底消灭红军，摧毁中央苏区。

3月下旬，红军指挥员获悉敌军部署：第19路军（蔡廷锴代总指挥）总指挥部率第60师和第61师主力集中于兴国地区，第61师1个团协同第34旅防守雩都、赣州；第5路军总指挥部率第47师位吉安，第43师位吉水，第54师位永丰，第28师位泰和，另以第77师位万安、泰利及吉安至安福间担任“清剿”；第26路军总指挥部率第25师位宜黄，第27师位乐安，另以骑兵第1师位宜黄、临川、樟树镇地区维护后方；第6路军朱绍良总指挥部率第5师一部、第24师、第8师位南丰地区，第56师由建宁出安远讯（今福建省建宁县安远），另以新编第13师位新丰、南城、黎川地区维护后方，第52师位清江（今临江）、新淦、峡江、阜田一带，维护赣江交通和担任当地“清剿”；航空第1、第2、第5队位南星、樟树镇、吉安机场，支援“围剿”军作战。至此，国民党军第二次“围剿”兵力部署已经由西向东展开成500多公里的一字长蛇阵。此外，蒋介石还命令驻福建新编第4旅出宁化，新编第2师卢兴邦旅出连城、长汀，第49师出上杭、武平；驻广东第62师出蕉岭，防堵红军向东南转移。

红一方面军指挥员针对敌人的方针和总体部署，结合第一次

反“围剿”的经验,按照诱敌深入的方针,指挥中央苏区军民,进行了如下反“围剿”准备:

(1)3月17日,红一方面军指挥员签发加强反“围剿”准备工作的训令,着重部署了战时工作。

(2)3月20日,毛泽东签发第二次反“围剿”政治动员通令。按照通令要求,中央苏区军民进行了反“围剿”动员,部署坚壁清野,成立运输队、担架队、交通队等。

(3)3月23日,红一方面军指挥员决定,除留一部兵力在苏区北部边缘协同地方部队监视敌人外,主力由永丰、乐安、宜黄、南丰以南地区南移,并于3月26日前陆续到达广昌、宁都、石城地区。在此期间,重新解放了瑞金县城。由粤桂边界北上的红7军,也到达酃县十都圩地区和崇义、上犹地区。

(4)召开地方部队和赤卫军、少先队工作会议,确定建立东、西、南、北、中5个指挥部,并把中央苏区划分为10个游击区,区分了以配合红军主力作战为目的的作战任务。

(5)加紧筹款和准备给养。

上述准备,为粉碎敌人的“围剿”创造了条件,奠定了基础。

2、确定红军继续执行诱敌深入的方针和初战方向及首歼目标

中央苏区军民按诱敌深入方针进行紧张的反“围剿”作战准备时,苏区中央局多次举行扩大会议对作战方针进行了讨论。讨论中有的同志对诱敌深入方针提出异议,出现了三种意见:一种意见认为,在20万敌军严密包围下,我们只有“分兵退敌”。即红军分散到苏区以外去作战,把敌人引出苏区,以达到既保存红军又保全苏区的目的。另一种意见主张,红军转移到云、贵、川去建立新的苏区。以毛泽东为代表的第三种意见,主张继续采取诱敌深入方针,把敌人引到苏区内,予以各个歼灭。其理由是:敌第二次“围剿”兵力虽多,但一线部队均非蒋介石嫡系,指挥不统一;地形不熟,情况不明;没有群众支援,给养运输困难等。红军数量虽少,装备很差,但士气旺盛,准备充分;人民群众拥护红军,有反“围剿”经验;地形熟

悉、有利。红军只要充分利用有利条件，集中优势兵力各个歼灭敌人，完全能粉碎敌人“围剿”。经过充分讨论，苏区中央局终于统一了认识，决定继续执行诱敌深入方针。重新实行此方针至关重要，因为这是在当时条件下弱军对强军作战时在战争开始阶段必须采取的方针。实践证明，红军坚持诱敌深入方针，对取得反“围剿”的胜利，及后来红军作战原则的形成，都起了关键作用。

在初战方向和首歼目标的选择上，开始意见也不统一。一种意见主张先打第19路军，认为：其一，该军只有2个师，且比较孤立；其二，该敌是此次“围剿”的主力，作为战略防御者，必须以主力对敌主力。不打败敌主力，即不能完成战略防御任务。所以，应全力攻而歼之。毛泽东及多数同志不同意此种主张，认为第19路军既是各路敌军中最强者，又驻兴国时间较长，有防御工事作依托，且两个师集中在一起，不易分割。如攻歼该军，实属攻坚，难以速战速决，同时，他敌必定增援，红军将要吃亏。即使歼灭了第19路军，打下兴国，北面的敌人势必靠拢，也难以打破敌人“围剿”。另一种意见主张先打第6路军，认为该军将领朱绍良、毛炳文、胡祖玉均为蒋介石的亲信，消灭该部定能震撼敌军，可收一举粉碎敌人“围剿”之效。但多数指挥员认为，此意见也是主张红军攻坚，以己之短击敌之长。毛泽东指出，若打第6路军，红军得由东向西进攻作战，西边因赣江所限无发展余地。歼灭第6路军后，红军再转向东则劳师费时。据此，毛泽东提出先打第5路军的意见。他指出，在各路敌人中，第19路军、第26路军、第6路军均较强，先打他们无必胜把握。而第5路军虽有5个师，但属好打之敌。因其中3个师从北方新到，不适应南方作战；另1个师右翼暴露。因此，首歼第5路军之一部有较大把握。歼灭其一部后，红军可就势向东横扫，打破敌人此次“围剿”，并可在闽赣交界建宁、黎川、泰宁地区扩大苏区，征集资材，以便粉碎敌人下一次“围剿”。经过充分讨论，最后确定按毛泽东的意见，即第一仗求歼由富田出动之敌第5路军先头部队。

在敌情复杂，我内部意见分歧的情况下，以毛泽东为首的红军

指挥员,认真汲取第一次反“围剿”的经验,缜密细致地分析研究了当面敌情,毅然决定继续执行诱敌深入的方针,正确地确定了初战首歼目标,这对于粉碎国民党军第二次“围剿”起了决定性作用。

(二)战役实施中的指挥

1、指挥红军向退却终点集中,完成反“围剿”部署(参见附图

1)

1931年4月1日,敌军采取以军事进攻为主,与政治欺骗、经济封锁、特务破坏各种手段相结合的策略,以10个师的兵力,分4路开始向中央苏区大举进攻。军事上,力求稳扎稳打,步步为营,1天只前进数公里,且每前进一步先以小部队进行游击侦察,大部队随后推进,每占一地立即构筑工事,搜山“驻剿”;政治上,每占一地立即组织“善后委员会”和“守望队”,实行欺骗宣传和恐怖统治;经济上,继续实行严密封锁,进入苏区后大肆抢劫烧杀,毁坏禾苗,屠杀耕牛,造成苏区经济困难和人心恐慌。另外,还派遣特务潜入苏区,刺探情报,扰乱红军后方。

敌人拟以第19路军2个师由兴国向龙冈、宁都方向前进;第5路军3个半师由泰和、吉安、吉水、永丰向东固、潭头、沙溪方向前进;第26路军2个师由乐安、宜黄向大金竹、洛口方向前进;第6路军2个半师由南丰地区向广昌方向前进,第56师主力准备西出安远汛,相机会攻广昌。

针对敌人“围剿”部署和行动特点,为了实现既定决心,红一方面军指挥员按照预定作战方案,一方面及时派出一部兵力配合地方武装积极阻击和袭扰敌人;另一方面,令红军主力主动有计划地向龙冈地区退却集中,休整待机。23日到达集中地区后,根据战场地形和敌情,权衡利弊,决定主力再同西移20公里,进至紧靠敌之东固地区隐蔽集中,持重待机。总部也移驻敖上。待机期间,由于该地区三面都有敌重兵,且距我较近,同时富田之敌迟迟不脱离阵地,因此,红军中有些人担心会被敌发现,有的同志产生了急躁情

绪,甚至有的人提出改变打法的主张。为了解决这些问题,红一方面军指挥员重点抓了三个方面的工作。一是对部队进行说服教育,稳定情绪,耐心待机。二是组织部队严密封锁消息,整顿训练。三是协同苏区政府和人民积极开展对敌斗争,打击、揭露、瓦解敌人,破坏交通,搜集情报。

通过以上工作,不但红军中的急躁情绪和一些不必要的担心得到解决,而且红军主力在三面临敌之东固地区隐蔽 20 余天,养精蓄锐,以逸待劳,未被敌人发现。

2、指挥红军转入反攻,连续作战,粉碎敌人“围剿”(参见附图 2)

各路敌军在蒋介石催促下,从 1931 年 5 月 10 日起,脱离阵地向中央苏区中心区推进,展开“清剿”。

红军主力在东固山区厉兵秣马、持重待机 20 余天,终于等到了第 5 路军右翼部队脱离富田阵地的战机。红军总部当即决定乘机转入反攻。5 月 14 日和 15 日,相继下达了歼击由富田出犯之敌的作战命令和补充指示,决心集中兵力首先求歼敌第 5 路军第 28 师和第 47 师 1 个旅于运动中。为确保胜利,红一方面军指挥员随即分头深入主力部队,与部队指挥员研究具体部署和战术问题。毛泽东到第 3 军团,与军团指挥员一起勘察地形,商定歼敌地点、时机和采用的战术等问题。同时,对各主力部队也作了部署:第 1 军团第 3、第 4 军以 1 部兵力在距东固约 10 公里处布置阻击和伏击阵地;第 3 军团并指挥第 35 军为左路军,经江树头、固陂圩迂回富田侧后进行攻击;第 3 军(欠第 7 师)为中路军,沿东固至中洞大道前进,歼击敌第 28 师;第 4 军(附第 64 师)、第 12 军(欠第 35 师)为右路军,以 2 梯队分 2 路抢占九寸岭、观音崖隘口,歼击敌第 46 师 1 个旅;第 3 军第 7 师和第 12 军第 35 师第 103 团位于枫边、城冈圩及方太、崇贤附近地区,阻击敌人第 19 路军;第 35 师第 104 团位于潭头一带,协同地方部队阻击敌第 43、第 54 师;对其他各路敌军,都由地方部队予以牵制。用兵之绝妙的是将第 3 军团置于

背赣江而战的境地，使敌人万万没有想到红军主力军侧敌背水进攻，因而造成进攻的突然性，收出奇制胜之效。

16日拂晓，在敌第5路军第28师和第47师1个旅进入红军待机歼敌地区（东固山区）时，毛泽东、朱德会同中路第3军军长黄公略，共同指挥中路军主力，突然向敌侧面发动攻击，同时，指挥右路军、左路军前后夹攻。5月17日晨，红军将该敌大部歼灭，并占领了富田。

富田战斗结束后，富田地区残敌和大源坑、潭头之敌第43师均向水南逃窜。驻兴国敌军，17日仅以一部兵力进到城冈圩后即停止不前。红一方面军指挥员判断，该敌虽作出向北策应第5路军右翼的姿态，但因其与第5路军存在矛盾且惧怕被红军歼灭，不会冒然进援。遂决定利用矛盾，抓住时机，以主力追歼逃窜之敌。遂于5月17日上午，令主力追击逃敌。本来敌企图退至潇龙河北岸据守，但浮桥被我毁，河深不能徒涉，便转向白沙逃窜。红军指挥员当即立断，令第3、第4军立即向白沙方向猛追，第3军团直插白沙河附近会歼逃敌。5月19日，红军主力在白沙截住逃敌，歼敌第47师1个旅和第43师一部，余敌逃向永丰。与此同时，红军第12军攻占了沙溪，敌第54师星夜逃回永丰。南面敌第19路军得知第28师被歼后撤回兴国。至此，敌“围剿”布势右翼被红军击破。

当红军集中兵力攻歼白沙之敌时，敌第26路军企图绕道向红军主力侧后进攻。5月20日晚，该军的第27师经中村向沙溪增援。此时，白沙战斗胜利结束，红一方面军指挥员正指挥主力向东扩张战果，南面敌第19路军已向兴国龟缩。红一方面军指挥员判断，此时，我后顾之忧已解除，敌一字长蛇阵已被我打开缺口，其侧翼已暴露在我军进攻正面，这正是发展进攻的大好时机，我应一鼓作气，挥师东进。21日午后，红军前锋进至中村附近，与增援沙溪之敌先头接触。红一方面军指挥员决心歼灭进至中村之敌，并乘势直下南团。22日中午，红军占领中村，歼敌近1个旅，余敌窜回乐安。当晚红军主力追至南团，守敌仓皇撤往宜黄。至此，敌防线全

线开始动摇。

红军进至南团后，敌第6路军慑于红军声威慌忙收缩至文昌，并有向南丰撤退动向。红一方面军指挥员遂指挥所部取捷径先敌占领南丰城，准备截击逃敌。当红军急进至苦竹集中时，得悉敌军2个师尚在广昌。红一方面军指挥员分析认为，如按原计划进攻南丰，则侧背将受敌攻击对我不利，而广昌守敌军心已乱，期盼向南丰撤退，疏于戒备，便于我歼灭。遂决心改变原计划，集中主力先夺取广昌歼灭守敌，尔后实施追击逼敌放弃南丰。具体部署是：以第3军经甘竹继续向南丰急进，造成红军主力进攻南丰声势，迷惑敌人，并相机夺取南丰；以第4、第12军分为左、右翼攻击广昌城；第3军团为攻城总预备队。第3军攻击南丰的行动，使敌判断红军主力要打南丰，遂改变原来以第5、第8、第24师坚守广昌，并调第56师和新编第4旅星夜赶到广昌策应的计划，令第5、第8、第24师退守南丰，第56师和新编第4旅仍在原驻地不动。5月23日，广昌守敌按第8、第24、第5师的顺序向南丰撤退。5月27日晨，红军主力出敌不意突然直逼广昌城下，敌第5师4个团猝不及防，红军当晚攻克该城并歼敌一部，余敌向南丰逃窜，红军取得了第4仗胜利。至此，敌人“围剿”开始全线崩溃，红军牢牢掌握了战场主动权。

红军攻占广昌后，红一方面军指挥员得悉，敌第56师约7000人，自安远汛窜回建宁。据此认为，建宁守敌兵力有限，且立足未稳，攻击该敌可出奇制胜；夺取建宁后，苏区扩大，利于红军向闽继续发展。于是决定：以第4军第10师配合第3军继续追击敌第8、第24师和第5师残部；第4军主力留广昌休整；第1方面军总部率第3军团和第12军继续攻歼建宁守敌。5月31日，第3军团一举攻占建宁城，歼敌3个多团，俘获大批敌人，缴获大批武器装备和药品，取得第5仗胜利。

3、指挥红军由内线反攻转为外线进攻，为下次反“围剿”打好基础

敌第二次“围剿”被红军打破后，被迫退向赣州、泰和、吉安、吉水、永丰、乐安、宜黄、南丰之线转入防御。红一方面军指挥员决定，利用敌军暂处守势的有利时机，立即转入外线进攻。预定攻势作战分三期进行：第一期，向建宁、黎川、泰宁及其以北地区发展，威胁临川、南昌，促使两广军阀加速向湖南进兵；第二期，向江西南部地区发展，为下一次反“围剿”建立巩固的后方；第三期，向赣江西岸地区发展，打通与湘赣苏区的联系。进攻期间的中心任务是：广泛发动群众，扩大苏区，为粉碎敌人新的“围剿”创造条件。

按第一期作战计划，红军主力于6月上旬迅速解放了赣东、闽西广大地区和黎川、瑞金、兴国、宁都、石城、泰宁、宁化、清流、长汀、归化等10余座县城，迫使敌人继续收缩。

6月下旬，红一方面军指挥员发现蒋介石有对北方诸军阀妥协，对两广军阀取守势，而集中力量向红一方面军进行第三次“围剿”的迹象。为了不刺激两广军阀，利用蒋介石与两广军阀的矛盾发展红军，遂决定，主力不再向蒋介石威胁较大，又不易建立苏区的南丰以北地区进逼，也不到两广军阀势力控制的粤赣边界地区去，而改向闽西、北地区发展。到7月上旬，由于敌人第三次“围剿”提前到来，红军进攻只得中途停止。在粉碎敌人第二次“围剿”后，抓住敌军暂取守势的有利时机，红军立即转入外线进攻的行动，为打破敌人更大规模的“围剿”打好了基础。

二、对战役指挥的几点认识

（一）科学分析敌情地形诸因素，正确确定战役方针

确定正确的战役方针，是战役指挥的首要问题。作为反“围剿”战役来说，方针正确，敌人的“围剿”就可能被打破；方针不正确，反“围剿”则必然失败。诱敌深入，是毛泽东为第一次反“围剿”作战确定的方针，实战证明它是正确的。红军反“围剿”之所以要执

行这一方针，主要是敌强我弱。弱小的红军面对强敌的大规模“围剿”，唯有向苏区内退却，依靠苏区人民支援和有利的地形条件，发现敌人弱点，打击和削弱敌人，使敌我力量对比发生有利于我不利于敌的变化，然后集中兵力，各个歼灭敌人于运动中，粉碎敌之“围剿”。这一方针的正确性，虽经第一次反“围剿”战役的胜利所充分证明，但在第二次反“围剿”战役前，认识并不统一。因此，红一方面军指挥员在此次战役准备中，十分重视求得红军内部认识上的一致。他们针对一些同志对诱敌深入方针提出异议的情况，多次召开会议，反复进行讨论，做耐心细致的思想工作，基本上达到了对这一方针认识上的统一和行动上的一致，从而保证了这次反“围剿”战役的胜利。从此次战役看，实行这一方针至少有以下三点好处：一是有利于主力红军保存军力，待机破敌；二是有利于动员和组织苏区各种力量支援和参加作战，发挥我之优长；三是有利于造成敌人兵力分散，削弱敌人的优势。实行这一方针，通常包括反“围剿”准备，主力红军向预定有利于作战的地区退却和有利条件下的反攻三个阶段。

（二）恰当地选择了退却终点

退却是实行诱敌深入方针的重要一步。它的目的是为了保存军力，准备反攻。退却终点的选择，是实行退却的关键所在。从此次反“围剿”战役指挥来看，选择退却终点，主要是从良好的人民条件、有利的地形（阵地）、好打的敌人和有利于我顺利转入反攻为着眼点的。此役红一方面军指挥员将退却终点选在根据地内东固山区，不仅因为这个地区具有良好的人民、阵地条件，而且因为有第5路军这样好打的敌人。同时，退却终点的选择，还关照到尔后各次作战行动的需要，因为退却终点也就是反攻的起点，所以退却终点的选择，必须注意到反攻开始后作战的可能变化，要有利于尔后战局的发展。此役退却终点的选择，就充分考虑到了反攻初战取胜后，向东横扫的全战役计划的要求。可见，贯彻诱敌深入的方针，恰