



一种
社会现象
的
文化考察



中国盗墓史

王子今
著

一种社会现象的文化考察

中国广播电视出版社



一 种
社 会 现 象
的
文 化 考 察

中国盗墓史

王子今
著

一种社会现象的文化考察

中 国 广 播 电

6-7



65

图书在版编目 (CIP) 数据

中国盗墓史：一种社会现象的文化考察/王子今著. 北京：
中国广播电视出版社，1999

ISBN 7 - 5043 - 3386 - 7

I . 中… II . 王… III . 陵墓 - 盗窃 - 研究 - 中国；陵墓 - 盗窃 - 中国 - 史料 IV . K878.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 47620 号

中国盗墓史——一种社会现象的文化考察

作 者:	王子今
责任编辑:	钟晶晶
责任校对:	张 哲
出版发行:	中国广播电视出版社
电 话:	66093580 66093583 68013201
社 址:	北京复外大街 2 号 (邮政编码 100866)
经 销:	全国各地新华书店
印 刷:	涿州市先锋印刷厂
开 本:	850 × 1168 毫米 1/32
字 数:	320 (千) 字
印 张:	14.625
版 次:	2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月第 1 次印刷
印 数:	4000 册
书 号:	ISBN 7 - 5043 - 3386 - 7/K·82
定 价:	25.00 元

(版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换)

序

方诗铭

王子今教授的《中国盗墓史》，是一项杰出的研究成果。对中国历代的盗墓史料，不论是文献的还是考古的，作者广搜博采，用力甚勤。应该说，这是当代有关这个问题的值得称道的著作。

盗墓因于中国传统厚葬风习。顾亭林《日知录》卷一五《厚葬》条曾引《吕氏春秋·节葬》说：“国弥大，家弥富，葬弥厚，含珠鳞施，玩好宝货，钟鼎壶溢，舆马衣被戈剑，不可胜数，诸养生之具，无不从者。”“奸人闻之，传以相告，上虽以严威重罪禁之，犹不可止。”十分明白，顾亭林引《吕氏春秋》这段话在于说明“厚葬”是盗墓的主要根源。从西汉之初上溯战国时期，盗墓竟成为发家致富的手段之一。司马迁《史记》的《货殖列传》说过：“掘冢，奸事也，而田叔以起。”尽管被视作“奸事”，但司马迁仍将“掘冢”起家的田叔，与“行贾”的雍乐成、“卖浆”的张氏、“洒削”的邛氏等并列。《游侠列传》也说，当时著名游侠郭解在“不可胜数”的诸种活动中，“掘冢”同样是其中之一。《庄子·外物》甚至还记载有这样一个故事：“儒以《诗》、《礼》发冢，大儒胠传曰：‘东

方作矣，事之何若？”小儒曰：“未解裙襦，口中有珠。《诗》固有之曰：青青之麦，生于陵陂，生不布施，死何含珠为？”按其鬓，压其颊，儒以金椎控其颐，徐别其颊，无伤口中珠。”不论这是否“寓言”，当时社会生活中应该确有其事，庄子才能够有所反映。说明不但在司马迁的时代，不但是田叔、郭解这样的人物，即是“大儒”、“小儒”们，他们也都参与了“发冢”的行列。

鲁迅先生说过：“洛阳邙山，清末掘墓者极多，虽在名公巨卿的墓中，所得也大抵是一块志石和凌乱的陶器，大约并非原没有贵重的殉葬品，乃是早经有人掘过，拿走了，什么时候呢，无从知道。总之是葬后以至清末的偷掘那一天之间罢。”在这篇杂文中，鲁迅先生还提到“曹操设了‘摸金校尉’之类的职员，专门盗墓。”（《花边文学·清明时节》）这见于“建安七子”之一的陈琳代表绍所作声讨曹操的《檄文》。曹操除“设立‘摸金校尉’之类的职员”外，还有同一类的“发丘中郎将”，“发丘”当然就是盗墓，不仅如此，曹操还曾“亲临发掘”西汉梁孝王的坟墓，“掠取金宝”。目的十分明白，这是为了利用冢墓之“厚葬”，借“摸金”、“发丘”来养活自己拥有的大量军队。曹操尚“通达”，轻视世俗礼法，因而这不可能是出自敌对者袁绍的诬蔑，而是事实。

梁孝王不过是西汉景帝的亲弟，至于皇帝，当然更大大超过了诸侯王。日本学者泷川资言《史记会注考证》的《孝文本纪》正义引《汉晋春秋》说：“愍帝建兴三年，秦人发霸、杜二陵，珠玉彩帛以千万计，帝问索琳曰：‘汉陵中物，何乃多耶？’对曰：‘天子即位一年而为陵，天下贡赋三分之：一供宗庙，一供客，一充山陵。武帝享年既久，比崩，茂陵不复容物，赤眉贼不能减半，今犹有朽帛委积，珠玉未尽，此二陵是

俭者也。”汉文帝的霸陵和宣帝的杜陵，是被称为“俭者”的，但“珠玉彩帛”仍然“以千万计”，至于汉武帝的茂陵，因为“享国既久”，以致“不复容物”，经赤眉军发掘之后，到数百年后的晋愍帝时，还是“朽帛委积，珠玉未尽”。对这种厚葬的陵墓，直到近代还有军阀大规模盗掘清王朝“东陵”之举，乾隆和慈禧陵墓的地宫均遭破坏。

这种为了财宝的“泉下劫夺”，无疑给田野考古带来了不可估量的损失，事例太多，历经盗掘的“秦公墓”即是最为显著的一例。

古代墓葬中除珍宝外有的还埋藏有文献典籍，当前田野考古中即有多次发现，如1957年武威磨嘴子出土的《仪礼》木简，1973~1974年间湖南长沙马王堆三号墓出土的《战国纵横家书》、《黄帝四经》等古佚帛书。可惜的是，古代盗墓者的目的根本不在文献典籍，如西晋初年被盗的“汲冢”——汲县的一座战国时魏国的古墓，就埋藏有大量的古籍简策，而且相当完整，尽管“发冢者烧策照取宝物”，但这批劫余的“断简烂札”还是装了数十车，《穆天子传》和仅存佚文的《竹书纪年》，即是出土于“汲冢”的。当时为《汉书》作注的“臣瓚”不但引用了颇多的《汲冢古文》，值得注意的是，他还引用过《茂陵书》，十分可能，这同样是汉武帝茂陵的劫余。

王子今教授参加过田野考古工作，长期从事于历史教学，著述宏富，这部杰出的新作，为当前史学研究填补了重要空白。我有幸得先读本书文稿，现略举所见，爰为之序。

1999年上海

引 言

历朝墓葬，是古代文化的重要遗存之一。

在土葬盛行的年代，无论是山间林下的孤冢，还是城郊原上的墓群，不仅是生命的纪念，也曾经成为人文活动改变地理风貌的最突出的现象之一。而人口集中地方冢墓的密集，有时可以达到相当惊人的程度。古诗所谓“但见野中坟，累累如青螺”^①，所谓“应笑北原上，丘坟乱如蚁”^②，所谓“渐是墓侵城”，“叠叠葬相续”^③等等，都描述了这种今人可能已经不容易想象的情形。

唐诗有“遍看原上累累冢，曾是城中汲汲人”句^④。古墓是人生终止时最后的定格，也是储存墓主所生活时代的若干文

① 鲍溶：《经旧游》，《全唐诗》卷四八七，中华书局1960年版，第15册第5532页。

② 曹邺：《赠道师》，《全唐诗》卷五九二，中华书局1960年版，第18册第6869页。

③ 刘言史：《北原情三首》，《全唐诗》卷四六八，中华书局1960年版，第14册第5332页。

④ 杜荀鹤：《登城有作》，《全唐诗》卷六九二，中华书局1960年版，第20册第7968页。

化信息的府库。“旧垄转芜绝，新坟日罗列。”^①一代代冢墓重重累累，形成了引人注目的文化景观。而世世代代无休止的递接，似乎使得人们生活的土地已经感受到了某种沉重。正如唐人子兰《城上吟》诗所写到的：“古冢密于草，新坟侵官道。城外无闲地，城中人又老。”^②

古代墓葬历经沧桑变故，往往多遭破坏。它们的主人无论生前如何威风显贵，死后都归于一抔土。而陵墓无论如何高大，仍然难免年久荒毁。唐人僧贯休《蒿里》诗写道：

兔不迟，鸟更急。但恐穆王八骏，著鞭不及。所以蒿里，坟出蕞蕞。气凌云天，龙腾凤集。尽为风消土嗅，狐掇蚁拾。黄金不啼玉不泣，白杨骚屑。乱风愁月，折碑石人。莽秽榛没，牛羊窸窣。时见牧童儿，弄枯骨。^③

生时尽管“气凌云天，龙腾凤集”，死后其陵墓则最终仍不可避免“风消土嗅，狐掇蚁拾”，“莽秽榛没，牛羊窸窣”的结局。甚至“枯骨”零落露天，为牧童随意玩弄。

古代墓葬遭到破坏的原因很多，例如异常的自然灾害^④、

① 白居易：《鞦韆》，《全唐诗》卷一九，中华书局1960年版，第1册第208页；又《鞦韆词》“垄”作“阼”，《全唐诗》卷四三五，中华书局1960年版，第13册第4814页。

② 《全唐诗》卷八二四，中华书局1960年版，第23册第9288页。

③ 《全唐诗》卷一九，中华书局1960年版，第1册第207页。又见《全唐诗》卷八二六，中华书局1960年版，第23册第9304页。

④ 如《晋故中书侍郎颍川颍阴荀君墓志》所谓“大雨过常，旧墓下湿，崩坏者多”，中国国家图书馆藏拓，赵超《汉魏南北朝墓志汇编》，天津古籍出版社1992年版，第6页。又如唐人齐己《乱中闻郑谷吴延保下世》诗所谓“兵火焚诗草，江流涨墓田”，《全唐诗》卷八三八，中华书局1960年版，第24册第9445页。又如元稹《酬郑从事四年九月宴望海亭次用旧韵》诗：“嵌空古墓失文种”，注文曰：“墓在州城西山上，《图经》：湖水到山，迎棺柩入海，今所存古穴耳。”《全唐诗》卷四二一，中华书局1960年版，第12册第4633页。

正常的生产开发^①等，都可能使古墓毁废。但是人们都注意到，破坏墓葬的最通常的情况之一，是有明确目的的盗掘。

盗墓，是渊源古远的社会文化现象。盗墓行为，是和人们起初随葬生活消费品乃至发展为厚葬的情形同时发生的。盗墓的出发点，有的出自财产追求，有的出自复仇心理，又有其他复杂的文化因素。盗墓有诸种形式，有民间自发的盗墓，又有军政权势集团组织的盗墓。在中国古代，盗墓曾经成为一些地域的普遍风习，成为一些家族的营生手段，成为一些社会集团的行业特征。盗墓和反盗墓，是中国古代影响丧葬制度和丧葬习俗的重要因素。其他墓葬破坏现象，有些也有值得重视的文化原因和社会影响。分析中国历代盗墓及其相关现象，是社会历史研究的有意义的课题，这些现象又涉及中国人传统死生观、道德观、价值观等精神生活形态基本内涵的演变，因而由此也可以透见中国文化的若干隐奥。

北朝人墓志中，说到安葬时对冢墓未来状况的预想，竟然有“斧柯潜坏，桑田屡改，松柏为薪，碑表非固”^②一类的话。这里所谓“斧柯潜坏”，明确是指直接的盗掘。能够把盗墓事件看作同历史变迁同样的必然，表露出一种清醒开明的历史眼光。而历代墓葬的破坏同沧海桑田的变易一样作为历史现

^① 如唐人顾况《短歌行》所谓“城边路，今人犁田昔人墓”，《全唐诗》卷一九，中华书局1960年版，第1册第216页。“城边路”，《全唐诗》卷二六五顾况《悲歌》作“边城路”，中华书局1960年版，第8册第2942页。又周贺《送康绍归建业》诗：“民田坏冢多”，《全唐诗》卷五〇三，中华书局1960年版，第15册第5717页。寒山《诗三百首》也有“迴瞻郊郭外，古墓犁为田”句，《全唐诗》卷八〇六，中华书局1960年版，第23册第9090页。又如元稹《古社》诗：“丘坟变城郭”，《全唐诗》卷三九六，中华书局1960年版，第12册第4451页。白居易《冀城北原作》诗：“昔人墓田中，今化为里间。”《全唐诗》卷四三二，中华书局1960年版，第13册第4776页。

^② 《魏故太原太守穆公墓志》，中国国家图书馆藏拓，赵超《汉魏南北朝墓志汇编》，天津古籍出版社1992年版，第382页。

象暗示着百世不移的某种规律，这样的认识，和我们也是相当接近的。

鲁迅《花边文学》中，有一篇《清明时节》，其中说到历史上的“掘坟”。鲁迅说，清明时节，是扫墓的时节，关于扫墓的宣传，“或则激论沸天，或则欢声动地”。“坟有这么大关系，那么，掘坟当然是要不得的了。”鲁迅随即回顾了历史上的“掘坟”故事：

元朝的国师八合思巴罢，他就深信掘坟的利害。他掘开宋陵，要把人骨和猪狗骨同埋在一起，以使宋室倒楣。后来幸而给一位义士盗走了，没有达到目的，然而宋朝还是亡。曹操设了“摸金校尉”之类的职员，专门盗墓，他的儿子却做了皇帝，自己竟被谥为“武帝”，好不威风。这样看来，死人的安危，和生人的祸福，又仿佛没有关系似的。

相传曹操怕死后被人掘坟，造了七十二疑冢，令人无从下手。于是后之诗人曰：“遍掘七十二疑冢，必有一冢葬君尸。”于是后之论者又曰：阿瞞老奸巨猾，安知其尸实不在此七十二冢之内乎。真是没有法子想。

阿瞞虽是老奸巨猾，我想，疑冢之流倒未必安排的，不过古来的冢墓，却大抵被发掘者居多，冢中人的主名，的确者也很多，洛阳邙山，清末掘墓者极多，虽在名公世卿的墓中，所得也大抵是一块志石和凌乱的陶器，大约并非原没有贵重的殉葬品，乃是早经有人掘过，拿走了，什么时候呢，无从知道。总之是葬后以至清末的偷掘那一天之间罢。

至于墓中究竟是什么人，非掘后往往不知道。即使有

相传的主名的，也大抵靠不住。中国人一向喜欢造些和大人物相关的名胜，石门有“子路止宿处”，泰山上有“孔子小天下处”；一个小山洞，是埋着大禹，几堆大土堆，便葬着文武和周公。

鲁迅说，“于是乎要有考古的工作，就是掘开坟来，看看有无葬着文王武王周公旦的证据……”^①

鲁迅的话，涉及世变与时政，同时又有极深刻的文化蕴涵，所引导人们思考的问题，当然并不局限于“掘坟”本身。但是我们读这些话，可以知道鲁迅作为一位熟悉中国历史文化的思想家，对于历史上与“掘坟”有关的社会现象及其文化意义，是给予过特殊的关注的。

本书作者希望伴同读者一起，探寻历代盗墓者经行的草路土窦，追求新的历史发现。在这些以往正统史学家不大愿意涉足的地方，或许真的有能够以特殊的光亮射照我们民族历史文化若干隐昧特质的珍宝呢。

^① 《鲁迅全集》，人民文学出版社1981年版，第5卷第459页至第460页。

目 录

序	方诗铭 (1)
引 言	(1)
1 原始时代的丧葬习俗与早期墓葬扰乱现象	(1)
墓的由来	(1)
随葬品的实用价值和象征意义	(4)
“二次葬”	(9)
史前墓葬破坏现象	(16)
2 厚葬风习与盗墓现象的发生	(24)
厚葬之风的兴起	(24)
先秦盗墓记录	(32)
伍子胥“鞭尸”故事	(38)
秦公1号墓：盗洞最多的古墓	(43)
3 项羽事迹与秦始皇陵之谜	(46)
秦始皇陵营造的防盗设计	(46)
项羽“掘始皇帝冢”疑案	(54)
“牧火”传说	(58)
刘邦“与秦始皇帝守冢二十家”的意义	(62)

4	汉代盗墓史事	(65)
	司马迁笔下的民间盗墓风习	(65)
	赵佗“先人冢”	(70)
	掘冢：不法贵族的游戏	(74)
	赤眉军发掘帝陵	(80)
5	汉魏之际盗墓的高潮	(91)
	发丘中郎将·摸金校尉	(91)
	汉魏之际民间掘冢行为	(98)
	曹操疑冢七十二	(99)
	严厉的遗言：曹丕终制所透露的陵墓安全意识	(104)
6	两晋南北朝盗墓之风	(109)
	《广陵散》的来历	(109)
	丘墓夷灭：十六国时期的盗墓运动	(115)
	南朝发墓史迹	(118)
	北朝发墓史迹	(124)
7	唐五代陵墓破坏事件	(133)
	唐代丘墓毁废史实	(133)
	军士残人之墓	(144)
	风雨乾陵	(149)
	碑来·悲来	(152)
8	宋元“夷丘墓”案例	(154)
	“淘沙官”：作为政府行为的冢墓破坏事件	(154)
	“妄发居民冢墓”：权贵阶层的暴行	(159)
	盗发古冢	(161)
	战时冢墓破坏	(169)

9	明清发冢纪闻	(172)
	陈奉掘墓事件	(172)
	凤阳烟火	(175)
	“侵损”古墓诸例	(181)
	战争中的冢墓发掘	(186)
10	近世盗墓史	(194)
	东陵大盗	(194)
	长沙“土夫子”	(205)
	工程建设与墓葬破坏	(211)
	文物走私与盗墓之风	(215)
11	盗墓技术的历史记录	(225)
	奸心与奸技	(225)
	盗墓技术的发明与传承	(229)
	盗墓遗迹遗物	(233)
	洛阳铲	(237)
12	物利：发墓动机的心理分析之一	(240)
	营生手段：求生与求富	(240)
	盗墓者的特殊追求	(243)
	发取墓材	(247)
	占用墓圪	(254)
13	怨仇：发墓动机的心理分析之二	(258)
	对墓主个人的政治惩罚	(258)
	对墓主家族的政治惩罚	(266)
	极端的复仇形式	(272)
	心理征服：战争中的盗墓行为	(274)

14	象征：发墓动机的心理分析之三 ·····	(277)
	厌气破势 ·····	(277)
	发冢求亲 ·····	(279)
	打旱骨桩 ·····	(284)
	盗墓之嗜癖的心理诊断 ·····	(290)
15	盗墓的社会规范与文化评价 ·····	(293)
	传统礼制对墓葬的保护 ·····	(293)
	历代禁止盗墓的法律 ·····	(303)
	对盗墓的舆论否定 ·····	(313)
	盗墓恶报传说 ·····	(315)
16	盗墓行为与再生奇迹 ·····	(323)
	放马滩秦简“穴掘出丹”传奇 ·····	(323)
	正史中的掘冢复生记录 ·····	(327)
	《太平广记》所见“发冢”“再生”事 ·····	(331)
	《醒世恒言》“多情周胜仙”故事 ·····	(336)
17	发墓史的文化分析 ·····	(344)
	生死界交 ·····	(344)
	衣冠冢与羽化遗蜕传说 ·····	(346)
	掘冢再生传说的人类学意义 ·····	(354)
	墓：深沓的文化内涵 ·····	(361)
18	镇墓形式 ·····	(370)
	墓的守卫：门神与门吏 ·····	(370)
	镇墓兽 ·····	(377)
	镇墓俑 ·····	(387)
	古墓文字遗存所见镇墓符文与防盗咒语 ·····	(389)

19	传统反盗墓技术	(395)
	疑冢与虚墓.....	(395)
	石椁铁壁.....	(402)
	储水积沙.....	(412)
	机弩·伏火·毒烟.....	(415)
20	盗墓与文化发现	(423)
	珍物宝玩流散民间的意义： 工艺继承与艺术传播.....	(423)
	骨董收藏与金石研究.....	(427)
	汲冢发现：中国文化史的幸事.....	(435)
	盗墓对科学考古的干扰与破坏.....	(444)
	后 记	(446)
	附：主要参考书目	(448)
	插图目录	(448)

1 原始时代的丧葬习俗 与早期墓葬扰乱现象

墓的由来

读汉代无名氏诗作《古诗十九首》，可以看到其中有说到坟墓的名句。如：“驱车上东门，遥望郭北墓。白杨何萧萧，松柏夹广路。下有陈死人，杳杳即长暮。潜寐黄泉下，千载永不寤。”又如：

去者日以疏，来者日以亲。
出郭门直视，但见丘与坟。
古墓犁为田，松柏摧为薪。
白杨多悲风，萧萧愁杀人。^①

城郭之外，萧萧林木之间，那累累丘坟古墓，成为牵动人们悲

① 逯钦立辑校：《先秦汉魏南北朝诗》，中华书局 1983 年版，上册第 332 页。