



自由的真谛

——熊伟文选

中央编译出版社

图书在版编目(CIP)数据

自由的真谛:熊伟文选/熊伟著.

- 北京:中央编译出版社,1997.5

ISBN 7-80109-177-9

I. 自…

II. 熊…

III. 哲学-文集

IV. B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 03818 号

自由的真谛——熊伟文选

熊 伟著

出版发行:中央编译出版社

地 址:北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话:66171396 66163377-618,617

经 销:全国新华书店

照 排:北京京鲁排印部(63044503)

印 刷:北京印刷二厂

开 本:850×1168 毫米 1/32

字 数:290 千字

印 张:13.625

版 次:1997 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

印 数:1—5000 册

定 价:41.80 元



问皆带不了你至真理之野——
回归答中吧：
安息呀，习暗示归去来的自由
 之痛的能手，
欢欣于自由的谢忱中。
唯如此安息
我们才有所栖居
栖居于仁爱之宅。

——马丁·海德格尔
 （熊 伟 译）





凡属贫者，安其贫于至乐。
其无言的遗言，
浩然保持于记忆中。
把真理道出：澄明，
恬然于不居所成。

——马丁·海德格尔《感谢》
(熊 伟 译)

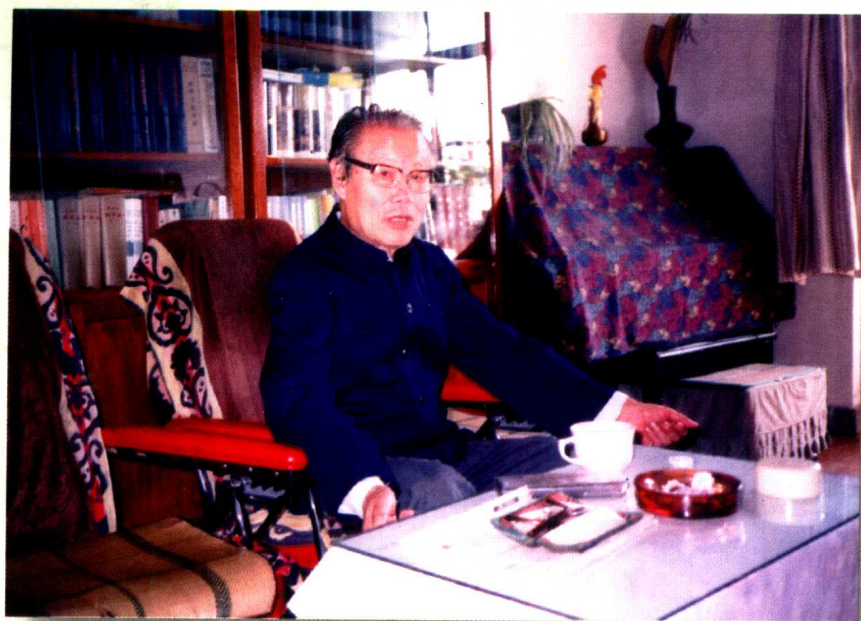




算计的人越急，
社会越无度。
运思的人越稀少，
写诗的人越寂寞。
心中有数的人越走投无路，
越感到有救的暗示之辽远。

——马丁·海德格尔《暗示》
(熊 伟 译)





1993 年于北大寓所



1982 年 5 月初于波恩大学

哲學中唯一的假定

解 偉

1. 一切科學，無論其對象如何殊異，總之因為它們各在其領域面前立下一道門限，逐都有一層方便，為哲學所無。這道門限是任何一堂入室一瞻仰科學的人所必經。但因來瞻仰的人們各各不同，故無論科學自身是如精明，它對於年之不斷的瞻仰的來客總是無法理清的。幸虧它有這道門限，故可對門限以外的事，連來客包括在內，一概不管；而門限以內就可以有條有理，處之醒自。

里學在中國

熊偉

——壽真如師六秩——

一 引言

里格爾是發明「哲學史」的人。西方是在里格爾以後才有真正的哲學史出現。中國第一部真正的哲學史胡適中國哲學史大綱，在方法上也是遠承里格爾。人類自里格爾始有哲學史，但最好的哲學史不是里格爾寫的。里格爾太執着於他所發明的哲學史的原理，故他寫的「哲學史」，甚至連「精神現象」都太穿鑿附會。里格爾寫的哲學史要點雖不大，里格爾

目 录

1. 哲学中唯一的假定	1
2. 先验与超验	17
3. 说, 可说; 不可说, 不说	23
4. 黑学在中国——寿真如师六秩	41
5. 从先秦学术思想变迁大势观测老子的年代	51
6. 在人性保护之下	80
7. 自由的真谛	103
8. 海德格尔	109
9. 海德格尔是一个哲学家——我的回忆	115
10. 恬然于不居所成	126
11. “在”的澄明——谈谈海德格尔的 《存在与时间》	133
12. 道家与海德格尔	140
13. 海德格尔与中国哲学 ——1987 年全德哲学大会报告	144
14. 海德格尔与马克思主义	152
15. 海德格尔论自由	157
16. 现象学思潮研究	166

17. 莱布尼茨与康熙	177
18. 福斯特 ——德国古典唯心主义哲学的 一个对立面	181
19. 青年黑格尔学派	199
20. 存在主义	282
21. 让-保罗·萨特	289
22. 傻子主义的人生观	297
23. Conte Verde 的伙伴	306
24. 想入非非	314
25. 骂的方向	315
26. 我在北大哲学系的三十年	316
27. 恩师张颐	320
28. 也为胡适说几句话	324
29. 早期中德文化交往	327
30. 欧美之行	334
31. 重温旧谊	343
32. 两忆海德格尔纪念会	350
33. 他山之石	354
34. 域外鳞爪	358
35. 亚欧美风云	363

附 录

熊伟自传	373
学生纪念文章	
1. 于天人之际, 求自由之真谛..... 王 炜 陈嘉映	386

2. 亲在与中国情怀	王庆节 395
3. 怀念先师熊伟	刘 鑫 400
4. 熊伟先生断忆	姚治华 404
5. 回忆熊伟先生	郑文龙 408
6. 忆熊先生	刘 英 411
7. 亲在的境界	白 波 413
8. 思念	陈小文 420

哲学中唯一的假定

1. 一切科学, 无论其对象如何殊异, 总之因为它们各在其领域面前立下一道门限, 遂都有一层方便, 为哲学所无。这道门限是任何“登堂入室”瞻仰科学的人所必经。但因来瞻仰的人们各各不同, 故无论科学自身是如何精明, 它对于年年不断的瞻仰的来客总是无法理清的。幸亏它有这道门限, 故可对门限以外的事, 连来客包括在内, 一概不管; 而门限以内就可以有条有理, 处处醒目。

这一层方便同时就使科学成为人类的公器。科学的门限以内, 满陈着理, 比如物理学的理, 心理学的理, 生理学的理, 法理学的理, 等等。因为科学是公同的, 故来客中无论是否人同此心, 却一定心同此理。

2. 科学之自立门限, 无可诟病, 因为科学横竖是划地自限的。一科与一科的领域之相接, 有些近得不易分辨。有些远得不易见到其间之关

系。如此，各别的领域可以很多。

虽然如此，吾人并不能说科学支离宇宙。因为科学并非直接在宇宙中自划领域，而乃在宇宙经过一番抽象，由此抽象就宇宙剥离出一“理的世界”或称“论理世界”之后，在此论理世界中自划领域。故物理学的领域中，并非直接为宇宙之物，而乃就物抽象出来的物理。余类推。如云支离，则剥离出一论理世界已为支离，且始为支离，亦真为支离。

科学无非在论理世界中尽其一环的功用。一环之内，处处醒目；一环之外，它全不管。故支离二字，非可以加诸科学之身的适当罪名。

3. 一个领域为一种……理学。所有的领域配合，自成“理学”（如朱熹、冯友兰的）或“论理学”（如黑格尔的）。理学的范围即论理世界的范围。理学中尽是“可说”的理。论理世界既由整个宇宙抽象而出，则宇宙中凡“可说”的理全被爬梳入论理世界之内，毫无遗漏。其经抽象后被遗留于论理世界之外，**但仍在宇宙之内者**，无论是什么，总之只可能是“不可说”者。

所有的……理学配合，全是有机的配合，而不是乱七八糟的堆积。如此有机配合的“理学”，既只相当于经抽象而得的论理世界的范围，当然就不等于现宇宙本身。它没有生命，而其所以没有生命，是因为：没有气。

这气，古今中外，从亚里士多德，周敦颐，朱熹，以至唯物论者，都曾努力摸索。无论他们说如何天花乱坠，总之气在理学的论理世界范围之外，故可能是“不可说”者。

理与气之被拆开，乃真为支离宇宙。历史上是哪些人在如此支离宇宙，这个问题，在此无暇追究。理与气是否可以支离，这个问题，目前就可得到消息。至若理与气根本不能拆开时哲

学工作该当如何工作,则是摆在人类当前的问題。

4. 今世有机化学家对于蛋白质的探究,已知由五种原质组成的二十六种基本化合物配合而成。然以其分子数量过于巨大,故仅能于分析中判定其各种成分之数量,而不能于配合中实现其巨量分子排列程序以操纵其各种化合可能。苟一旦发现其程序公式,遂可操纵其化合可能而使人造蛋白质成功,则化学家对于生机现象的物质基础之探究殆已尽其能事,然仍不必对生机现象本身能有根本的解答。

化学即一种……理学,故亦划地自限。则生机问題以及其他问題能获解决与否,无损化学毫厘。因为化学家可以悠然以“问題不在范围之内”作遁辞。

化学如此,一切……理学皆如此。任何……理学皆只解答宇宙一部的问题,故皆振振有词,以“不在范围之内”为由,推卸其余问题之责任。但“理学”,却是解答宇宙全部的问题,宇宙既“至大无外”,则理学将无可遁,无推卸任何问题的余地,对宇宙生命之谜亦无推卸之余地——**没有法子摆脱“气”**。

5. 各种……理学对于在其领域以外的,非谜的亦不管,是谜的更不管,故可**严格把住**其界限。各种……理学配合,则此等界限消失。一成“理学”,更没有法子摆脱“气”。于是无论从何方面看,“理学”的界限都根本把不住。

这是说,“科学”(即各种……理学)可以成立,“理学”**根本不能成立**。

但不能成立云云,只是说,在严守界限的“科学原则”下,“理学”不能成立,并非说此种理学工作不能作。康德在《纯粹理性批评》中自不同的途径亦达到同一结论而判决理学之“不可能”,但康德自己仍在作此种理学工作。

6. 此种理学工作不但可作,而且,如康德所指出,直是非作不可。既非作不可,又把不住界限,结果只有取消界限。黑格尔的“论理学”即是打破界限的。故黑格尔的“论理学”不是严格的“理学”,也不是“科学的论理学”(形式论理学),更不是严格的“科学”。

事实上,黑格尔以外,从古至今,作此种理学工作的人,从老子、柏拉图、仆罗丁(Plotinus)、朱熹、康德,以至冯友兰,没有一个能把住界限而摆脱气。既把不住界限,而气又“不可说”,故根本“可说”者与“不可说”者混在一起,既“可说”又“不可说”。

既“可说”又“不可说”,于是有翻来覆去无可无不可的情形,如康德所指出的 Antinomie。此所谓“反复境界”(Transzendente Dialektik),或称“辩证境界”。自从开天辟地,此反复境界即苦恼着人类,一直苦到今天。历史上多少聪明俊杰之士皆被此反复境界弄得茫然失措,有“惚兮恍兮,恍兮惚兮”者,有“茫乎何之,忽乎何适”者,有“推之于前而不见其始之合,引之于后而不见其终之离”者,甚至有根本认这“非是哲学,乃是神秘经验”者。

7. 康德所指出的非作不可不外是:依科学工作(理性活动)的“自然倾向”往前走,将如水之就下,自然而然流入“反复”的深渊,中途并无任何掣格。除非根本任何……理学工作都不作,否则“反复”非有不可。这指明:因“理学”之“不可能”而**根本变了质的理学工作**,其实就从各种……理学生长出来。

不宁唯是,科学因有一道门限的方便,故对居于“相对者”地位的一切人等,一概不问。“理学”既是负责宇宙全部的问题,而且已经打破界限,那么居于相对者地位的人也必然混入“理学”之内。然而,“人”本来正因为与其工作对象截然二事始被科学