

王雲五主編
皮名振編著

清皮鹿門先生錫瑞年譜

臺灣商務印書館發行

中華民國七十年十二月初版

清皮鹿門先生錫瑞年譜 一冊

基本定價九角正

版權所有
翻印必究

編著者 皮名振

主編者 王雲五

發行人 朱建民

印刷及
發行所

臺北市重慶南路一段三十七號
臺灣商務印書館股份有限公司
登記證：局版臺業字第〇八三六號

新編中國名人年譜集成附詳零索引

所謂新編中國名人年譜集成者，以本館於
十月間民了同一工也。因抗戰而中止。若日
國二十一年一二、女伍相後，我收單，迄二十
七年一三、之乃抗戰終局，利司在伍英了合
法編年按為條一都分。以保收學東方國也伍之
目，先後訪明未收亦難十的為母，其年檢方在
編一百三十三條，連同中國史地書也而收伍由
外方書新書為平統，合計五六二條，終以所
輯加研究。難忘年譜之也，食於家，多為為

諸君訂。或曰校書中人所選，不如此所讀
主注其義久，吾人知者，誠見此或遺漏也。
功曹，陳本所讀主記經。古才不遇之門史安大
於諸碑。古代其化原以諸部名以修諸其人。
解有顧系，此與歷代百史亦為新領而諸部可獲
，遇有不和對照之記載，甘肅州治，七武曲
其力之。年而各用時史亦多易方正局感之考
也，至晉書四卷七，今則清其神，然曰量亦免
生事也。抄與新人有誤相授，終、為世美云
。何如家所後之多謬而害於也。

至唐五代以前。其言雖多。而由後人就史考訂。
諸書遂有校勘之功。而宋以後。其言雖多。
其言亦合於一理。二之傳者。皆完如宋以後
之言也。是乃年之十有餘年。其言。

今之流者，其於世也，雖有才，而固藉以道而
其身，雖有才，而固藉以道而。其身，雖有才，而固藉以道而。

新編中國名人年譜集成附詳盡索引序

所謂新編中國名人年譜集成者，以余曾於四十年前從事同一工作。因抗戰而中止。蓋自民國二十一年一二八本館劫後半載復業，迄二十六年八一三之全面抗戰期間，利用本館董事會決議年撥盈餘一部分，以供復興東方圖書館之用，先後訪購木版古籍十四萬冊，其中括有年譜一百二十三十種，連同中國史地叢書所收館內外專家新著如千種，合計不下二百餘種，得暇輒加研究。藉悉年譜之作，實始於宋，多數爲譜主自訂，或口授子弟門人筆述；不則亦於譜主沒世未久，其門人故舊，就見聞或遺稿代爲編纂，幾等於譜主親撰。其中所述言行史實大都詳確，古代著作原以藏諸名山傳諸其人；故鮮有顧忌，此與歷代正史率由新朝爲勝朝所撰，遇有不利於新朝之記載，無不刪汰，甚或曲筆爲之。幸而我國修史者多爲具有正義感之學者，不肯歪曲過甚，寧刪汰忌諱；然因是不免失真已多，持與私人年譜相較，往往不無差異。此爲宋以後之年譜可貴者也。

至唐五代以前之年譜，則由後人就史書或譜主遺著搜集考據而成，不如宋以後各譜之迫真；然合冶一爐，亦足備參證，然究非宋以後年譜之比也。是爲余四十年前所得之印像。

今者旅臺將及卅載，續收中外圖籍約達五萬冊。鑑於前在大陸所藏之七萬冊珍貴圖籍，以共匪竊據大陸，未及移出，以致散佚或陷於不可知之命運者，懲前毖後，特斥資自設一圖書館，命名爲財團法人雲五圖書館，公諸社會閱覽，計所收中文圖書別集類往往括有年譜在內或有已單行者，連同新收近人著作及史地叢書舊刊，合計已達二百種以上。緬懷四十年前未竟之功，假我二三年，當一面續訪遺佚或新著，當不難達三百種左右；一面選擇精要及具有各方代表性者，假定仍留二百種；一面逐譜編製索引，則最後全部之總索引，殆在一二百萬之數，不僅集年譜索引之大成，亦可持以糾正史書之闕失訛誤。惟是編製索引，須將孤本之年譜先行景印，每譜至少須得若干冊，始便從事。因即決定自本年四月起每月景印十種，分輯發行，其版式不同者皆統一爲卅二開本。查古籍多爲二十四開或三十二開。卅二開本者，其原式大小不變，廿四開者略予縮小，字體亦朗然可觀。至原史地叢書係卅二開本，除字體過小予以重排，餘則照原式景印。人人文庫本爲四十開，字體略小，研究年譜者多爲中年以上之士，因一律放大爲卅二開，則字體隨版式而加大；且集成全書可大小一致，間有佳作爲同業出版而必須納入集成者，則當洽讓版權，想同業樂觀厥成，當不難達成協議也。是爲序。

中華民國六十七年三月十五日王雲五

序

年譜依編年順序記載一人生平之事蹟，宋以後名人往往有之，大抵爲譜主自訂，或爲門生故舊所撰，亦有後人於古代名人就其著述，考其事蹟，爲之編訂者。年譜所述言行事實，大都詳確，可補史書之厥失，此其可貴處。

商務印書館從事編輯歷代名人年譜，始於上海，主其事者爲本館王故董事長雲五先生。遷台後，及雲老復主持本館，以前在大陸所藏圖籍散佚，重新蒐集，歷年所得舊刊新著，已達二百餘種，定名新編中國名人年譜集成，自民國六十七年四月起分輯發行，每輯十冊，迄六十八年雲老逝世之時，已刊行六輯。七輯以後自本年起照原定計畫陸續刊行。今雲老雖已謝世，不克親睹全部計畫之完成，然各輯目錄早經其生前決定，爲誌其四十餘年來與年譜集成之編輯工作相始終，仍標明雲老主編。雲老逝世後，本館另行蒐集者。因不在原定目錄之內，刊行之時，則不標明主編。

臺灣商務印書館編審委員會

民國六十九年四月二日

皮鹿門先生遺像



皮鹿門同年挽詩

陳三立

殘遺伏賈孰傳薪卓犖沈冥六籍親鉤黨姓
名連甲乙今文師法愈光新累書不報吾滋
疚後世相知子有真懷古憂天供一瞑茂陵
遺艸問家人

皮鹿門先生年譜敘

譜錄之學。蓋盛于成周之世。漢桓君山云。太史公三代世表。旁行斜上。蓋倣周譜。班氏藝文志數術略。序歷譜十八家。內錄歷代帝王年譜五卷。不著撰人名氏。然劉子政作三統歷譜。鄭康成作詩譜。皇甫謐爲年歷。皆以敘學統。明世系。與總領黎庶之譜錄異矣。宋世胡仔始爲孔子編年。而呂大防文安禮爲韓柳二公撰定年譜。自是以來。作者朋興。或紀宗祖之勛。或明先師之學。而達官大儒。亦有晚年自定。昭示後世者。清初黃太沖氏輯歷代所編。至數十卷。新會梁啓超紀述清學。著錄至百餘家。而如羅正鈞所著王壯武左文襄兩譜。梁氏未及見也。先師善化皮先生。終於光緒戊申之歲。逮今二十有五年。海內學者。習讀其書。知先生之學。出季清大師上。而其仲子吉人通判早世。未及撰修年譜以詳其事歷。民國十三年。湘陰任凱南翰丞。嘗以屬予。予爲草具大略。未能成書。吾友楊樹達遇夫。序師伏堂筆記。引以爲恨。周予同爲經學歷史箋釋。亦望是譜之成。十九年七月。通判子名振莘岩。乃以所纂先

生年譜相質。予校閱未竟。而長沙之亂作。因亟以稿歸之。至二十年。乃復讀卒業。以質吾友羅峻庶丹。庶丹於其體例。略有更定。而稱是譜文字詳實。讀之足明先生學業之大及其經歷之實。芋岩於是爲不忘其先。而賴是譜之成。予亦藉逃其責。誠中心感愧。不能自己也。庶丹語予。近世儀徵劉毓崧。清泉王之春。皆爲王船山年譜。湘潭王代功。旣爲其父湘綺先生年譜。而衡陽蔡人龍。又以所見新有纂記。事互證而加詳。書並行而益箸。芋岩之譜。詳矣。吾欲別爲簡編。與之別行。子意云何。予曰。誠能如紫陽之紀濂溪。穆堂之述象山。事奚不可者。惜吾庶丹近疾加劇。所箸羣書。多未卒業。不能趣其事此也。幸先師之有孫。懷大儒之遺教。予終當如庶丹之約。有所論述。以繼芋岩之後。姑敘吾意以發其端。民國廿一年孟春月門人李肖聃謹敘。

善化皮鹿門先生年譜序

敬觀年十八。從先生受學。先生主講經訓書院。諸生執經問難。先生剖析所疑。娓娓不倦。或旁及子史典章國故。反覆興革治亂之源。蓋經義治事。未嘗偏廢也。江西人爲學。承易堂九子餘風。耽性理。尙節概。至於訓詁考據。常後人。故病空疏。先生至。學者知治經史矣。先生治經。主今文。於尙書闡發伏生口授微言大義。著大傳疏證。今文尙書考證。於孝經主鄭康成注。以鄭君所據爲今文。其注一用今文家說。著孝經鄭注疏。方授梓。敬觀與及門諸生。咸任校讎。其後刊於長沙者。有尙書古文考實。古文尙書疏證辨正。古文尙書冤辭平議。尙書中候疏證。鄭志疏證。鄭記考證。答臨孝存周禮難疏證。聖證論補評。六藝論疏證。駁五經異義疏證。發墨守。箴膏肓。釋廢疾疏證。王制箋。魯禮禘祫義疏證。漢碑引經考引緯考。未刊者。有史記引尙書考。又著九經淺說。五經通論。經學歷史。以詔來學。所著書富矣。蓋先生精禮經。考詩四家。禮二戴。春秋公羊傳。司馬史記記禮之辭相出入者。以證伏傳。於鄭君著書。始緯次

經。先今後古。明其學術先後異同之故。篤信鄭君。多詳古禮。故又兼治鄭學。疏通其一家言。其暢微抉隱。扶翼西漢今文之學。殆超越乾嘉諸儒。而爲清代經師殿後之一人也。自先生坐言變法。株連罹黨禁。遂去江西。敬觀亦廢然輟學。游宦吳中。先生之書。固不及盡讀。而陸沈於俗。無所建白。益愧負夙昔期勉。顧生平蠡識問學途徑。莫非先生授之。退而理叢殘。以引餘年於舉國廢經之世。其遭際又豈先生所及料耶。先生歿今二十六年矣。讀名振所序次先生年譜。恍然如侍書策琴瑟之旁。而親聞警效焉。名振字辛岩。先生次子嘉祐字吉人之子。嘉祐著有三禮鄭注引漢制考。月令章句。韓詩疏證。今名振復能述先生注經之旨。縷載年譜。竊喜其克守先生遺緒不墜也。甲戌九月受業夏敬觀謹序。

皮鹿門先生傳略

公諱錫瑞。字鹿門。一字麓雲。姓皮氏。湖南善化人。顏其所居曰師伏堂。學者因稱師伏先生。

皮氏之先。由贛遷湘。曾祖智州公。以貨殖起家。財雄府邑。父鶴泉公。以儒術飾吏治。爲浙江宜平知縣。

公以清道光三十年庚戌十一月十四日。（公曆一八五〇年十二月十七日。）生於善化城南里第。爲鶴泉公長子。幼承庭訓。好學覃思。六齡就外傳。八歲能詩文。年十四。應童子試。補善化縣學生員。越年。食廩餼。年二十四。舉同治癸酉科拔貢。翌年。部試報罷。年三十三。舉光緒壬午科順天鄉試。復隲於禮闈。試內閣中書引見不記名。爾後三應禮部試。皆報罷。

公既困於甲科。遂潛心講學著書。光緒十六年。主湖南桂陽州龍潭書院講席。後二年。移主江西南昌經訓書院。江右故宗宋學。偏重性理。或流禪釋。公以西京微言大義教詔學者。說經當守家法。詞章