

时代
文艺
生活

念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表四十周年

责任编辑：杨 蒋

封面设计：曹辉禄

时代·文艺·生活

四川人民出版社出版 (成都盐道街三号)

四川省新华书店发行 渡口新华印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 8 插页 4 字数 176 千

1982 年 4 月第一版 1982 年 4 月第一次印刷

印数：1—12,200 册

书号：10118·560

定价：0.85 元

目 录

《在延安文艺座谈会上的讲话》与新时期的 文艺.....	吴野	1
试论毛泽东同志对现实主义理论的 发展.....	唐正序 李益荪	16
社会主义文艺不可动摇的原则.....	沈伯俊	33
为什么人的问题是个根本的问题.....	史家健	49
认识新的时代 表现新的时代.....	邓仪中	64
塑造社会主义新人形象——文艺创作的一个 重要课题.....	李保均	80
正确认识文艺和政治的关系.....	王世德	89
坚持动机和效果的辩证统一论.....	仲呈祥	96
歌颂和暴露与作家的立场.....	谭兴国	113
从内容与形式的辩证统一看文艺的“革新”.....	苏宁	123
“写真实”与典型化.....	李庆信	134

谈社会主义文艺的普及与提高.....	钟文	153
再学习“百花齐放，推陈出新”方针的一 点体会.....	傅世悌	164
“古为今用，洋为中用”是发展社会主义 艺术的正确方针.....	杨琦	173
文学艺术的民族形式问题.....	常崇宜	187
作家的修养和学习.....	潭洛非	195
作家的灵魂与艺术的探索.....	陈朝红	207
作家要注重“第一位的工作”	畅游	220
什么是“创作之路”	李士文	228
到人民生活的海洋中去.....	木斧 厥民	241

《在延安文艺座谈会上的讲话》 与新时期的文艺

吴野

四十年前，毛泽东同志发表的《在延安文艺座谈会上的讲话》，有着重大的历史意义，这是毫无疑问的。那末它在今天，还有没有作为我国文艺运动的指导思想的价值？《讲话》它是否仍然具有重大的现实意义呢？近几年来，对这类问题存在着分歧的意见，出现了一些错误的看法。有极少数人不承认《讲话》是继列宁《党的组织和党的文学》之后，比较系统地发展了马克思主义文艺理论的一篇重要的经典著作，是我国社会主义文艺无论什么时候都应该坚持的指导思想，而是错误地认为《讲话》已经“过时”了，甚至已经成了妨碍创作前进的“绊脚石”，企图“掀开”它。

这场争论涉及关系我国文艺的性质和发展方向等一系列重大的原则问题，应该讨论清楚。在这些重大的理论原则问题上的偏差、错误，如果得不到及时的纠正，将会给文学艺术的发展带来不利的影响，其中不但包括对当前文艺创作可能产生的不良影响，也包括对一代文艺新人的成长可能产生的不良影响，这就将成为文艺事业内部的一个可能长期产生消极作用的

隐患。因此，深入地认真地探讨这一问题，是很有必要的。

要求得这个问题的正确解决，需要完成两个方面的任务，一方面，要正确地阐明《讲话》的根本精神和基本观点；另一方面，要准确地认识社会主义新时期的文艺的性质和它所面临的任务。这两项任务中的任何一项都不是一、二篇文章所能阐述透彻的，在这篇文章里，我只准备就两者相互联系的若干问题，作一点肤浅的讨论。

我们把我国从七十年代后期重新崛起的文艺运动称为社会主义新时期的文艺。这个提法既表明我国的文艺运动经过1942年延安时期和建国后的三十年，已经跨进了一个新的历史阶段，它必将具有许多新的特点；同时也表明我国当前的文艺运动仍然是无产阶级的社会主义的文艺，它没有、也不会离开几十年间胜利地走过来的革命道路。这是讨论我国文艺问题的大前提，我们只能从这个前提出发来讨论问题，离开了这个前提就会使讨论陷于混乱，使争论回到三十年代甚至“五四”以前历史所已经解决了的老问题上去。这个前提肯定了我们文艺的性质，肯定了我国文艺的为人民服务、为社会主义服务的方向，也肯定了我们的文艺运动需要马克思主义的指导，需要马克思主义同中国革命的具体实践相结合的毛泽东思想的指导。

需要马克思主义、毛泽东思想的指导，是我们文艺的性质所确定的。但是，文艺运动对于先进的正确的指导思想的需要，却是文学艺术发展史上的带规律性的普遍现象。在中外历史上，曾经发生过许多具有不同性质的、规模大小不等、延续

时间长短不一的文艺运动，不论当时的人们意识到与否，它们实际上都是接受着某种思想的指导和影响的。白居易发起的新乐府运动，韩愈倡导的古文运动，乃至五四时期的新文学运动，欧洲历史上的文艺复兴运动，十九世纪的批判现实主义的文学运动，哪一个不是接受着某种在当时确实是反映了历史发展的要求、站在时代前列的先进的哲学、政治思想理论的指导和影响？文艺不是孤立于社会生活和历史发展之外的，人民的普遍要求、重大的革命运动、时代的先进思想，不能不使文艺受到直接的决定性的影响。在先进的科学的反映了历史发展规律的思想理论的指导下，文艺才有可能沿着正确的轨道，走向繁荣、兴盛。

新时期文艺对于马克思主义毛泽东思想的需要是必然的，也是迫切的。这既是由于它的社会主义性质，也是由于它所处的承先启后、继往开来历史地位，由于它所面临的复杂的具体形势和肩负的繁重的任务所决定的。

社会主义的新时期是在党的领导下，十亿人民同心同德建设社会主义现代化强国的历史时期，是我国的工业、农业、科学文化将要以飞跃的速度获得空前的巨大增长的时期。但是，在最近的几年中，我们还将处在一个调整、恢复的阶段。十年动乱造成的问题，“文革”前长期存在的左倾错误造成的问题和困难，不是一下子可以廓清和解决的。经济、政治领域是如此，文学艺术领域也同样是如此。林彪、“四人帮”在长达十多年的时间内，打着革命的旗号，猖狂地无所不用其极地摧残文艺，使文艺受到了严重的损害。外伤是容易被发现的，例如：文艺队伍遭到的摧残，人材的青黄不接等。内伤由于较为隐蔽，危害更烈，就更加值得引起疗救的注意。这就是他们在这

样长的时间里，打着马克思主义毛泽东思想的旗号，大量地反复地向人们散播了许多极其荒谬的论点，以假乱真，歪曲了马克思主义和毛泽东思想的本来面目。在他们的反动面目被揭穿，遭到了人民的唾弃和厌恶的情况下，这些极左的谬说往往又在社会思潮中唤起另一个极端的反响，使许多文艺的基本理论原则问题显得混乱不堪。某些问题，本来是马克思主义的文艺学说早已明确解决了的，也是几十年来众多革命文艺工作者的实践早已证实了的，现在在少数青年文艺写作者中反而成了争论不休的新问题。比如，社会生活是文艺的源泉，文艺工作者应当无条件地深入到人民群众的斗争生活中去，这是毛泽东同志在《讲话》中曾经给以详尽的论述并且科学地阐明了的东西，是《讲话》中经过几十年实践检验证明了它的正确性的基本论点之一。这在过去似乎早已不成其为问题了。但是十年动乱中，林彪、“四人帮”打着深入生活、和工农结合的旗号，迫害文艺工作者，把他们“赶下去”，剥夺他们的工作条件，对他们实行法西斯专政。江青一伙还打着“源于生活，高于生活”的旗号，强迫文艺创作从他们那条反革命的路线出发，按“三突出”编造故事情节和“英雄人物”。再加上“文革”前在深入生活、反映生活的问题上长期存在的许多左的错误的说法和做法，使创作中大量地出现了公式化、概念化、虚假失真的现象。所有这些因素纠缠在一起，严重歪曲了马克思主义文艺学关于文艺与生活的关系的基本观点，败坏了它的声誉。在1976年冬“四人帮”被粉碎之后，它就在社会思潮中迅速地激起了反方向的活动，使少数人对马克思主义文艺学表示怀疑和否定，形成了思想混乱的局面。一些在几十年前早已被先进的作家、理论家批驳得体无完肤，几乎早已被人们忘却了的陈腐之见又乘虚而

起，并且居然获得了一定的市场，被少数缺乏鉴别能力的青年奉为新颖大胆的“理论突破”。象“艺术是作家心灵的反射，用不着去深入生活”，“写自己正在生活着的生活就行了。无需深入群众的生活”等论调，一时之间，甚嚣尘上，迷惑了少数青年写作者。于是，在创作实践中，我们很快就看到了它们造成的恶果：脱离生活，胡编乱造，内容空虚，形式陈旧。这类作品的大量出现，对于在十年动乱中成长起来的、没有机会学习科学文化知识、头脑中还残存着错误思想情绪的青年读者，只能产生消极的影响。错误的文艺思潮影响了文艺创作，不良的创作倾向又势必把文艺欣赏引上歧途。反过来，被形成了的某种欣赏要求又会投给不良创作倾向的发展以推波助澜的力量。显然，要打破这种恶性循环，我们需要黄钟大吕的震响，要从创作思想上提出问题和阐明问题。这就需要获得马克思主义的指导，需要坚持《讲话》的根本精神和基本观点。只有这样，才能把文艺的理论探讨和创作实践，带到充满阳光的道路上来。

新时期文艺是处在社会急速发展时期的文艺。可以预计，在经过几年的调整之后，我们的经济建设和文化建设都将以巨大的速度向前发展，人民的生活将会得到不断的改善，与此同时，人民群众必将向文艺提出越来越高的要求。事实上，这样的要求现在已经出现了，并且正在变得强烈起来。古人有云，饥者易为食，渴者易为饮。在刚粉碎“四人帮”的头一两年里，从十亿人只能看八个样板戏的最低点出发，长期生活在文化沙漠中的广大读者，对于1976年以后文艺创作的活跃是十分满意的，曾经以各种热情的语言来赞颂文艺的迅速复苏。但是，在两三年后，至迟在1980年以后，我们就开始越来越多地听到广

广大读者对那些一再重复现成的形式、缺少新意的作品，对那些被昔日的恶梦沉重地拖住了脚步，不能有力地表现生活的新变化新发展的作品，对于那些缺乏思想和艺术的力量，老是唠叨着个人的哀怨牢骚的作品，提出了批评的意见，提出了新的更高的要求。读者要求在作品中看到巨大的现代化事业怎样同那些阻碍它前进的消极因素展开复杂而艰巨的斗争，要求看到在这些关系着国家和民族的命运的重大斗争中涌现出来的社会主义新人的形象，要求看到在这个斗争过程中日常生活的各个领域正在不断发生的深刻变化。读者在向文学艺术要求着具有更为完美的艺术形式和更为深刻的思想内容的各种各样的艺术典型。真实地深刻地而又生动地反映社会主义新时期的人民内部矛盾，表现新时期社会生活中各种复杂的矛盾冲突，塑造新时期特有的各种各样的典型形象，这些巨大的课题已经被历史提到了文艺的面前。前几年文艺创作所取得的成就，给我们提供了良好的基础，但是我们绝不能停留在已达到的水平上，原地踏步，自我模仿，一再重复已有的东西。我们需要向着新的更高的目标，加倍努力地去探索，去尝试，去创造。这个工作是巨大而又困难的，迫切需要掌握那些经过历史检验的基本原则，需要有一个明确的指导思想。从这里，可以理解到，认真地学习和领会毛泽东思想，学习和领会毛泽东同志在《讲话》中所阐明的马克思主义文艺学说的基本原则，具有何等重要的意义。

新时期文艺是处在门户开放时期的文艺。这使它置身于与以往时期有很多不同特点的客观环境中。这种不同特点，给它带来了许多有利的条件，也无可避免地会给它带来一些新的问题。要使有利的因素最大限度地发挥积极的作用，要使不利的因素受到有力的抵制，我们的文艺就必须具有强健的肠胃，善

于消化吸收，具有足够的抗疫能力。这就是说，处在门户开放时期的文艺不是不需要，而是更为迫切地需要马克思主义毛泽东思想，需要毛泽东同志在《讲话》和其他著作中所阐明的马克思主义文艺学说的基本原则的指导。资本主义世界物质文明的发展高度同精神文明的发展高度不是成正比例的。它们的文化艺术的情况是极其复杂的。我们可以从它们的文学艺术中吸取某些有益于我国社会主义文艺的成份，这是可能的，也是必要的。但这种可能性只有在我们坚持并且善于运用马克思主义的立场、观点和方法，对具体的对象进行具体的研究，给予批判和改造的情况下，才能变为现实性。不能坚定地立脚在社会主义文艺的基地上，不加分析，不加批判，全盘接受，盲目模仿，是不可能真正从西方文艺中吸取到有益的养料的。相反，只会使自己在西方世界光怪陆离、此起彼伏的文艺现象和艺术流派面前，头昏目眩，迷失了自己的方向。同样，对于西方文艺中那些不利于社会主义精神文明建设的消极因素，也要坚持并且善于运用马克思主义、毛泽东思想，辩证地给以分析批判，才能使人们在鉴别过程中，提高识别能力，发展马克思主义的文艺学说。简单的一概排斥，不加分析的一笔勾销，是既缺乏说服力，也无助于提高思想水平的。面对当今世界文学和日益频繁的国际文化交往的现实，要善于分析，精于取舍，以我为主，使其能为我所用，而不能危害于我。这就突出地表明，新时期文艺绝对地不能离开马克思主义毛泽东思想的指导。

二

有的同志认为《讲话》已经“过时”，不能作为新时期文

学指导思想，其理由之一是：《讲话》强调文艺从属于、服从于政治，是整个革命事业的一个部分，是革命机器上的一个齿轮和螺丝钉；而全国第四次文代会以后，中央已经明确规定，把为人民服务、为社会主义服务作为文艺的总口号，不再提文艺从属于政治这样的口号了。他们认为，情况的这种变化就使《讲话》只具有历史文献的价值，而不再具有现实的指导意义了。

但这实际上是一种误解，是由对《讲话》的有关论述和三中全会以来党的文艺方针的错误理解所造成的。

毛泽东同志在《讲话》中确实是严肃地提出了并且着力地阐述了无产阶级文艺的阶级属性，以及它在无产阶级所领导的整个革命事业中的地位和作用。这方面的内容构成了《讲话》的一个重要的基本观点。它不仅见于专门论述“党的文艺工作和党的整个工作的关系问题”的有关章节之中，而且贯穿于《讲话》的全文。毛泽东同志正是运用这个基本观点去解决无产阶级文艺运动面临的一系列重大原则问题的。比如，从这个基本观点出发，他强调指出我们的文艺应当是为最广大的人民群众、首先是为工农兵的；从这个基本观点出发，他强调革命文艺工作者要深入人民群众的生活斗争，走同工农兵相结合的道路；也是从这个基本观点出发，他强调文艺工作者要加强对马克思主义的学习，抵制资产阶级世界观及其文艺思想的侵蚀。因此，以慎重的态度研究毛泽东同志的这个基本观点，弄清楚它在新时期文艺运动中的地位和作用，是很有必要的。

文艺是现实生活的反映，是一种社会的意识形态，因此，它是一定经济基础的上层建筑，是为一定的经济基础服务的。这是马克思主义文艺学说的一个基本观点，是马克思主义经典

作家和文艺理论家早已阐明了的。在经过原始社会进入阶级社会之后，文学艺术在得到发展、提高的同时，逐渐同哲学、宗教一样成为“更高的即更远离物质经济基础的意识形态”（恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》）。经济基础对它的决定作用，它对经济基础的反作用，都不是直接发生的，而是通过其它上层建筑、主要是通过政治这个中间环节发生作用的，因为“政治是经济的最集中的表现，”（列宁《论工会、目前局势及托洛茨基的错误》）在各种上层建筑中，政治是起主导作用的。它集中地表现了生产力和生产关系的矛盾，表现了生产力发展的要求，因此，它有力地直接地影响着文艺和其他上层建筑，也敏锐地接受着文艺和其他上层建筑的反作用。这是阶级社会的全部文艺史、文化史所一再证明了的事实。在阶级社会中每个阶级事实上都在利用文艺为本阶级的利益服务，各个时代的文艺从整体上说也总是同这种或那种政治思潮、政治要求和政治斗争保持着某种联系。当然，忽视文艺的特征，把文艺的多种功能简单化、单一化，或者狭隘地理解文艺与政治的关系是错误的，有害的，但是，如果认为文艺可以脱离政治，“同政治离婚”，分道扬镳，互不相干，那也是脱离实际的。文艺与政治的这种密切的相互影响的关系，是一个客观存在的事实，既不是什么人凭空捏造出来的，也不会因为某些人不喜欢或不愿意这样就自行消失。我们应当做的是正视这种客观现实，科学地认识其运动的规律，以促进文艺的健康发展。

正是根据对这种客观规律的科学认识，列宁在《党的组织和党的文学》中提出了文学的党性原则这个无产阶级文艺的根本问题。他指出：“文学应当成为党的文学”，“文学事业应当成为无产阶级总的事业的一部分，成为一部统一的、伟大的、

由整个工人阶级的整个觉悟的先锋队所开动的社会民主主义机器的‘齿轮和螺丝钉’。三十七年以后，毛泽东同志在《讲话》中，联系中国革命的实际，总结五四运动以来中国文艺发展的经验，要求文艺成为“无产阶级整个革命事业的一部分”，显然是坚持了列宁提出的文学的党性原则，无疑是完全正确的。为人民服务，为社会主义服务，正是毛泽东同志的文艺思想在今天的社会主义条件下的运用和发展，它同《讲话》的根本精神和有关提法并不是对立的。至于《讲话》中提出的文艺应当“服从党在一定时期内所规定的革命任务”，服从于“阶级的政治，群众的政治”，就是这个总要求的必然延伸。这些原则性的要求，在解放以后的某些年代中，曾经受到左倾思想的曲解，对它作了狭隘的机械的解释。“文化大革命”中，林彪“四人帮”两个反革命集团更是盗用它们的名义，逼迫文艺创作服从于他们篡党夺权的反动政治任务。显然，这并不是这些原则性要求本身的过失，也不符合它们本来的含义。当历史的风雨冲刷掉别人涂在它们身上的泥污以后，我们看到它们实际是历史唯物主义在文艺领域的具体运用。在历史发展的一定时期内，种种历史的和现实的因素构成了这个时期的主要矛盾，它体现着历史发展的必然性的要求，制约着各个生活领域内诸种矛盾的发展。正确地认识它，抓住它，就摸准了时代的脉搏。党在一定时期内所规定的革命任务，实际上就是无产阶级先锋队运用马克思主义对社会规律的科学认识的反映。无论是文艺工作，还是其他各项工作都不能不服从于这个总的任务，围绕着它来开展自己的活动。比如，三十年代后期，党根据中国实际存在的国内、国际矛盾，把动员一切力量，争取抗日战争的胜利规定为这一历史时期应当完成的革命任务。这是对客观现实的正确

认识，是对中国社会错综复杂的矛盾进行科学分析以后得出的正确的结论。文艺工作和其他工作抓住这个中心，围绕着这个总的任务去进行活动，就能适应形势的需要，推动历史的前进，并取得自身的发展。反之，如果借口文艺的特殊性，不理会这个由党提出的实际上是反映了整个民族的共同愿望的总任务，那么会出现什么情况呢？你“有权”无视广大人民群众的共同要求，广大人民群众也有权不买你的帐，这样的人是永远不可能成为人民所需要的作家艺术家的。当然，绝大多数作家、艺术家都不会这样作。事实上，不仅是共产党员和革命作家，就是一切有爱国心和民族感情的正直的作家艺术家，都是由衷地投身到抗日的洪流中去，用自己所掌握的文艺武器去为完成民族解放这个总任务服务的。在马克思主义诞生以前，这种在一定历史时期内起决定作用的主要矛盾，同样是客观存在着的，只不过它们往往以模糊不清的形式表现在广大群众不自觉地进行的社会政治活动之中，在文艺领域里，也往往只有少数出类拔萃的先进者，经过在黑暗中长时间的艰苦摸索，才能隐约地感受到它。这正是旧时代那些优秀作家之所以伟大，之所以能流芳百世，为后世景仰的地方。今天，我们拥有马克思主义的思想武装，能够清醒地分析一定历史时期的客观矛盾，自觉地按照客观规律办事，这正是我们所有而前人所无的优越条件。我们应当珍惜并且充分地运用这个条件，使文艺和其他各项工作一道发挥作用，推动社会的进步，加快历史的发展。粉碎“四人帮”以后，党提出了工作着重点转移的问题，把实现四化、保卫世界和平和完成祖国统一大业，规定为这一历史时期的任务。每一个有觉悟的、爱国的、正直的文学家艺术家，怎么能不竭尽全力去为实现这样的任务奋斗不息呢！

反对党所提出的新的历史时期的任务的人，当然也是有的，但那不过是极少数，就绝大多数人而言，这是不成问题的，毫无疑义的。人们担心的是，文艺服从党在一定时期内所规定的革命任务，服从阶级的群众的政治，会不会导致对文艺创作的横加干涉、瞎指挥？这种担心的存在是有历史的原因的。它提出的是一个即使在今后也仍然值得认真注意的问题。过去，左倾思想严重地歪曲了毛泽东同志关于文艺与政治的关系的论述的精神实质，违反艺术规律地要求文艺去图解政策，写中心，从属于临时的直接的具体的政治任务，使文艺创作吃够了苦头。今天，在实际工作中，在文艺批评中，这种左倾思想的残余仍然还存在着，仍然还有可能对新时期文艺的发展起着阻碍的作用。这是需要在三中全会以来党的方针政策的指导下去继续予以解决的问题。正是为了有利于解决这类问题，认真地研究毛泽东同志关于文艺与政治的关系的论述，维护和发展它的正确的核心，是非常必要的。因为左倾思想歪曲过《讲话》，就认为《讲话》不再能够作为新时期文艺的指导思想，把它置之高阁，存而不论，显然不是实事求是的科学的态度。

三

有的同志认为，《讲话》发表于四十年前抗日战争时期的延安，是针对当时文艺运动中存在的重大问题而讲的；今天，不论整个国家、社会的状况，还是文艺队伍、文艺创作的状况，同四十年前相比较，都已经有了很大的不同。据此，他们对于充分肯定《讲话》对新时期文艺的指导作用，就还存在着某些犹豫。

是的，《讲话》是在四十年代初期抗日战争正在如火如荼地展开的历史背景下，在全体中国人民包括文艺工作者都面临着民族解放的伟大历史任务的时刻，联系着当时文艺运动和延安文艺界存在的问题来阐述对文学艺术的意见的。这种情况鲜明地标示出这篇文献的时代特色。但是，产生《讲话》的这个历史背景，《讲话》所具有的时代特色是否会成为对《讲话》的普遍意义的限制或妨碍呢？这就需要弄清楚《讲话》的主要内容是什么，涉及具有何种性质的问题，以及它是怎样提出和怎样加以阐述的。

对于《讲话》的主要内容，胡乔木同志在全国思想战线问题座谈会上的讲话中，曾经作过一个扼要的概括。他说：“它的要点是：文学艺术是人类社会生活的反映，生活是文学艺术的唯一的源泉。生活可以从不同的立场反映，无产阶级和人民的作家必须从无产阶级和人民的立场反映。必须在实际上而不是口头上解决立场问题。在人民当家作主的地方，必须深入到人民的生活中间去，首先是占人民绝大多数的工农兵的生活中间去。这不但是作家、艺术家的义务，也是他们过去常常求之不得的权利。作家要站在无产阶级和人民的立场上，创造文学艺术的作品，来团结人民、教育人民、惊醒人民、振奋人民、鼓舞人民、推动人民，为反对敌人、改革旧社会、建设新生活而斗争”。显然，这些问题实际存在于当时的文艺运动之中的，《讲话》是有所为而发的。但同样明显的是，这些问题又绝不仅仅属于抗日战争这一特定的历史时期，绝不局限于延安文艺界这一特定的对象。就国内而言，它是自五四以来一直存在于中国新文艺运动之中的，是一代又一代进步的、追求革命的作家、艺术家、理论家都曾经以不同的形式，从不同的角