

历史的磨道

论中华帝制

白盾著 安徽人民出版社



历史的磨道

论中华帝制

白盾著 安徽人民出版社

责任编辑：汪鹏生 唐 伽

装帧设计：刘筱元

图书在版编目(CIP)数据

历史的磨道：论中华帝制 / 白盾编著。—合肥：安徽人民出版社，1999.9

ISBN 7-212-01706-X

I . 历… II . 白… III . 帝王 - 政治制度 - 历史 IV . D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 43830 号

历史的磨道——论中华帝制

白 盾 著

出版发行：安徽人民出版社

地址：合肥市金寨路 381 号九州大厦 邮编：230063

经销：新华书店

印刷：合肥远东印刷厂

开本：850×1168 1/32 印张：13.25 字数：303 千

版次：2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月第 1 次印刷

标准书号：ISBN 7-212-01706-X/D · 306

定价：20.00 元

印数：00001—03000

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

代序

中华五千年悠久灿烂的历史文化,曾对人类文明的进程作出过巨大的贡献,但同时也应看到,在人类步入近代科学文明的同时,一直以“天朝”自居的中华帝国,在“物竞天演”的历史舞台上却逐步沦落,它给我们留下了许多思考和启发。因此,对形成中华文化之核心的中华帝制结构模式的研究和分析,已引起了世界学术界的关注,本书旨在探讨中国的“特殊国情”之谜——中国历史文化症结之所在,追寻中国历史文化之“根”。本书由《引论》、《纵论》、《横论》、《余论》四部分组成。在对中华帝制的形成、发展及其演变的阐释中,提出了一系列新的观点,回答了学术界许多长期争论未决的难题。

《导论》从中国最有特征性的万里长城、秦兵马俑等“世界之最”切入,追溯中国历史文化的“根”,提出了创造历史文化的是人的智谋、人的选择的论点,排除了命定论、目的论、经济论及地理环境说。在这样基础上对中国历史作纵向与横向剖析。

《纵论》从上下五千年中华历史长河探寻中华帝制形成、发展、凝固与变化的规律。本书认为自神话传说至秦统一中国,是中华帝制的形成与建立时期。黄帝杀蚩尤、败炎帝标志着强悍的原始父亲征服周边氏族,压倒教权,建立一元化王权统治的开端。西周实行“礼治”使宗法血缘制伦理政治化抵御了私有、剥削产生的冲

击而“和平长入”以后各个历史时代，并形成了儒家文化，为王权与氏族宗法制相结合铺平了道路。秦王朝“变封建为郡县”摧毁了封建采邑制，建成了大一统中央集权制的基本模式。汉继承了秦政的大部分遗产，并纠正了它脱离宗法血缘制“礼治”路线纯用法家学说的偏差，罢百家而定儒学于一尊，实行盐铁国营政策，在思想和经济领域作双向的垄断控制。将中华帝制建设到一个更完美、完善的阶段。虽经新莽、汉末和三国、魏、晋南北朝的长期分裂，仍分而能合，终由隋、唐回复统一，出现了“分久必合，合久必分”的现象。宋、明、清三代相继罢相权，置六部，进一步将大权集于皇帝一人，中华帝制进入了绝对君权的僵化与变异的后期。明、清实行八股取士与文字狱政策，将意识形态控制到一个更严酷的阶段。经济文化虽有进展，但危机四伏，民变蜂起。鸦片战争后西方思潮侵入，中华帝制遇到空前挑战。由于僵化的王朝缺乏应变、更新能力，造成被动、挨打——丧权辱国的局面，直到武昌起义，帝制终结。民国虽建立，帝制文化未变，自袁世凯、张勋、到蒋介石，乃至“文革”中的“林家王朝”、“红都女皇”……均说明帝制阴魂不散，仍在困扰着我们。

《横论》在纵论中华历史五千年的基础上，进一步探寻中华帝制的特征、利弊与影响及其“磨道效应”之形成。指出它的根本特征是：至高无上的王权压倒一切、改塑一切——首先压倒教权、奴化知识阶层，以及氏族血缘制“和平长入”各个历史阶段，并形成“国”与“家”相结合的模式及“刑治”与“礼治”的双轨操作的路线。这就显出了中华帝制与其他文化系统帝制截然不同的地方。它的高度集权的高效与弹性：商业资本向土地资本回流；“布衣可为公卿”的考试取士制度；剿抚并用的政策与改朝换代大换班自我更新机能；及其“大一统”观念、“拿来主义”与实用哲学、乐天态度，等等，显出了顽强的生命力。故这个体制危而能安，覆而能复，亡而能存。同时，最高王权暴力取得的非法性造成公正舆论匮乏；一人

一姓与全国全民对立造成用人只能唯亲，不能唯贤；“继位”危机的无法解决；王权缺乏制衡力量及后妃、外戚、宦官的干政，等等，成为无法克服的矛盾，困扰着世世代代的君主及其御用的文人。因而，它的长期统治产生的影响与后果：一方面，它创造光辉灿烂的中华文化，留给后人无数的珍贵遗产。它的巨大凝聚力形成了十多亿人口的中华民族，为举世所瞩目。与此同时，它的无所不及的王权又成为制约社会正常发展的惰性力量：它既抑制了奴隶制向典型高度发展和封建制向采邑城邦方向发展，更抑制了封建母胎内的“资本主义萌芽”的茁壮成长，使其不能成为新的社会力量。这就造成了中国历史分期的模糊不清与社会发展的长期滞后。而在意识形态领域内，王权的全面奴役造成了全面的奴性——士大夫的奴才身份造成文化界的“宦官妾妇之心”；一切思维越不出“王权至上”的极限。因而，也就从中华帝制发生、发展与变异过程的规律性阐述中，回答了学术界长期无法解释的种种难题：如中国社会后期滞后的根本原因、中国历史分期的浑沌模糊性、中国的缺乏宗教和神话与史诗、中国的没有宗教战争而有“儒、道合抱”或“三教合一”等等。同时也回答了如何“中国思想星光暗淡”以及李约瑟先生的困惑：高度发达的中华文明竟不能摘取“科学革命”与“工业革命”桂冠的原因。

《余论》申述中华帝制的启示：这就必然引出这样的论断：决定历史发展——形成中华帝制的根本原因不是这样那样，而是人的因素：人的智慧和智谋。人是自动物进化来的，不可避免地具有兽性（恶），人的历史是以“恶”的面貌出现，但又向往着“你有，我有，大家有”的“善”的天堂，但实现的途径只能依靠人的智力的发展——民主与科学的不断完善和提高的非暴力方式，决不能采用“成王败寇”或“割富济贫”——“取而代之”或“吾与汝均之”——方式。这是长达数千年帝制的“吃人”经历所显示的唯一真理。据此，种种难题均可作出解释了。本书提出了应正视中华帝制的独特性及

其历史形成的偶然因素的观点；并探讨了中华文化与西方文化的异同、冲突与融合的可能途径以及新儒学之实质与局限；最后指出：明白的理性、科学的态度和直面人生、正视现实，跳出“瞒和骗大泽”并以“立人”为目标的鲁迅思想、鲁迅精神是我们面临现代化思潮应予采取和遵循的唯一途径。

目 录

代 序 (1)

引 论 篇

——中国的特殊国情之谜

一、问题的提出.....	(3)
二、长期争论的几个问题.....	(9)
三、追寻中国历史文化之“根”.....	(11)
四、创造历史文化的是人的智谋、人的选择	(22)

纵 论 篇

——中华帝制的形成、发展、凝固与变异

第一章 中华帝制的形成

——神话、传说时期..... (35)

一、黄帝杀蚩尤开端..... (33)

二、周公建立伦理政治化的“礼治”方针..... (36)

三、暴力政治的危机..... (41)

第二章 秦王朝建立的政权机构与“刑治”模式 (45)

一、从“五霸”到“七雄”..... (45)

二、礼崩乐坏,百家争鸣	(48)
三、老子的阴柔之术.....	(49)
四、孔子的“治心”之术.....	(56)
五、韩非的绝对君权论.....	(64)
六、君王南面之术是百家争鸣的总主题.....	(69)
七、法家与秦王朝建立.....	(72)
八、亡秦原因试探.....	(76)
第三章 两汉王朝建立的思想控制方针与礼治、刑治双轨操作方式	(80)
一、朝代交替的大势.....	(80)
二、汉承秦制和定儒于一尊.....	(83)
三、盐铁国营,控制经济	(88)
四、王莽改制的悲剧.....	(91)
五、改制引起的大灾难.....	(96)
六、东汉政权的兴建.....	(98)
七、宦官干政与党锢之祸	(100)
八、外戚、宦官争权下走向灭亡.....	(102)
第四章 帝制危机的大爆发 ——三国魏晋南北朝的天下大乱.....	(105)
一、曹操的智力取天下	(105)
二、三国相争的人才之战	(110)
三、孙权用人胜过曹、刘	(116)
四、“兴,百姓苦;亡,百姓苦”.....	(120)
五、西晋统一及其酿成的灾难	(122)
六、西晋“亡”因辨析	(126)
七、乱哄哄你才唱罢我登台	(128)
八、东晋建立与南北对峙局面的形成	(134)
九、无能的江左小朝廷	(139)

十、南北朝的长期分峙	(142)
十一、知识分子的悲惨命运	(145)
第五章 隋唐、五代的又一轮循环	(151)
一、隋唐与秦汉的近似	(151)
二、隋王朝的建立与败亡	(153)
三、李唐集团的崛起与胜利	(161)
四、玄武门之变与“贞观之治”	(166)
五、中国唯一的女皇帝——武则天	(171)
六、开元之治与安史之乱	(173)
七、黄巢起义的风暴	(177)
八、残唐五代的又一轮大动荡	(179)
第六章 绝对君权的巩固、僵化与变异(上)	
——赵宋王朝的兴衰	(181)
一、宋王朝进一步集权的利弊	(181)
二、赵匡胤得士而昌	(186)
三、王安石变法的评估	(188)
四、在党争中走向败亡	(192)
五、南宋偏安与“莫须有”冤狱	(195)
六、赵构应跪岳坟前	(196)
七、秦桧的历史翻案问题	(200)
八、元王朝的兴建与灭亡	(203)
九、元末的又一轮“群雄蜂起”	(209)
第七章 绝对君权的巩固、僵化与变异(下)	
——明王朝的兴衰与清王朝的崛起	(211)
一、朱元璋的“打天下”与“治天下”	(211)
二、残酷杀戮功臣、大兴文字狱	(214)
三、燕王“靖难”事件	(220)
四、残忍实千古所未有	(221)

五、荒唐的“土木之变”	(222)
六、魏阉专政的丑剧与东林党人之愚	(226)
七、明王朝在内忧外患中走向末日	(228)
八、李自成的失措与败亡	(230)
九、清兵进关,统一中国.....	(232)
十、加强政治集权与文化钳制	(233)
十一、“继位”风波与“雍正夺嫡”	(236)
第八章 欧风美雨侵袭下的中华帝制(上)	
——自鸦片战争至洋务运动.....	(240)
一、清王朝的昏庸腐朽	(240)
二、“落后,就要挨打!”	(242)
三、太平天国运动的兴起	(245)
四、洪秀全政略、军略的失措与败亡.....	(248)
五、“中学为体,西学为用”的洋务运动.....	(253)
第九章 欧风美雨侵袭下的中华帝制(下)	
——戊戌变法至清帝逊位.....	(260)
一、戊戌运动的兴起与康有为的“公车上书”	(260)
二、“百日维新”与新、旧两派的殊死斗争.....	(265)
三、西太后的复辟与旧派的嚣张	(268)
四、义和团运动的兴起	(269)
五、围攻使馆,联军入京.....	(273)
六、溥仪逊位,帝制终结.....	(275)

横 论 篇

——中华帝制的特征、利弊与影响及“磨道效应”之形成

第一章 中华帝制的特征、结构模式与操作方法	(279)
一、至高无上的王权压倒一切、改塑一切.....	(279)

二、王权压倒教权	(280)
三、俘获知识阶层，造成世俗宗教.....	(282)
四、氏族血缘制“和平长入”的各个历史阶段	(285)
五、“国”与“家”相结合模式	(289)
六、大一统观念的形成	(292)
七、“刑治”与“礼治”的双轨操作制	(294)
第二章 中华帝制的高效能与良性循环系统.....	(297)
一、政制的高效与弹性	(297)
二、“导”的方针造成的良性循环机制	(300)
三、剿抚并用的方针	(302)
四、共存共荣、兼容并蓄的能量.....	(303)
五、改朝换代大换班的自我更新机能	(303)
六、思想领域的“拿来主义”	(305)
七、政治文化、实用理性与乐天态度的无比威力.....	(307)
第三章 中华帝制的缺陷、矛盾与危机	(312)
一、一人、一姓与全国、全民的对立	(312)
二、用人只能“唯亲”不能唯贤	(314)
三、“一荣俱荣、一损俱损”的关系网.....	(315)
四、无法解决的“继位”危机	(315)
五、大臣、外戚、后妃与宦官、宗室的干政.....	(317)
六、“一言堂”的任意性、荒谬性.....	(319)
七、缺乏制衡王权的中间力量	(321)
八、愚民——愚士政策造成的全民愚弱	(325)
九、中国社会的特殊性与“磨道效应”	(328)
第四章 中华帝制长期统治的影响与后果.....	(334)
一、公正舆论匮乏与无特操性格的形成	(334)
二、知识界失却自由思考的能力	(337)
三、君权批判的极限	(344)

四、文化界的“宦官妾妇之心”	(346)
五、一切为“治心”着想	(349)
六、“家”是“枷”——束缚了人性的发展	(351)
七、两极结构的专制主义与平均主义	(354)
八、跳不出的怪圈	(358)
九、长期争斗的正负面效应	(360)
十、信仰匮乏、精神失落的深刻危机.....	(363)
十一、李约瑟的困惑	(365)
十二、一切“世界之最”之“最”	(371)
十三、我们的回答	(373)

余 论 篇

——中华帝制的启示

一、中华帝制出现和形成的偶然因素	(379)
二、中华帝制是中国人民的选择和创造	(383)
三、中华文化与西方思潮的冲突与融合	(385)
四、新儒学与精神危机的拯救	(390)
五、鲁迅精神与鲁迅道路	(397)
六、走出种种误区	(405)
七、传统与反传统	(406)
后 记.....	(409)

引 论 篇

吾将上下而求索

——屈原



中国的“特殊国情”之谜

一、问题的提出

中华文明光辉灿烂、源远流长，当这颗绿色星球上大部分地区人们尚处于丛林中的时候，中华民族就进入了文明开化阶段，创造出足以令当代人尚惊叹不已的文化成果。万里长城、秦皇兵马俑、南北运河、指南针、火药、印刷术、诗经、楚辞、诸子、廿四史、《资治通鉴》等等。它们丰富了人类文化的宝库，显示出我们是一个有高度智慧与才能的民族，曾经在很长历史时期内走在世界的前列，有贡献于人类。这是永远值得我们自豪并受着全世界人们钦敬、赞美的。但是，无可讳言、也无须隐瞒的，自十五世纪以来，当大明君臣庄严地讨论廷杖礼仪时，欧洲发生了文艺复兴，走向了近代科学文明。当大清皇帝自居“天朝物产丰富，无所不有，原不藉外夷货物，以通有无”^①，目空一切时，帝国主义的大炮、兵舰打开我们的闭关锁国的大门，并在一连串较量中，写下了一一页页丧权辱国的耻辱史，直沦落到几乎被瓜分亡国的境地。

这究竟是怎么一回事？为什么在“物竞天演”的历史舞台上，咱们这个一直扮演了数千年“优胜者”角色的泱泱大国，忽然沦落到如此“劣败”的地步呢？咱们的民族、国家发生了什么毛病？咱

^① 1793年乾隆给英王乔治三世——Geotgelll 上谕。

们的文化究竟有哪些弊端？这不能不查个究竟、找出病根：为什么？俗云：“不比不知道，比了吓一跳”——当我们闭关自守，不知有什么“英吉之利”、“法兰之西”时，总以为古圣古贤已经替千秋万代定好了长治久安之策：“为生民立极”、“为百代谋太平”。尽管动乱频仍、人祸天灾，很少间歇，史籍上“白骨蔽平原”、“易子而食，析骨为炊”的记载代不绝书，人们想做奴隶而不得，产生“宁作太平犬，不作乱离人”的念头。但是，在精神状态心理状态上，咱们却处于一种安静、平稳的境界，能够在苦中作乐，即“一箪食，一瓢饮”，也能“不改其乐”，虽在苦海如坐金莲——深通“精神胜利法”，自庄周的“相忘于江湖”开其端，至鲁迅创造的阿Q，更高度、集中地概括了这种“国人”的精神境界：他永远是得意的、快乐的，虽上法场也喊“二十年后又是一个”。如王国维所说：“乐天的也、世间的也”^①。这种国民心态的形成，乃由于“先贤先圣”早给咱们定下了一整套从“正心、诚意”到“治国、平天下”，乃至婚丧娶嫁、衣食起居的固定模式，代代如此，年年日日，都是如此，已经有三四千年。在这悠久岁月的淀积中，已形成了比金刚钻还要牢固、坚硬的定势思维——“集体无意识”——代代这么过，这么想，一切“仍旧贯”，轻车旧道，毫不费力，哪管姓刘的、姓李的、姓朱的，或姓爱新觉罗的“坐天下”，哪管是“治”或“乱”、是“分”或“合”、哪管“米烂陈仓”或者“易子而食”……思维模式上仍是“率由旧章”，故虽“乱”而能“治”，虽“分”而能“合”——破碎的坂块，依然可以修补起来恢复旧貌的。所以，尽管乱、尽管分，或这样，那样，而“人心”不“乱”；人的思维模式、生活方式不变。人的心理也就不会失去平衡，仍可以挺得住、受得起，即在炼狱中也有个“圣人出而黄河清”好“做稳奴隶”的梦想。有了盼头，人就有勇气活下去，一直活了几千年，不觉得有什么不适。

^① 王国维：《红楼梦评论》。