

說淺評批藝文

著平全周

書叢小科百

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

編主五雲王

庫文有萬

種千一集一第

說淺評批藝文

著平全周

路山寶海上
館書印務商

者刷印兼行發

埠各及海上
館書印務商

所行發

版初月十年九十國民華中

究必印翻權作著有書此

The Complete Library
Edited by
Y. W. WONG

ELEMENTS OF LITERARY CRITICISM

By
CHOW TS'UAN P'ING

THE COMMERCIAL PRESS, LTD.
Shanghai, China
1930

All Rights Reserved

文藝批評淺說

目次

第一章	緒言	一
第二章	批評概說	七
第三章	研究批評史底兩個觀察點	一六
第四章	聖柏甫底自然主義批評法	二一
第五章	亞諾爾特底欣賞批評	二七
第六章	滕底科學的批評	三三
第七章	納斯欽底美術批評	四八
第八章	佩忒底快樂主義的批評	五三

第九章 藝術論上底功利主義·····	六二
--------------------	----

文藝批評淺說

第一章 緒言

假如文藝是一隻船，文藝批評便是這隻船底一個舵；假如文藝是一個孩子，文藝批評便是這個孩子底保姆。沒有舵的船，是不易達到他底目的地的，沒有保姆撫育的孩子，也常有難於長成的危險。同樣，文藝而沒有文藝底批評時，這文藝便不能有意識地、迅捷地得着真正的進展。

本來，所謂批評這一件東西，可以說是人類本有底一種良能，也可以說是使人類進步底一種重要的原動力。我們可以說：有了人類，便有了批評，有了批評，人類纔有了進步。因為一切事情底進步，不是可以從無意中得來。要有意識的努力，纔能有真正的進步。而欲為意識的努力，便不能不有正確的批評做他底導引。

人類底感官是生而能辨音色。人類底天賦的智慧，也自小便能判別安危，斷定善惡。不論何種事物，與自己有切身關係或毫無關係的事物，我們對於他總會自然而然的生出一種好或壞、是或非的判斷。這好壞是非的判斷，是人類底本能，也就是批評底起點。

然而這只就淺顯的簡單的事物而言，至於那種複雜的深奧的對象，我們底感官和天賦的智慧便不能下直接的判斷，而須有賴於後天的知識底幫助。而且自人類進化以來，一切的對象，一天天地由簡易而化為繁複，由通俗而進為專門，於是我們非有豐富的修養，專門的知識，對於他們便不能加以什麼判斷了。人類愈進化，一切的對象便愈繁複，愈專門，於是具有批評才能的人便漸為社會所重視，所需要，而批評也就從直覺的判斷而進為專門的學問了。

文藝與文藝批評也是如此。從簡陋的原始文藝進化到複雜的近代文藝，同時便演成了所謂近代的文藝批評。近代的文藝批評是一種專門的學問。近代的文藝批評者是社會所需要的人。在文藝史上，批評家與創作家是佔有同樣的地位。在事實上，批評家底修養確也和創作家同樣的艱難；而批評家底任務要比創作家更為繁重。聖柏甫 (Sainte-Beuve, 1804-1869) 曾說過：「一個

文藝創作家應有一個文藝批評家爲之匡導。』從此可知文藝批評對於文藝的關係是怎樣密切的了。

文藝批評既與文藝有了這樣密切的關係，則文藝批評底建設自爲不容緩之事。但我們從歷史上看去，可以知道文藝批評底起源雖然很早，而使他得爲一種有條理的專門學問，則還是近代歐洲底幾位大批評家底功績。

在十九世紀以前的歐洲，所謂文藝批評，祇是一種形式的批評。一切都從形式判斷，至於作品底內容，任是怎樣新鮮獨創，總是毫不顧及。那班批評家先確立了一種標準，便據之以判斷一切藝術。這恰如我國的古文家用格調來批評一切文章一樣。所以後世的文學家，稱那時的批評爲古典批評，或形式批評。

那時歐洲一般批評底標準爲法國霸羅 (Boileau, 1636-1711) 底詩學 (Poétique)。霸羅底詩學是用亞理斯多德 (Aristotle, 西元前 384-322) 詩學上底見解爲中心的。不問批評家底感情 (feeling) 印象 (impression) 如何，一切都依一定的公式去評衡。一根據這種詩學的法則，

則莎士比亞底戲曲便也不免要受『粗笨的野蠻的作品』『從醉漢蠻人的想像所產生底作品』的惡罵了。這一種形式的批評論，在那時達到了全盛的時代，但終究是不能令人滿意，所以到了十九世紀，即所謂浪漫的文藝復興運動發生以後，一班浪漫派詩家，如英國底威至威士（Wordsworth, 1770-1850）、哥爾利治（Coleridge, 1769-1849）、法國底蠶俄（Hugo, 1802-1885）、巴爾扎克（Balzac）、聖柏甫等高倡浪漫主義的批評精神，排斥一切詩家的法則，而主張與其注重形式，毋寧注重感情的批評論。在德國則更早，十八世紀的所謂『狂風時代』（Sturm und Drang）底詩人如勒新（Lessing, 1729-1781）、席勒爾（Schiller, 1759-1850）等，便已啓了近代批評底端緒了。

總之，因浪漫主義底勃興，批評界便也漸脫離古來形式的、古典的標準，而另闢一尊重作品底感情和印象底新紀元。許多批評家於是誕生，新批評學說與方法也於是成立，纔形成了近代批評界底盛況。

由這樣看來，講到文藝批評，雖不能限定於歐洲，然而我們用歷史的眼光看時，我們便不能不

承認歐洲是近代文藝底發源地，更不能不承認歐洲底幾位偉大的批評家是近代文藝批評底創始者。像聖柏甫、像滕 (Taine)、像亞諾爾特 (Matthew Arnold, 1822-1888)、像佩忒 (Walter Pater, 1833-1894) 都是用了他們底過人的鑑賞眼光，獨特的美學見解，解釋了批評底意義，佔定了批評底價值，建立了批評底學理與方法，而打開了近代文藝批評底大門。他們底功績在批評史上，是永遠不會磨滅的。他們底方法與學理，也依舊爲現代的批評家所採用。

我們中國底近代文藝，還正在萌芽的時代。所以我們要講到文藝批評，便不能不介紹歐洲近代底文藝批評論來作我們底參考。但是歐洲底各家批評學說，非常散漫而繁重，要在這短短的小冊子中全部介紹，實在是不可能之事。在這一方面，我們也應該注意到近鄰的日本。後進的日本雖未能如歐洲之創始了新的批評論，然而他們底研究已把歐洲這些散漫的各派的學說作成一個較有條理的醒目的系統了。像本間久雄氏著底歐洲近代文藝批評講話一書，對於歐洲各派學說底介紹，便頗見扼要。所以本書所述各節即根據這本書而略有增刪之處。前半是講到文藝批評底概說和研究批評底方法，後半便約略介紹在批評史上比較重要的幾家批評學說，雖所論列多偏

於歐洲，然而近代文藝批評底因果流派，從這裏完全可以窺見了。

第二章 批評概說

第一節 批評底意義

要明白近代批評界底概要，須把『批評』(criticism)一詞底意義先解釋一下。原來『批評』一詞底意義，大概有左列幾種：

(一)批評多含有『吹毛求疵』(fault-finding)底意思，而所謂批評家，即是搜求他人底缺點的人。這是向來底普通的觀念。

(二)與(一)相反，而有『稱譽』(to praise)底意思。如近來英國大批評家亞諾爾特就是這一派的代表者。而法國底大批評家滕則更進一步，以為批評決不可如(一)底含有吹求的分子。

(三) 批評含有『判斷』(to judge) 底意思。這是最普通的定義。從英語『批評』一字底語原看來，本來是出於希臘文 *krineiv*，而有『分類而判斷之』意思的。

(四) 批評是含有『比較』(comparison) 底意思，所以這一種批評，寧叫作『分類』(classifying)，也是向來常用的。

(五) 有『欣賞』(appreciation) 底意思。許多人以為這最近於文藝批評底本意。亞諾爾特曾著論文批評的職能，給批評底定義是『如實地觀察對象』；又說『就世上所知悉，所可思議者中，求其最善者，且努力宣傳之』。英國最近底快樂派的批評，便以欣賞為唯一的定義。欣賞與判斷不同，以細味為主；與吹求更絕然反對，蓋其態度乃是細味作品和作者的美點而力為傳揚。

以上不過是重要的幾項，批評底其他意義尚多，今不一一舉出了。

第二節 學理底批評

既明瞭批評底意義，其次要研究的，便是批評須保有學理上的根據和價值。這一個問題，不是

片言可以解決的，現依研究底順序分述於下：

(一) 研究學理的批評，第一應研究批評底科學的根據。批評是科學呢？是藝術呢？還祇是一種方法呢？假如是科學，那麼，屬於那一種科學呢？是屬於精嚴科學(exact science)麼？是和心理學一樣屬於記述的科學(descriptive science)麼？還是和倫理學、名學一樣，屬於標準科學(normal science)呢？牠所取底方法，是應該用歸納法，還是演繹法呢？這些是第一要研究的問題。

(二) 其次須研究的問題，是批評底心理學的根據。所謂批評底動機，是生於感情呢？還是一種求知慾呢？還是情和知所結合的呢？假如批評祇是從求知的慾望而生，那麼，其從求知慾而生底種種心的活動和批評有什麼不同呢？又假定批評是一種判斷作用，那麼和其他的判斷作用底異點何在？還是一切心的活動都有一個批評底要素存在呢？這些當然都是要研究的問題了。

(三) 又其次是批評底社會的根據。批評底目的是為個人，還是為社會？牠是社會團體中應有底事情麼？牠對於社會底發達有沒有影響呢？這些問題也是要研究的。

(四) 最後須研究底最重大的問題，是批評底哲學的根據。批評這件事在人們底生活中佔

有某種地位麼？牠是一個主義，還是一個方法呢？還是二者併有的呢？又，批評是祇處理自然界的事物的，還是祇處理藝術上的問題或作品的是主觀的，還是客觀的？是抽象的，還是具體的？是分析的，還是綜合的？是有機的麼？還是有積極的勢力麼？還是有消極的勢力呢？這些疑問，在研究學理的批評上，是非研究不可的。

第三節 批評與美學

從批評底哲學的根據推論起來，就發生了批評與美學底關係。批評家不一定是美學家，美學家也不一定是批評家；這是當然的；不過從向來底偉大的批評家中看來，便可看見批評家批評底根據，大都有他底特創的美論，而含蓄着一種藝術觀。由此可知，批評與美學有非常密切的關係。所以學理的批評底研究，也可以說是美學的研究。

第四節 文藝批評種類

批評因其題材上底差別和方法上底差別而分成許多種類。從題材上說：把歷史的事實來批評的，是歷史批評；把科學問題或哲學問題來批評的，就是科學批評，或哲學批評；而所謂文藝批評，當然是以文藝為題材而取得底名稱了。又從方法上說：用歷史的研究底方法的，是歷史的批評；應用科學的原理及其研究方法的，是科學的批評；應用哲學的，便是哲學的批評了。所以由題材上看，把以文藝為批評底對象的名為文藝批評；更從其批評底方法上看，又可大別為判斷的批評和歸納的批評二種：

(一) 判斷的批評 是對於作家乃至作品直接下以價值底判斷的一種批評。這派的批評家常自以為高出於作家乃至作品以上，所以恰如裁判官底宣告判決一樣，態度異常傲慢。十八世紀末，十九世紀初的英國批評家澤夫立 (Jeffrey) 最是這一派的代表者。他們不問作家底生活勞力怎樣，任意把武斷的傲慢的態度來判決作品底善惡。這種無理的判斷，我們國裏正在流行着，這實在是文藝批評上最可厭的態度。

(二) 歸納的批評 所謂歸納的批評，是和名學上的歸納法 (induction) 一樣的批評方

法，所以與判斷的批評反對，而着重於事實底探取和配列，力避價值的評臬。如前舉的法國批評家 滕，和英國底森次巴立 (Saintsbury)，莫爾頓 (Moulton)，都屬於這一派。

歸納的批評又可從其歸納底方法分而為二：

甲) 有一種是與其所批評底作品相終始的，其目的祇在細考作品而順次記述其內容，最後乃定作品底價值。如上舉的莫爾頓所作底戲曲家的莎士比亞 (Shakespeare as a Dramatic Artist) 可為這種批評法底代表。

(乙) 還有一種是不僅在深求作品底內容，更考察作品與其周圍狀況 (environment) 底關係。這種批評法底目的，着重在考究某作品與其同時底他作品相比較而得佔何種地位。滕和聖柏甫，都取這樣的態度。

此外文藝批評又往往因批評家所取底態度，而分主觀的批評 (subjective criticism) 和客觀的批評 (objective criticism)，人格的批評 (personal criticism) 和形式的批評 (formal criticism) 等等，都待後面再講。